

Krajský soud v Hradci Králové

správa soudu

Československé armády 218, 502 08 Hradec Králové

tel.: 498 016 111, fax: 495 514 021, e-mail: sekretariat@ksoud.hrk.justice.cz, IDDS: ep7abae

NAŠE ZNAČKA:	Si 573/2026
VYŘIZUJE:	Mgr. Kateřina Jarkovská
DNE:	30. června 2026

Odpověď na žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane,

zdejšímu soudu byla dne 23. 6. 2026 doručena Vaše žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve které jste žádal o poskytnutí anonymizovaných soudních rozhodnutí, spisových značek nebo informací o řízeních, která splňují následující kritéria:

- 1) řízení týkající se trestného činu legalizace výnosů z trestné činnosti podle § 216 trestního zákoníku, v nichž obviněný nebo obžalovaný tvrdil, že se stal obětí internetového podvodu, romantického podvodu na internetu, podvodu prostřednictvím online seznamování nebo obdobné formy internetového klamání;
- 2) případy, v nichž byla osoba využita jako tzv. „bílý kuň“ nebo money mule k převodu výnosů z trestné činnosti;
- 3) případy, v nichž soud posuzoval otázky vědomosti, nepřímého úmyslu (dolus eventualis), manipulace, psychického nátlaku, citové závislosti nebo podvodného jednání třetí osoby.

K Vaší žádosti pod **bodem 1)** a **2)** povinný subjekt uvádí, že bylo vyhledáváno v trestních statistických listech systému CSLAV, kde lze věci filtrovat podle paragrafu spáchaného trestného činu. Vyhledáváno tak bylo podle § 216 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník (dále jen „trestní zákoník“) tak, jak je uvedeno ve Vaší žádosti, a dále také podle § 217 trestního zákoníku, který upravuje legalizace výnosů z trestné činnosti z nedbalosti. Za období platnosti nového trestního zákoníku (tedy věci skončené od roku 2010 do současnosti) byla nalezena toliko 3 řízení, která se zmíněnými paragrafy souvisela.

Co se tedy týče **bodu 1)** žádosti, žádné z nalezených řízení nesouviselo s podvody na internetu. K **bodu 2)** Vaší žádosti povinný subjekt předně sděluje, že tento dotaz je zjevně dotazem směřujícím k vytváření nových informací dle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Ve své žádosti požadujete informace, které nejsou povinným subjektem souhrnně vedeny. Požadované informace zároveň nelze jednoduše vytvořit. Jelikož požadovaná data nejsou součástí obsahu v žádné podobě, na žádném nosiči, tento údaj nelze podřadit pod pojem informace vymezený ustanovením § 3 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím. Zjišťování těchto dat by představovalo vytváření nové informace, na kterou se však podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím nevztahuje povinnost povinného subjektu ji poskytovat.

Účelem § 2 odst. 4 je bránit povinné subjekty před tím, aby byly na základě žádostí podle zákona o svobodném přístupu k informacím povinny mimo jiné vytvářet či obstarávat nové informace (právní či věcné expertizy, analýzy dat shromážděných při své rozhodovací činnosti apod.), jimiž nedisponují a nejsou povinny disponovat. Technické možnosti povinného subjektu, tj. možnosti elektronické databáze soudních rozhodnutí používané krajskými a vrchními soudy (ISVKS), ani

evidované statistiky (CSLAV) bohužel neumožňují žádným jednoduchým či automatizovaným způsobem zjistit Vámi požadované údaje. Za účelem vytvoření této informace by bylo nutné manuálně, podrobně a odborně procházet texty rozhodnutí. Bylo by nutné právně analyzovat v rozhodnutí uvedené údaje a teprve na základě takové analýzy anonymizovat a poskytnout všechna rozhodnutí, která odpovídají Vámi uvedeným kritériím, což by bylo příliš analytické a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu.

Povinný subjekt se ale přesto v rámci maximální vstřícnosti, pokusil vynaložit přiměřenou snahu za účelem nalezení alespoň některých rozhodnutí odpovídajících žádosti a pokusil lustrvat ve své elektronické databázi pomocí fulltextového vyhledání.

V rámci bodu 2) žádosti jsou tedy výsledkem jednak 3 nalezená řízení (viz bod 1), kde vždy figurovala osoba, která se snažila výnosy z trestné činnosti nějakým způsobem legalizovat nebo zakrýt. Jedná se o spisové značky 2 T 5/2015 (§ 216), 6 T 2/2015 (§ 216) a 7 T 9/2015 (§ 216 i § 217). Ze znění otázky pod bodem 2) však není zřejmé, zda tento Váš dotaz směřuje také toliko k podvodům na internetu. Pokud ano, pak v takovém případě žádné z těchto řízení s podvody na internetu nesouviselo.

V rámci bodu 2) žádosti jsou výsledkem také řízení, která byla nalezena pomocí fulltextového vyhledání. Při zadání hesla „*bílý kůň*“ do fulltextového vyhledávání programu ISVKS Lotus Notes bez časového omezení bylo nalezeno přes 500 výsledků, které už program není schopen zpracovat. Vzhledem k tomu, že ve Vaší žádosti není uvedené konkrétní období, přistoupil povinný subjekt k vyhledání za poslední tři celé roky (plus dosavadní měsíce roku 2026). Výsledky tohoto fulltextového vyhledávání podle klíčového spojení „*bílý kůň*“ v programu ISVKS Lotus Notes pro roky 2023–2026 uvádíme v tabulce níže.

rok nápadu	počet nalezených věcí
2026	5
2025	14
2024	27
2023	16

Při tomto způsobu vyhledávání jsou však zobrazována hesla nalezená ve všech dokumentech a přílohách spisu. Je tak prakticky nemožné dohledat požadovaná rozhodnutí pouhým fulltextovým vyhledáním. Věci řešené zdejším soudem jsou identifikovány, a tedy jsou jednoznačně určitelné (dohledatelné) podle účastníků řízení a spisové značky, nikoliv dle aplikovaného ustanovení. Aby bylo možné zjistit, která z takto nalezených řízení se opravdu týkala daného problému, bylo by nutné v nich jednotlivě projít konečná rozhodnutí, což by bylo časově náročné a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu (viz shora).

V případě upřesnění Vaší žádosti v tom smyslu, že žádáte o kontrolu nalezených soudních řízení uvedených v tabulce či vyhledání výše uvedeným způsobem za období delší než za uvedené roky, Vás upozorňuji, že případné prověřování velkého množství spisů, by znamenalo manuální zpracování každé jednotlivé spisové značky, tj. vyhledání meritorního rozhodnutí a prověření, zda řeší Vámi položenou otázku. V případě mimořádně rozsáhlého vyhledání požadovaných informací pak povinnému subjektu přísluší v souladu s § 17 odst. 3 InfZ úhrada (výše úhrady se řídí § 4 Instrukce č. 10/2025 Ministerstva spravedlnosti ze dne 9. 12. 2025, č. j. 31/2025-SM-OBE/6, kterou se mění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ze dne 17. července 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV, kterou se stanoví sazebník úhrad za poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů a činí za každou hodinu vyhledávání jedním pracovníkem 400 Kč). V takovém případě byste byl

povinným subjektem vyzván k úhradě mimořádně rozsáhlého vyhledání informací ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ.

Teprve po vyhledání rozsudků odpovídajících Vašemu dotazu by následně bylo možné dovodit rozsah anonymizace, se kterou by případně byly spojeny další náklady (anonymizace 50 stran představuje hodinu práce).

K **bodu 3)** Vaší žádosti povinný subjekt uvádí, že se jedná o dotaz poměrně obecně pojatý a s uvedenými otázkami může souviset velké množství trestných činů. Níže uvádím výčet paragrafů trestního zákoníku, které by mohly s danými otázkami souviset, a to:

§ 15, 16 – zavinění – úmysl a nedbalost;

§ 18, 19 – omyl (dle těchto dvou paragrafů ale není možné ve statistických listech vyhledávat);

§ 22, 23, 24 – pachatel, spolupachatel, účastník trestného činu;

§ 168 – obchodování s lidmi;

§ 175, 177 – vydírání, útisk;

§ 181 – poškození cizích práv;

§ 199 – týrání osoby žijící ve společném obydlí;

§ 206 – zpronevěra;

§ 209 – podvod;

§ 353, 354 – nebezpečné vyhrožování, pronásledování.

Vyhledáváno bylo ve statistických listech systému CSLAV, kde lze věci filtrovat podle uvedených paragrafů a výsledky jsou zaznamenány v tabulce níže. Povinný subjekt, obdobně jako u bodu 2) Vaší žádosti, vyhledával v období za poslední tři celé roky (pro rok 2026 nebyly nalezeny žádné záznamy). Aby bylo možné zjistit, která z takto nalezených řízení se opravdu týkala daného problému, bylo by opět nutné v nich jednotlivě projít konečná rozhodnutí, což by bylo časově náročné a překračující rámec jednoduchého mechanického úkonu a taková činnost by rovněž podléhala úhradě za mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ve smyslu § 17 odst. 1 InfZ (viz shora).

Výsledky vyhledávání v trestních statistických listech systému CSLAV podle paragrafů spáchaných trestných činů pro roky 2023–2025:

rok skončení	sp. zn.	§ spáchaného trestného činu													
		15	16	22	23	24	168	175	177	181	199	206	209	353	354
2025	68 T 2/2024						x								
	63 T 6/2018												x		
	7 T 6/2023											x	x		
	9 T 8/2024							x				x			
	6 T 4/2024							x			x				
	9 T 3/2024										x				
	68 T 6/2024												x		
	6 T 3/2023										x				

[illegible]

S pozdravem

Mgr. Kateřina Jarkovská v. r.
asistentka předsedy soudu

Za správnost vyhotovení: Hana Doubková