



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 7.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2025 měním s účinností od 1. 5. 2025 **takto**:

A. Na úseku obchodním na pracovišti v Hradci Králové:

S ohledem na návrat samosoudce Mgr. Ondřeje Kubáta ke dni 1. 5. 2025 na pracoviště z důvodu ukončení dočasného přidělení k Vrchnímu soudu v Praze měním rozvrh práce na úseku obchodního soudnictví na pracovišti v Hradci Králové takto:

1) Obnovení nápadu věci:

Vypouštím text „*nápad požastaven do 30. 4. 2025 z důvodu stáže soudce u Vrchního soudu v Praze*“.

2) Zastupování na insolvenčním úseku:

- doplňuji zastupování soudce Mgr. Ondřeje Kubáta: Mgr. Jan Kulhánec, JUDr. Monika Marčíšínová,
- měním zastupování soudkyně Mgr. Daniely Kadlečkové: JUDr. Jolana Maršíková, Mgr. Ondřej Kubát,
- měním zastupování soudkyně JUDr. Moniky Marčíšínové: Mgr. Ondřej Kubát, Mgr. Marie Šrámková.

3) Pravidla pro přidělování agendy:

Měním pravidla pro přidělování agendy preventivní restrukturalizace tak, že věci se přidělují v pořadí postupně v jednom kolovém systému mezi soudní oddělení 15, 35, 42 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1. V ostatním textu pravidel nezměněn.

Měním pravidla pro přidělování agendy INS do soudních oddělení náhodným výběrem pomocí generátoru i pro případ, že generátor přidělování není možné v důsledku poruchy použít tak, že věci napadlé do agendy INS se přidělují mezi soudní oddělení 15, 33, 35, 42, 45 a 70 v poměru 1 : 1 : 1 : 1 : 1 : 1.

4) Zpětné přidělení věcí do soudního oddělení 15 INS, ICm:

V souladu se změnou rozvrhu práce ze dne 16. 10. 2024 vydanou pod Spr 4187/2024 se ke dni 1. 5. 2025 věci agendy INS přerozdělené podle § 42b odst. 3 písm. a) zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, mezi soudní oddělení 33 : 35 : 42 : 45 a 70 přidělují zpět soudnímu oddělení 15 INS, kterému byly původně přiděleny, a to spolu s věcmi agendy ICm (včetně sporů zahájených po 1. 11. 2024), projednávanými v rámci přerozdělených věcí agendy INS.

B. Na úseku obchodním na pracovišti v Pardubicích:

Z důvodu nástupu Mgr. Ivany Šemberové do pracovního poměru a jejího přidělení na místo asistenta soudce na úseku obchodním a insolvenčním doplňuji rozvrh práce o text:

1) V části „**Přidělování věcí agendy INS a Nc**“ – po vymezení činnosti vyšší soudní úřednice Terezy Hniličkové:

„**Mgr. Ivana Šemberová**, asistentka soudkyně, přidělena k výkonu činnosti soudkyně JUDr. Marie Pavlíčkové (soudní oddělení 56)“.

- 2) V části „**Pravidla pro přidělování agendy Cm, Nc, EPR a EVCm vyšším soudním úředníkům**“ – po vymezení činnosti asistenta soudce JUDr. Mgr. Bc. Štěpána Kořínka:

„Mgr. Ivana Šemberová, asistentka soudkyně, přidělena k výkonu činnosti soudkyně Mgr. Ing. Evě Poláčekové (soudní oddělení 54)“.

- 3) Ze stejného důvodu, v totožné části rozvrhu práce vypouštím text:

„Mgr. Michaela Göbelová, asistentka soudkyně, přidělena k výkonu činnosti soudkyně Mgr. Ing. Evě Poláčekové“.

Hradec Králové dne 16. dubna 2025

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu