



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 1.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2026 na pracovišti pobočky v Pardubicích měním s účinností od 1. 2. 2026 **takto**:

- A. V části „**Trestní úsek – pracoviště pobočky v Pardubicích, Prvoinstanční oddělení**“:
Zastupitelstvem Pardubického kraje zvolené přísedící, po složení slibu, zařazuji na pozici přísedících, a to takto:
- Mgr. Bc. Zdenka Víchová, MBA, do soudního oddělení 68 na pozici za Bc. Alenu Stehnovou,
 - Ivan Hainz do soudního oddělení 69 na pozici za Václava Rybyšara.
- B. V části „**Trestní úsek – pracoviště pobočky v Pardubicích, Oddělení odvolací**“:
- s ohledem na zvýšený a rozsáhlý nápad do soudního oddělení 69 (věci přidělené JUDr. Brigitě Košinové) stanovím, že místo JUDr. Brigity Košinové je členem senátu 13 To pro věci napadlé v období od 1. 2. 2026 do 31. 3. 2026 JUDr. David Čejka a pro věci napadlé od 1. 4. 2026 do 31. 5. 2026 Mgr. Petr Žanda.
- C. V části „**Úsek správního soudnictví – pracoviště pobočky v Pardubicích**“ „**Pravidla pro přidělování věcí na úseku správního soudnictví k vyřízení**“:
- v zájmu rovnoměrného rozvržení věcí mezi jednotlivé soudce první a druhý odstavec „**Pravidel pro přidělování senátní agendy v soudním oddělení 52**“ nově zní takto:
*„Věci budou přidělovány k referování JUDr. Janu Dvořákovi, JUDr. Petře Venclové, Ph.D., Mgr. et Mgr. Jaroslavu Vávrovi a JUDr. Aleši Korejtkovi.
Denní nápad těchto věcí seřadí vedoucí kanceláře abecedně podle počátečního písmena příjmení žalobce (jsou-li písmena shodná, rozhoduje o pořadí písmeno následující) a věci přidělí v poměru 4 : 4 : 5 : 5 (tj. předsedům senátu JUDr. Janu Dvořákovi a JUDr. Petře Venclové, Ph.D., se v každém pátém „přidělovacím kole“ věci nepřidělují) postupně mezi jednotlivé členy tohoto soudního oddělení s tím, že první věc bude přidělena tomu členu soudního oddělení, který následuje po tom, jemuž byla přidělena věc naposledy, kdy samostatně budou přidělovány 1/ věci návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí, případně takové věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí (§ 101a soudního řádu správního) a samostatně 2/ zbývající senátní věci.“*
 - Poslední odstavec „**Pravidel pro přidělování senátní agendy v soudním oddělení 52**“ nově zní takto:
„Vyloučení věci k samostatnému projednání podle § 39 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, nemá vliv na přidělení další v pořadí napadlé věci konkrétnímu soudci, s výjimkou vyloučení návrhu na zrušení opatření obecné povahy k samostatnému projednání. Takový návrh na zrušení opatření obecné povahy vyloučený k samostatnému projednání bude přidělen soudci, kterému byla přidělena původní věc obsahující takový návrh a tento soudce bude vynechán při přidělení následné věci – návrhu na zrušení opatření obecné povahy nebo jeho částí.“
- D. V části „**Obchodní úsek – pracoviště pobočky v Pardubicích**“:
- se zřetelem na požadavek na rovnoměrné zatížení soudních oddělení insolvenčního úseku na pracovišti na pobočce v Pardubicích a z toho plynoucí potřebu zajistit právo účastníků

na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod) obnovuji nápad věci IČm do soudního oddělení 56 a z tohoto důvodu vypouštím z „**Pravidel pro přidělování agendy IČm dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory**“ text:

„Pro zvýšený zůstatek věcí IČm přidělených k projednání a rozhodnutí JUDr. Marii Pavlíčkové způsobený nápadem věci a zástupem dočasně pracovní neschopné soudkyně Mgr. Moniky Chaloupkové, se zřetelem na požadavek na rovnoměrné zatížení soudních oddělení insolvenčního úseku na pracovišti na pobočce v Pardubicích a z toho plynoucí potřebu zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod):

- do odvolání zastavuji nápad věci agendy IČm soudkyni JUDr. Marii Pavlíčkové,
- nové věci IČm, které by dle stávajících pravidel rozvrhu práce byly přiděleny JUDr. Marii Pavlíčkové, budou přiděleny náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění, v poměru 1 : 1 : 1 do soudních oddělení 60, 65 a 71.“
- dále v obecné části vymezující zastupování v jednotlivých soudních odděleních nově stanovuji ve věcech preventivní restrukturalizace zastupování soudců takto:

Mgr. Monika Chaloupková, soudní oddělení 53, je ve věcech preventivní restrukturalizace zastupována soudci v pořadí: Mgr. Martin Soudek, Mgr. Martin Schreier a JUDr. Nikola Vinopalová.

Mgr. Martin Schreier, soudní oddělení 60, je ve věcech preventivní restrukturalizace zastupován soudci v pořadí: JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Martin Soudek a Mgr. Monika Chaloupková.

JUDr. Nikola Vinopalová, soudní oddělení 71, je ve věcech preventivní restrukturalizace zastupována soudci v pořadí: Mgr. Martin Schreier, Mgr. Martin Soudek a Mgr. Monika Chaloupková.

- dále z důvodu nápadu rozsáhlé konkurzní věci do soudního oddělení 71 část „**Přidělování věcí agendy INS a Nc**“ doplňuji tak, že před slova „Mgr. Marcela Ročňáková, asistentka soudkyně“ vkládám tento text:

„Ing. Radana Kosinová, vyšší soudní úřednice (pověření Spr 217/2026)

- *v soudním oddělení 71 (INS) je oprávněna samostatně rozhodovat, resp. provádět veškeré úkony soudu prvního stupně v insolvenčních věcech přidělených soudcem a podle jeho pověření, s výjimkou věcí uvedených v § 11 písm. m) zákona č. 121/2008 Sb., o vyšších soudních úřednících a vyšších úřednících státního zastupitelství a o změně souvisejících zákonů.“*

Hradec Králové dne 21. ledna 2026

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu