



ZMĚNA ROZVRHU PRÁCE ČÍSLO 9.

Rozvrh práce krajského soudu pro rok 2026 měním s účinností od 1. 9. 2026 **takto:**

1. Na úseku trestním – prvostupňovém oddělení na pracovišti v Hradci Králové:

S ohledem na zánik funkce soudce JUDr. Petra Mráky k 31. 12. 2026 dosažením věku 70 let v tomto kalendářním roce a se zřetelem k potřebě zajistit právo účastníků na projednání věci v přiměřené lhůtě (čl. 6 odst. 1 Evropské úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod) a dosáhnout tak rozhodnutí ve věci bez zbytečných průtahů (čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod), **zastavuji** JUDr. Petru Mrákovi, zařazenému do soudního oddělení 7, s účinností od 1. 9. 2026 nápad mu přidělovaných trestních věcí k vyřízení v agendě T, Tm.

2. Na úseku občanskoprávní na pracovišti v Hradci Králové:

Vzhledem k tomu, že dnem 30. 9. 2026 skončí pracovní poměr odborné pracovnice evidenčního senátu občanskoprávního úseku a zároveň asistentky soudce Mgr. Bc. Kateřiny Podeszwové, se záměrem, že ji ve funkci asistentky nahradí od 1. 10. 2026 asistentka soudce na úseku správního soudnictví Mgr. Eva Hamplová měním s účinností od 1. 9. 2026 rozvrh práce takto:

- A) v části „I. Věci, v nichž krajský soud rozhoduje jako soud prvního stupně (věci zapisované do rejstříků C, EC, EPR, Nc – prvostupňový)“ text pod tabulkou za slovy „Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová, asistentka soudce:“ doplňuji: slovy „Zastupuje: Mgr. Eva Hamplová“,
- B) pod nadpisem „Evidenční senát občanskoprávního úseku: (společný pro pracoviště v Hradci Králové a v Pardubicích)“ za slova „Mgr. Bc. Kateřina Podeszwová“ na všech místech doplňuji slova, „zastupuje Mgr. Eva Hamplová“.

3. Na úseku občanskoprávním na pracovišti v Pardubicích:

Z důvodu rozšíření agendy Mgr. Radka Kopsy na obchodním úseku měním rozvrh práce při vymezení obsazení soudních oddělení takto:

- Mgr. Radka Kopsu vyřazuji ze soudního oddělení 22 Co a ze zastupování na občanskoprávním úseku (v soudních odděleních 18, 23 a 27),
- předsedu senátu Mgr. Lukáše Páchu vyřazuji ze soudního oddělení 23 a zařazuji ho na pozici předsedy senátu v soudním oddělení 22 za JUDr. Bořivoje Hájka, dále Mgr. Lukáše Páchu vyřazuji ze zastupování v soudním oddělení 22 Co a nově ho zařazuji jako zastupujícího předsedu senátu na pozici za JUDr. Bořivoje Hájka v soudním oddělení 23,

dále

„Pravidla pro přidělování věcí agendy Co, Nc (druhostupňová) a UL do soudních oddělení“ měním v části E tak, že přidělování věcí do soudních oddělení 22 a 23 je nově definováno takto:

„22 Co, UL - v poměru 4 : 5 : 1 : 0 (tj. předseda senátu JUDr. Bořivoj Hájek každé páté „přídělovací kolo“ nedostává spis, předsedovi senátu Mgr. Lukáši Páchovi se přidělují věci jen v prvním z „přídělovacích kol“, tj. v druhém až pátém kole se další věci nepřidělují, věci přidělovány postupně v pořadí JUDr. Bořivoj Hájek, JUDr. Šárka Hůrková, Ph.D., a Mgr. Lukáš Pácha)“,

„23 Co, UL - v poměru 4 : 0 : 5 : 5 (tj. předseda senátu Mgr. Jan Ducháček každé páte „přídělovací kolo“ nedostává spis, věci přidělovány postupně v pořadí Mgr. Jan Ducháček, JUDr. Iva Trávníčková, Ph.D., a Mgr. Jiří Kopecký)“,

a v části J je dosavadní text nahrazen tímto textem:

„Za plynulé vyřizování věcí přidělených do senátu, resp. soudních oddělení, jsou odpovědní předsedové senátů následovně:

*V senátě **22 Co** odpovídá za vyřizování věcí soudkyně JUDr. Šárkou Hůrkovou, Ph.D., předseda senátu JUDr. Bořivoj Hájek.*

V případě věci, kdy v rámci jednoho řízení bylo podáno více odvolání proti různým rozhodnutím (viz pravidlo pod bodem F.) a věcech přidělených do soudního oddělení podle pravidla pod písmenem G., odpovídá za vyřízení takových věcí ten předseda senátu, který je odpovědný za vyřízení prvně doručeného odvolání“.

4. Na úseku obchodním na pracovišti v Pardubicích:

Z důvodu rovnoměrného rozdělení věcí mezi soudci jednotlivých úseků, s přihlédnutím k dlouhodobé pracovní neschopnosti soudkyně Mgr. Moniky Chaloupkové:

- A) V soudním oddělení 73 je Mgr. Radek Kopsa v incidenčních sporech dle § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. zastupován soudci v pořadí: JUDr. Nikola Vinopalová, Mgr. Martin Soudek, Mgr. Martin Schreier a JUDr. Marie Pavlíčková.
- B) Dosavadní „**Pravidla pro přidělování agendy ICM dle ustanovení § 7a písm. b) zákona č. 182/2006 Sb. – incidenční spory**“ nahrazují tímto textem:

„Žaloby napadlé v incidenčních sporech do soudního oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 budou v počtu prvních deseti žalob každého měsíce zapsány do soudního oddělení 73.

Počínaje jedenáctou věcí v měsíci platí tato pravidla:

Žaloby napadlé v incidenčních sporech do soudního oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 projedná soudce vykonávající dohled v daném insolvenčním řízení, a to vždy u prvních 20 věcí napadlých v každém kalendářním čtvrtletí. Každá další taková žaloba napadlá v jednom soudním oddělení 44, 53, 56, 59, 60, 65 a 71 nad 20 věcí v daném kalendářním čtvrtletí bude přidělena k projednání a rozhodnutí rovnoměrně do soudních oddělení 53, 56, 60, 65 a 71 náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování podle § 42b odst. 1 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, v platném znění; nelze-li generátor použít, pak postupně kolově mezi jednotlivá soudní oddělení, vždy v poměru 1 : 1 : 1 : 1 (mezi soudní oddělení 56, 60, 65 a 71).

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby ukončení nápadu věci do soudního oddělení 44 (viz změna rozvrhu práce č. 4 z 16. 2. 2022) budou přiděleny do soudního oddělení 71.

Nově napadlé incidenční věci agendy ICM spojené s věcmi agendy INS napadlými do doby zastavení nápadu věci do soudního oddělení 59 (viz změna RP č. 1 z 6. 1. 2020) budou přiděleny do soudního oddělení 65.

- C) Vymezení působnosti v části „**Kancelář obchodního úseku**“ doplňuji u Kláry Vosmanské, vedoucí kanceláře tak, že „vede rejstříky 73 ICM s příslušnými evidenčními pomůckami“.

Hradec Králové 13. srpna 2026

JUDr. Vladimír Lanžhotský, Ph.D.
předseda krajského soudu