Jednací číslo: **10Cm 38/2004 - 758**

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Janou Martínkovou ve věci žalobce **UNIGEO a.s.,** se sídlem Ostrava - Hrabová, Místecká 329/258, PSČ 720 00, IČ 45192260, zastoupeného Mgr. Pavlem Pěnkavou, advokátem, se sídlem Ostrava - Hrabová, Místecká 329/258, PSČ 720 00, proti žalovanému **MVM EKO s.r.o. „v likvidaci“,** se sídlem Rožnov pod Radhoštěm, Pivovarská 29, PSČ 756 61, IČ 25392506, zastoupenému JUDr. Evou Janíkovou, advokátkou se sídlem Frýdek – Místek, Farní 19, PSČ 738 01, o zaplacení částky 1.090.125,- Kč s příslušenstvím

t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobce je povinen zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě na náhradě nákladů řízení částku 23.859,50 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

IV. Žalovaný je povinen zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Ostravě na náhradě nákladů řízení částku 23.859,50 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 10.3.2004 došlou soudu dne 15.3.2004 a doplněnou podáním ze dne 24.03.2004 a 13.04.2004 domáhal se žalobce zaplacení částky 1,357.741,- Kč s 2% úrokem z prodlení z částky 1,090.125,- Kč od 1.12.2003 do zaplacení a z částky 183.600,- Kč od 16.12.2003 do zaplacení. Žalovaná částka se sestávala z ceny nezaplaceného díla provedeného na základě smlouvy č. 0361130068 ve výši 1.090.125,- Kč, ze zádržného ve výši 183.600,- Kč a smluvní pokuty ve výši 84.016,- Kč. Rozsudkem č.j. 10Cm 38/2004 – 589 ze dne 22.04.2011 bylo ve věci rozhodnuto o povinnosti žalovaného zaplatit žalobci částku 1.090.125,- Kč s 2% ročním úrokem z prodlení ode dne 01.12.2003 do zaplacení a že o zbývající části nároku ve výši 84.016,- Kč s 2% ročním úrokem z prodlení ode dne 01.12.2003 do zaplacení a o náhradě nákladů řízení bude rozhodnuto v konečném rozhodnutí. Soud krom zaplacení smluvní pokuty dále nerozhodl o části předmětu řízení, a to o zádržném.

Řízení ve věci na zaplacení zádržného a smluvní pokuty bylo usnesením ze dne 13.02.2012 vyloučeno k samostatnému řízení a věc nadále vedena pod sp.zn. 9Cm 3/2012.

Po vyloučení nároku bylo předmětem tohoto sporu zaplacení částky 1.090.125,- Kč s příslušenstvím.

Podáním ze dne 04.06.2013 vzal žalobce žalobu v celém rozsahu zpět. Soud proto řízení podle ust. § 96 odst. 1, 2 o.s.ř. zastavil.

Účastníci řízení spoluzavinili zastavení řízení, jelikož uzavřeli dohodu o narovnání. O nákladech řízení tak bylo rozhodnuto dle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř., že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

O povinnosti účastníků zaplatit náhradu nákladů státu bylo rozhodnuto dle ust. § 148 odst. 1 o.s.ř. Pro závěr, který z účastníků je povinen podle tohoto ustanovení nahradit státu jeho náklady řízení, je rozhodující výsledek řízení. Znamená to, že účastník, kterému bylo uloženo zaplatit náhradu nákladů řízení druhému účastníkovi, je povinen nahradit rovněž náklady řízení státu. V řízení, které bylo zastaveno, hradí státu náklady řízení ten z účastníků, kterému byla podle ust. § 146 odst. 2 o.s.ř. uložena povinnost nahradit náklady druhému účastníkovi. Jelikož bylo rozhodnuto, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, hradí oba účastníci náklady státu rovným dílem. Náklady řízení státu v celkové výši 47.719,- Kč spočívají v zaplacení znalečného znaleckému ústavu Česká geologická služba, se sídlem Praha 1, Klárov 131/3 ve výši 1.078,- Kč dle usnesení č.j. 10 Cm 38/2004 - 249 ze dne 07.06.2007, které nabylo právní moci dne 11.07.2007 a ve výši 23.196,- Kč dle usnesení Vrchního soudu v Olomouci sp.zn. 7 Cmo 113/2008 ze dne 24.04.2008, které nabylo právní moci dne 03.06.2008 a dále v zaplacení znalečného znalci RNDr. Vojtěchu Kněžkovi, se sídlem Praha 6 – Střešovice, Myslbekova 31 ve výši 19.600,- Kč dle usnesení č.j. 10 Cm 38/2004 – 338 ze dne 27.08.2008, které nabylo právní moci dne 24.09.2008 a ve výši 3.845,- Kč dle usnesení č.j. 10Cm 38/2004 – 387 ze dne 17.03.2009, které nabylo právní moci dne 15.04.2009.

O vrácení deponované částky z titulu předběžného opatření nařízeného usnesením č.j. 10Cm 38/2004 – 31 ze dne 28.05.2004 bude rozhodnuto po právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné soudní rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí.

V Ostravě dne 07.06.2013

Za správnost vyhotovení:
Marcela Šurabová

Mgr. Jana Martínková, v. r.
samosoudkyně