

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Slaběňákovou ve věci

žalobce: **Mgr. Martin Horák**
Sídlem Zahradnická 223/6, 603 00 Brno
insolvenční správce dlužníka Stavby Technologic s.r.o.
IČO 28627156
sídlem Sokola Tůmy 1099/1, 709 00 Ostrava

proti
žalovanému: **Jozef G.,**
sídlem xxx

o zaplacení částky 281 513 Kč s příslušenstvím

takto:

Řízení se přerušuje.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 21. listopadu 2017 se žalobce domáhá po žalovaném zaplacení částky 281 513 Kč s příslušenstvím.

Usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 28. února 2018 byl pod sp. zn.. KSOS 33 INS 24035/2015-A112, na žalobce prohlášen konkurz.

Dle ust. § 263 odst.1 zák.č. 182/2006 Sb. o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, prohlášením konkursu se přerušují soudní, správní a jiná řízení o právech a povinnostech, která se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník. V těchto řízeních lze pokračovat jen za podmínek stanovených tímto zákonem.

Dle ust. § 263 odst. 4 zák.č. 182/2006 Sb. jakmile se soud, rozhodce nebo stálý rozhodčí soud příslušný k projednání a rozhodnutí věci dozví o přerušení řízení podle odstavce 1, vyrozumí o tom účastníky řízení; současně je poučí, za jakých podmínek lze v řízení pokračovat.

Dle ust. § 264 odst. 1 zák. č. 182/2006 Sb. přerušených řízeních, ve kterých v době prohlášení konkursu dlužník vystupoval jako žalobce nebo jiný navrhovatel, jakož i v dalších řízeních, ve kterých uplatňoval své pohledávky nebo jiná práva týkající se majetkové podstaty, lze pokračovat na návrh insolvenčního správce; dnem, kdy soudu, rozhodci nebo stálému rozhodčímu soudu, u kterého je řízení vedeno, došel jeho návrh na pokračování v řízení, se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka.

Dle ust. § 264 odst. 2 zák. č. 182/2006 Sb. jestliže insolvenční správce ve lhůtě určené mu soudem, rozhodcem nebo stálým rozhodčím soudem, u kterého je řízení vedeno, nepodal návrh na pokračování v řízení, mohou návrh na pokračování v řízení podat dlužník, popřípadě ostatní účastníci řízení s tím, že dlužník zůstává účastníkem řízení.

Insolvenční správce dlužníka, přes výzvu soudu ze dne 4. června 2018, ani ostatní účastníci řízení pokračovat v řízení, nenavrhli, soud proto v souladu s ust. § 263 odst. 1 zákona č. 182/2006 Sb. řízení přerušil do doby skončení konkursu na majetek žalobce a o této skutečnosti účastníky tímto usnesením vyrozuměl.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. a) o.s.ř.).

Ostrava 26. října 2018

JUDr. Eva Slaběňáková, v.r.
samosoudkyně