USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Viktorem Březkou v restrukturalizační věci

podnikatele: **Liberty Ostrava a.s.**, IČO 45193258
sídlem Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava Kunčice

o návrhu na vyhlášení individuálního moratoria

takto:

I. Vyhlašuje se **individuální moratorium** na majetek podnikatele: **Liberty Ostrava a.s.**, IČO 45193258, sídlem Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava - Kunčice.

II. Individuální moratorium je **účinné vůči** tomuto **věřiteli: TAMEH Czech s.r.o.,** IČO 28615425, sídlem Vratimovská 689/117, 719 00 Ostrava - Kunčice.

III. Individuální moratorium je **účinné** od okamžiku doručení tohoto usnesení věřiteli a trvá po dobu 3 měsíců.

IV. Podnikateli se **ukládá**, aby **ve lhůtě 30 dnů** od doručení tohoto usnesení podnikateli **zahájil restrukturalizační řízení**. Nezahájí-li podnikatel v této lhůtě preventivní restrukturalizační řízení, individuální moratorium bez dalšího zanikne.

V. Podnikateli se **ukládá**, aby zaplatil České republice na účet Krajského soudu v Ostravě **soudní poplatek** za návrh na vyhlášení individuálního moratoria ve výši 1 000 Kč, a to v kolcích nebo na účet soudu č. 3703-4123761/0710, KS 1148, VS 1215000123, do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

1. Podnikatel dne 28. 11. 2023 podal u restrukturalizačního soudu návrh na vyhlášení individuálního moratoria v trvání po dobu 3 měsíců, a to vůči věřiteli TAMEH Czech s.r.o.

2. Podnikatel návrh odůvodnil především tím, že se nachází ve finančních potížích, když v důsledku zhoršení ekonomické situace jeho závodu dochází k nárůstu jeho závazků po splatnosti. Podnikatel zatím nezahájil preventivní restrukturalizaci, nicméně v nejbližší době tak hodlá učinit (po dopracování sanačního projektu). Cílem podnikatele je při aplikaci nutných restrukturalizačních opatření zachovat provoz jeho závodu a uspokojit závazky věřitelů. Podnikatel v návrhu specifikoval předmět své činnosti, svůj pohled na důvod vzniku jeho finančních potíží, jakož i již přijatá zmírňující opatření a zamýšlená restrukturalizační opatření. Podnikatel v návrhu vymezil jediného věřitele, vůči kterému žádá o poskytnutí ochrany prostřednictvím individuálního moratoria, a to společnost TAMEH Czech s.r.o., která provozuje v areálu podnikatele teplárnu, jež dodává energetická média ocelárně provozované podnikatelem. Podnikatel současně věcně vymezil

důvody potřeby zatímní úpravy vztahů podnikatele s věřitelem cestou individuálního moratoria, mj. specifikoval, že eviduje vůči věřiteli peněžitý závazek ve výši 846 276 271,66 Kč (po zohlednění vzájemných závazků).

3. Podnikatel k návrhu připojil mj. znalecký posudek Ing. Pavla Tůmy, Ph. D. z oboru ekonomika, odvětví ceny a odhady (se specializací obchodní závody, cenné papíry a podíly v korporacích, nehmotný a finanční majetek, transferové ceny, přeměny korporací, pohledávky a závazky) ze dne 28. 11. 2023, dle kterého zjištěná mezera krytí podnikatele posuzovaná optikou znalcem sestaveného výkazu stavu likvidity dosahuje ke dni 31. 10. 2023 úrovně 9,1 % splatných peněžitých závazků podnikatele.

4. Podnikatel v den podání návrhu složil u restrukturalizačního soudu jistotu k zajištění náhrady škody nebo jiné újmy, která by vznikla individuálním moratoriem (jako předběžným opatřením), ve výši 50 000 Kč.

5. Individuální moratorium jako jeden z institutů preventivní restrukturalizace byl do českého právního řádu zakotven s účinností od 23. 9. 2023 zákonem č. 284/2023 Sb., o preventivní restrukturalizaci (dále jen „ZOPR“).

6. *Podle ust. § 85 ZOPR návrhem na individuální moratorium se lze domáhat poskytnutí ochrany ve smyslu účinků podle § 78 až 82 pouze vůči určitému věřiteli (odstavec 1). Návrh může podat pouze podnikatel (odstavec 2). Návrh lze podat i před zahájením preventivní restrukturalizace, nejpozději však do nabytí účinnosti restrukturalizačního plánu. K návrhu podanému před zahájením preventivní restrukturalizace se seznam dotčených práv nepřikládá (odstavec 3).*

7. *Podle ust. § 86 ZOPR individuální moratorium lze vyhlásit nejvýše vůči třem věřitelům, a to i opakovaně; § 76 odst. 2 tím není dotčen (odstavec 1). Podal-li podnikatel návrh před zahájením preventivní restrukturalizace, restrukturalizační soud v rozhodnutí o vyhlášení individuálního moratoria uloží podnikateli, aby ve lhůtě 30 dnů zahájil restrukturalizační řízení. Nezahájí-li podnikatel ve lhůtě podle věty první preventivní restrukturalizační řízení, individuální moratorium bez dalšího zanikne (odstavec 2). Vyhoví-li restrukturalizační soud návrhu, doručí rozhodnutí podnikateli a tomu věřiteli, před nímž podnikatel žádal o poskytnutí ochrany; jinak rozhodnutí doručí jen podnikateli (odstavec 3). Odvolání proti rozhodnutí o vyhlášení individuálního moratoria může podat osoba, které se doručuje rozhodnutí podle odstavce 3 (odstavec 4).*

8. *Podle ust. § 87 ZOPR pro vyhlášení individuálního moratoria se použijí ustanovení o všeobecném moratoriu, s výjimkou § 74 odst. 4 a § 78 odst. 4, a dále se použijí ustanovení občanského soudního řádu o předběžném opatření, s výjimkou § 76 odst. 3 věty první, § 76c odst. 2 a 3 a § 76e občanského soudního řádu.*

9. *Podle ust. § 74 odst. 1 ZOPR restrukturalizační soud vyhlásí všeobecné moratorium, jestliže návrh obsahuje předepsané náležitosti a přílohy, ledaže jsou mu známy důvody pro zrušení všeobecného moratoria podle § 84 odst. 2 písm. c).*

10. Dle důvodové zprávy k ZOPR je *„cílem institutu preventivní restrukturalizace umožnit podnikatelům ve finančních obtížích pokračovat v podnikání, resp. jim umožnit určitý „ekonomický restart“, a to prostřednictvím flexibilního nástroje, který nabízí širokou paletu restrukturalizačních opatření. Preventivní restrukturalizaci tedy lze definovat jako proces včasného ozdravění podnikatele (resp. ozdravení provozu obchodního závodu), u kterého byla včas rozpoznána podniková krize a u které tato krize ještě nedospěla do stádia úpadku.“* Individuální moratorium je *„koncipováno jako defensivní nástroj vůči konkrétnímu věřiteli“,* pro který je typická podobnost s předběžným opatřením, přičemž *„působnost individuálního moratoria je výrazně limitována a nezahrnuje převážnou většinu plošných účinků.“* Účelem individuálního moratoria tak je poskytnout podnikateli ve finančních potížích dočasnou ochranu výhradně před individuálně určenými věřiteli (max. třemi), a tím podpořit vyjednávání o restrukturalizačním plánu.

11. Z výše uvedené právní úpravy mj. plyne, že z procesního hlediska funguje individuální moratorium na bázi nařízení předběžného opatření, přičemž vyhlášení individuálního moratoria nevyžaduje předchozí zahájení preventivní restrukturalizace (individuální moratorium lze tedy vyhlásit i před zahájením preventivní restrukturalizace).

12. Restrukturalizační soud přezkoumal návrh podnikatele na vyhlášení individuálního moratoria a dospěl k závěru, že podnikatel jako obchodní korporace je osobou oprávněnou k podání návrhu (viz § 3 odst. 1 a § 85 odst. 2 ZOPR). Insolvenční řízení podnikatele ani preventivní restrukturalizace podnikatele zatím nebyly zahájeny. Podnikatel ovšem v návrhu deklaroval úmysl zahájit v nejbližší době preventivní restrukturalizaci, aby se vyhnul úpadku, jakož i to, že splňuje kvalifikační předpoklady pro preventivní restrukturalizaci ve smyslu § 4 ZOPR. Současně (podle stavu restrukturalizačního spisu ke dni vydání tohoto usnesení) nebyla u podnikatele zjištěna některá z překážek pro vstup do preventivní restrukturalizace ve smyslu § 5 ZOPR.

13. Návrh podnikatele na vyhlášení individuálního moratoria obsahuje kromě obecných náležitostí rovněž obligatorní speciální náležitosti vymezené v § 73 odst. 2 ZOPR (především čestné prohlášení podnikatele o plnění veškerých povinností vůči obchodnímu rejstříku za poslední 3 roky, čestné prohlášení podnikatele o jeho COMI v České republice a vymezení osoby věřitele, vůči kterému se mají vztahovat účinky individuálního moratoria). Podnikatel se v daném případě domáhá poskytnutí ochrany vůči jednomu konkrétnímu věřiteli, tento počet tedy nepřekračuje zákonem stanovený limit tří věřitelů. K návrhu podnikatele je připojena obligatorní příloha vymezená v § 73 odst. 3 písm. b) ZOPR, tj. výkaz stavu likvidity osvědčující, že mezera krytí podle insolvenčního zákona představuje méně než desetinu výše splatných peněžitých dluhů podnikatele. Jelikož se jedná o návrh na vyhlášení individuálního moratoria podaný před zahájením preventivní restrukturalizace, nepřikládá se k návrhu seznam dotčených práv (viz § 85 odst. 3 věta druhá ZOPR).

14. Z výše uvedeného plyne, že byly splněny podmínky pro vyhlášení individuálního moratoria. Restrukturalizační soud proto (v souladu s ust. § 86 ZOPR a § 74 odst. 2 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR) ve výrocích I. až III. tohoto usnesení vyhlásil individuální moratorium vůči věřiteli uvedenému v návrhu, a to po dobu 3 měsíců (tj. po dobu uvedenou v návrhu).

15. Dle § 86 odst. 2 ZOPR restrukturalizační soud současně ve výroku IV. tohoto usnesení uložil podnikateli, aby ve lhůtě 30 dnů zahájil restrukturalizační řízení.

16. Usnesení o vyhlášení individuálního moratoria se nezveřejňuje, ani se (formálně) nevyhlašuje, účinnost individuálního moratoria proto nastává od doručení usnesení věřiteli. Lhůta ke splnění povinnosti podnikatele zahájit restrukturalizační řízení pak běží od doručení tohoto usnesení podnikateli (viz ust. § 76d o.s.ř. ve spojení s § 87 ZOPR).

17. Důvody pro jmenování restrukturalizačního správce dle § 59 odst. 2 ZOPR soud zatím neshledal.

18. Výrokem V. tohoto usnesení pak soud podnikateli uložil povinnost zaplatit soudní poplatek za návrh na vyhlášení individuálního moratoria, a to dle ust. § 4 odst. 1 písm. h) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Výše soudního poplatku dle položky 9a bodu 2. Sazebníku soudních poplatků činí 1 000 Kč. Splatnost soudního poplatku byla stanovena dle § 7 odst. 1 věty druhé zákona o soudních poplatcích.

Shodu s prvopisem potvrzuje Miroslava Musálková.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat **odvolání** do 15 dnů od doručení rozhodnutí u Vrchního soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Odvolání může podat pouze podnikatel a věřitel, před nímž podnikatel žádal o poskytnutí ochrany (§ 86 odst. 3 ZOPR).

Vůči věřiteli TAMEH Czech s.r.o. se podnikateli poskytuje ochrana ve smyslu účinků § 78 až 82 ZOPR.

Po dobu trvání účinků individuálního moratoria tak zejména:

- **nelze zahájit insolvenční řízení proti podnikateli na návrh věřitele TAMEH Czech s.r.o.** (§ 78 odst. 1 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR)
- **na návrh věřitele TAMEH Czech s.r.o. nelze nařídit, zahájit ani provést výkon rozhodnutí nebo exekuci**, která by postihovala majetek ve vlastnictví podnikatele (§ 78 odst. 2 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR)
- **nezačínají běžet nebo dále neběží věřiteli TAMEH Czech s.r.o. lhůty pro uplatnění práv vůči podnikateli** (§ 78 odst. 3 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR)
- **nesplněné smlouvy o dodávkách zboží, služeb, energií nebo jiného druhu plnění, které jsou nezbytné pro pokračování běžného provozu závodu podnikatele**, není druhá smluvní strana (TAMEH Czech s.r.o.) oprávněna jednostranným právním jednáním ukončit či jinak odepřít plnění podnikateli pouze pro dluhy po splatnosti, které z takových smluv vznikly před vyhlášením individuálního moratoria. To platí i pro změnu času plnění závazku, ztrátu výhody plnění ve splátkách nebo jinou změnu obsahu závazku (§ 80 odst. 1 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR).

Vedle osob vymezených v rozhodnutí o vyhlášení individuálního moratoria má individuální moratorium **účinky i na každou třetí osobu**, která nabyla pohledávku vůči podnikateli od osob vymezených v rozhodnutí o vyhlášení individuálního moratoria nebo od jejich právního nástupce (§ 75 odst. 1 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR).

Doba, po kterou trvají účinky individuálního moratoria, se nezapočítává do doby, která je podle § 240 odst. 3, § 241 odst. 4 a § 242 odst. 3 insolvenčního zákona rozhodná pro to, zda lze právnímu jednání podnikatele odporovat postupem podle § 235 až 243 insolvenčního zákona.

Tímto rozhodnutím **není dotčena povinnost podnikatele podat dlužnický insolvenční návrh** v případě splnění podmínek podle § 98 insolvenčního zákona (viz § 78 odst. 4 ZOPR *a contrario* ve spojení s § 87 ZOPR).

Individuální moratorium lze **prodloužit** na návrh podnikatele až o 3 měsíce, pouze jednou, a to za podmínek dále vymezených v § 77 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR.

Individuální moratorium lze **vyhlásit i opakovaně** (§ 86 ZOPR).

Maximální délka trvání účinků individuálního moratoria vůči věřiteli činí nejdéle 12 měsíců (§ 76 odst. 2 věta první ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR).

Individuální moratorium zaniká (§ 84 ZOPR ve spojení s § 87 ZOPR):

- uplynutím doby, na kterou bylo vyhlášeno
- podáním insolvenčního návrhu podnikatelem

- rozhodnutím restrukturalizačního soudu o zrušení individuálního moratoria, a to na základě návrhu podnikatele nebo i bez návrhu, uvedl-li podnikatel v návrhu na individuální moratorium nepravdivé údaje nebo se zřetelem ke všem okolnostem lze důvodně předpokládat, že podnikatel sledoval individuálním moratoriem nepoctivý záměr, zejména nespravedlivé poškození nebo nedovolené zvýhodnění jeho věřitele
- marným uplynutím lhůty 30 dnů stanovené podnikateli pro zahájení restrukturalizačního řízení (§ 86 odst. 2 věta druhá IZ).

Ostrava 29. listopadu 2023

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce