Jednací číslo: 15Cm 54/2010 - 336

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Gottwaldem ve věci žalobce **Kamila Š.**, bytem xxx proti žalovaným **č. 1 Eiffage Construction Česká republika, s.r.o.,** se sídlem Ostrava - Poruba, Francouzská 6167, PSČ 708 00, IČ 155 04 158, **č. 2 OHL ŽS, a.s.,** se sídlem Brno-střed, Burešova 938/17, PSČ 660 02, IČ 463 42 796 a **č. 3 VOKD, a.s.,** se sídlem Ostrava, Nákladní 1/3179, PSČ 702 80, IČ 476 75 853, zastoupeným JUDr. Klárou Tomaierovou, advokátkou se sídlem Praha 1, V Jámě 1, PSČ 110 00, **o 34.867.406,-Kč s příslušenstvím**

t a k t o :

Odstavec I. výroku rozsudku Krajského soudu v Ostravě č.j. 15 Cm 54/2010-327 ze dne 11.2.2013 se o p r a v u j e následovně:

Žaloba ze dne 30.3.2010, kterou se žalobce domáhá po žalovaných č. 1 Eiffage Construction Česká republika, s.r.o., se sídlem Ostrava – Poruba, Francouzská 61/67, PSČ 708 00, IČ 155 04 158, č. 2 OHL ŽS, a.s., se sídlem Brno-střed, Burešova 938/17, PSČ 660 02, IČ 463 42 796 a č. 3 VOKD, a.s. se sídlem Ostrava, Nákladní 1/3179, PSČ 702 80, IČ 476 75 853, společně a nerozdílně zaplacení částky 34.867.406,-Kč s úrokem z prodlení ve výši 8 % p.a. od 3.4.2010 do 30.6.2010 a s úrokem z prodlení ve výši, která odpovídá roční výši repo sazby stanovené Českou národní bankou, platné pro první den příslušného kalendářního pololetí trvání prodlení žalovaného zvýšené o 7 % bodů od 1.7.2010 se vůči žalovaným č. 2 OHL ŽS, a.s., se sídlem Brno-střed, Burešova 938/17, PSČ 660 02, IČ 463 42 796 a č. 3 VOKD, a.s., se sídlem Ostrava, Nákladní 1/3179, PSČ 702 80, IČ 476 75 853, z a m í t á.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 30.5.2010 ve znění změny ze dne 5.11.2012 připuštěné usnesením ze dne 9.1.2013 se žalobce domáhá po žalovaných č. 1 Eiffage Construction Česká republika, s.r.o., se sídlem Ostrava - Poruba, Francouzská 6167, PSČ 708 00, IČ 155 04 158, č. 2 OHL ŽS, a.s., se sídlem Brno-střed, Burešova 938/17, PSČ 660 02, IČ 463 42 796 a č. 3 VOKD, a.s., se sídlem Ostrava, Nákladní 1/3179, PSČ 702 80, IČ 476 75 853, společně a nerozdílně zaplacení částky 34.867.406,-Kč s příslušenstvím specifikovaným ve výroku tohoto usnesení.

Rozsudkem Krajského soudu v Ostravě č.j. 15 Cm 54/2010-319 ze dne 11.2.2013 soud žalobu v celém rozsahu zamítl. V zamítavém výroku I. rozsudku soud nezohlednil skutečnost , že řízení bylo vůči žalovanému č. 1 Eiffage Construction Česká republika, s.r.o., se sídlem Ostrava - Poruba, Francouzská 6167, PSČ 708 00, IČ 155 04 158, dne 4.5.2012 prohlášením konkurzu na tohoto žalovaného v souladu s ust. § 263 odst. 1 insolvenčního zákona přerušeno. Soud s tímto žalovaným od okamžiku přerušení

prohlášením konkurzu nejednal a nepředvolal jej ani k ústnímu jednání. Z toho důvodu také soud rozhodl částečným rozsudkem pouze o nárocích žalobce vůči žalovaným č. 2 a 3. Tato skutečnost je zřejmá z odůvodnění rozsudku, kde soud přerušení řízení vůči tomu žalovanému zmiňuje a uvádí je jako důvod, proč bylo ve věci rozhodnuto částečným rozsudkem pouze vůči žalovaným 2 a 3 . Za této situace je zřejmé, že je dán rozpor mezi výrokem rozsudku a jeho odůvodněním, neboť ve výroku rozsudku je žaloba zamítnuta vůči všem žalovaným.

Podle ust. § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci.

Soud dospěl k závěru, že shora uvedené pochybení soudu má charakter jiné zjevné nesprávnosti, ke které došlo při vyhlášení rozsudku. Toto pochybení odstranil soud opravným usnesením podle § 164 o.s.ř.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15-ti dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Proti opravovanému rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od právní moci opravného usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

V Ostravě dne 29.04.2013

Za správnost vyhotovení:
Karin Lajtochová

JUDr. Petr Gottwald
samosoudce