

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Viktorem Břeskou ve věci

žalobce: **Jan B.**

adresa pro doručování: xxx

proti žalované: **BOHEMIA T.T.W. a.s., IČO 61974617**

sídlem letiště Ostrava-Mošnov

o zaplacení částky 260 236 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobou došlou soudu dne 12. 12. 1994 doplněnou dne 24. 8. 1998, 4. 11. 1998 a 1. 12. 1998 se žalobce domáhal vůči žalované zaplacení částky 260 236 Kč s příslušenstvím z titulu provize za zprostředkování odbytu výrobků právního předchůdce žalované ve Spolkové republice Německo.
2. Řízení bylo od 27. 2. 2001 přerušeno v důsledku konkursu prohlášeného na majetek žalované. Konkurs na majetek žalované pak byl zrušen usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 27. 2. 2017, č. j. 13 K 30/99-1367, které nabylo právní moci dnem 9. 8. 2017.
3. Z obchodního rejstříku soud zjistil, že žalovaná byla dne 30. 1. 2019 vymazána z obchodního rejstříku bez právního nástupce, a to s odůvodněním, že usnesení o zrušení konkursu nabylo právní moci.
4. *Podle ust. § 107 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) ztrácí účastník ztrátou po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat. Není-li možné v řízení ihned pokračovat, soud řízení přeruší. O tom, s kým bude v řízení pokračováno, soud rozhodne usnesením (odstavec 1). Ztrácí-li způsobilost být účastníkem řízení fyzická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří vstoupili do práva nebo povinnosti, o něž v řízení jde (odstavec 2). Ztrácí-li způsobilost být účastníkem řízení právnická osoba a umožňuje-li povaha věci pokračovat v řízení, jsou jejím procesním nástupcem, nestanoví-li zákon jinak, ti, kteří po zániku právnické osoby vstoupili do jejich práv a povinností, popřípadě ti, kteří po zániku právnické osoby převzali práva a povinnosti, o něž v řízení jde (odstavec 3). Ten, kdo nastupuje do řízení na místo dosavadního účastníka řízení, musí přijmout stav řízení, jaký tu je v době jeho nástupu do řízení (odstavec 4). Neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví (odstavec 5).*
5. Z výše uvedeného je zřejmé, že žalovaná dne 30. 1. 2019 zanikla jako právní subjekt, a to bez právního nástupce. Žalovaná tedy v průběhu tohoto řízení ztratila způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno. Jelikož žalovaná nemá žádného právního nástupce, není zde ve smyslu ust. § 107 odst. 3 o. s. ř. nikdo, kdo by mohl na straně žalované v řízení pokračovat. Soud proto řízení zastavil dle ust. § 107 odst. 5 o. s. ř.

6. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud dle ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, když řízení bylo zastaveno v důsledku zániku žalované.
7. Jenom pro úplnost soud na závěr uvádí, že nárok na vrácení zaplaceného soudního poplatku ve výši 10 412 Kč žalobce podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, nemá. K zastavení řízení totiž došlo až po prvním jednání ve věci samé, které proběhlo dne 23. 11. 1998. Tato skutečnost plyne přímo z uvedeného ustanovení, a proto soud tento výrok jako nadbytečný do svého rozhodnutí nepojal.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, a to písemně ve dvojím vyhotovení.

JUDr. Viktor Břeska je s účinností od 1. 10. 2017 novým zákonným soudcem v této věci (po dobu stáže JUDr. Kateřiny Holešovské na Vrchním soudu v Olomouci).

Ostrava 28. února 2019

JUDr. Viktor Břeska v. r.
samosoudce