

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, rozhodl samosoudkyní JUDr. Vlastimilou Potoczkovou ve věci

žalobce: **Libor H.**, narozený dne xxx
trvale bytem xxx

proti
žalovanému: **Břetislav H.**, narozený xxx
bytem xxx

o zaplacení částky 1 093 112,27 Kč s příslušenstvím

takto:

I. Řízení o zaplacení částky 1 093 112,27 Kč s příslušenstvím **se zastavuje** dle § 96 odst. 2 o. s. ř. z důvodu zpětvzetí žaloby v plném rozsahu.

II. O náhradě nákladů řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto dle ust. § 146 odst. 2 věta druhá o.s.ř. tak, že žádný z účastníků nemá nárok na jejich náhradu, když žalobci v řízení žádné náklady nevznikly.

III. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek **ve výši 43 728 Kč** v souladu s ustanovením § 10 odst. 4 a 8 z.č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění účinném do 31.12.2002 (soud vycházel ze znění zákona v souladu s přechodným ustanovením v zákoně č. 255/2000 Sb. a v souladu s judikaturou Ústavního soudu, viz např. rozhodnutí Ústavního soudu ČR ze dne 12. 9. 2013, sp. zn. I. ÚS 1485/12), a současně v souladu s usnesením Nejvyššího soudu ze dne 20.4.2015, sp. zn. 32Cdo 5462/2014, který vyložil předmětné ustanovení tak, že soudní poplatek, na jehož vrácení vznikl nárok později než v kalendářním roce, v němž byl zaplacen, nelze vrátit po uplynutí 10 let od konce kalendářního roku, *v němž vznikl nárok na jeho vrácení.*

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí je možné podat odvolání ve lhůtě 15 dnů k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě, pobočka v Olomouci.

Olomouc 6. 3. 2019

JUDr. Vlastimila Potoczková v.r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Vlasta Zezulová.