U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Moniky Javorové a soudkyň JUDr. Ilony Lövyové a JUDr. Miroslavy Honusové v právní věci navrhovatele **Ing. Ivo P.,** bytem xxx , za účasti **1) Magistrátu města Havířova,** se sídlem Svornosti 2, Havířov, **2) volební strany Česká strana sociálně demokratická,** zastoupené zmocněncem Ing. Jiřím M., bytem xxx, **3) volební strany Nezávislí,** zastoupené zmocněnkyní Janou K., bytem xxx, o návrhu na neplatnost hlasování a neplatnost voleb do Zastupitelstva města Havířova,

t a k t o :

I. Hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Havířova konané ve dnech 20. a 21.10.2006 **je n e p l a t n é .**

II. Návrh na neplatnost voleb do Zastupitelstva města Havířova **se z a m í t á .**

III. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel se podáním došlým soudu dne 1.11.2006 domáhal rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb a neplatnosti hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Havířova, konaných ve dnech 20. 21.10.2006. Návrh odůvodnil tím, že Česká strana sociálně demokratická ponechala na své kandidátní listině pana Martina B., který byl v den konání voleb již několik dnů mrtev a bylo proto zřejmé, že nemůže být volen. Podle navrhovatele byl Martin B. ponechán na kandidátní listině záměrně s tím, že známost jeho osoby přinese jistou část volebních hlasů ČSSD. Z výsledků hlasování v okrscích vyplývá, že hlasy pro Martina B. byly započteny v 72 okrscích ze 79. Volební komise nepostupovaly v souladu s ust. § 40 a § 41 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů,

ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon č. 491/2001 Sb.) a toto porušení vede k neplatnosti hlasování. Dále jsou podle navrhovatele volby neplatné proto, že došlo k ovlivnění voličů i výsledků voleb odvysíláním mylné informace Českou televizí v hlavním zpravodajství dne 20.10.2006, podle které mělo odstoupit šest kandidátů volební strany Nezávislí.

Magistrát města Havířov v písemném vyjádření k návrhu uvedl, že po registraci kandidátní listiny lze podle ust. § 24 zákona č. 491/1991 Sb. pouze odvolat kandidáta zmocněncem volební strany nebo se může kandidát své kandidatury vzdát. I v tomto případě podle ust. § 24 odst. 5 zákona č.491/2001 Sb. zůstávají údaje kandidátů na kandidátní listině, při zjišťování výsledků voleb do zastupitelstva obce se však k hlasům pro ně odevzdaným nepřihlíží a zároveň se snižuje počet kandidátů příslušné volební strany. V případě pana Martina B. k žádnému z těchto úkonů nedošlo. Ze strany registračního úřadu nebylo možno učinit jakýkoliv úkon směřující k odstranění pana B. z kandidátní listiny, neboť zákon o volbách nezná žádný institut, kterým by toho šlo docílit. Vzhledem k tomu, že pan B. nebyl odstraněn z kandidátní listiny, nebyl důvod, aby okrskové volební komise postupovaly podle ust. § 24 odst. 5 zákona č. 491/1991 Sb. a nepřihlížely k hlasům, které mu byly voliči přiděleny. Podle ust. § 40 odst. 5 písm. d) citovaného zákona okrsková volební komise nepřihlíží pouze k hlasům, které jsou odevzdány kandidátům, kteří se kandidatury vzdali nebo byli odvoláni zmocněncem. Není však zcela zřejmé, jak jednotlivé komise při sčítání hlasů postupovaly. Zjevně hlasy pro pana B. započetlo 72 okrskových volebních komisí, zbývajících 7 komisí podle výsledků, které magistrátu předaly, buď pro pana B. hlasy nepočítaly nebo mu hlasy v těchto volebních okrscích voliči nedali, případně postupovala komise jiným než uvedeným způsobem. Dále uvedl, že ve volbách se kandidatury vzdalo pouze 6 kandidátů, kteří byli uvedeni na kandidátní listině volební strany NEZÁVISLÍ DEMOKRATÉ (předseda V. Ž.). Prohlášení o vzdání se jejich kandidatury bylo vyvěšeno ve všech volebních místnostech v Havířově.

Magistrát města Havířova k vyjádření k návrhu připojil opis úmrtního listu Martina B., ze kterého vyplývá, že zemřel dne 18.9.2006.

Podle ust. § 90 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen s.ř.s.), za podmínek stanovených zvláštními zákony může se občan, politická strana nebo nezávislý kandidát anebo sdružení nezávislých kandidátů a sdružení politických stran nebo politických hnutí a nezávislých kandidátů návrhem domáhat rozhodnutí soudu o neplatnosti voleb nebo neplatnosti hlasování anebo neplatnosti volby kandidáta. Tímto zvláštním zákonem je zákon č. 491/2001Sb.

Podle ust. § 60 odst. 2 zákona č. 491/2001Sb., návrh na neplatnost hlasování může podat navrhovatel, má-li zato, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledky hlasování. Podle odst. 3 citovaného ustanovení, návrh na neplatnost voleb může podat navrhovatel, má-li zato, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledky voleb.

Krajský soud zjistil nejprve oficiální výsledky voleb do Zastupitelstva města Havířova (viz www.volby.cz):

Oficiální výsledky hlasování :

volební strana		počet hlasů	počet kandidátů	přepočtený základ pro porovnání k hranici	poměr hlasů k základu v %
1	Národní strana	261	4	75862,4186	0,34
2	KSČM	209155	43	815521,0000	**25,51**
3	Dělnická strana	1050	11	208621,6512	0,50
4	ČSNS	8026	43	815521,0000	0,97
5	SZ	31203	43	815521,0000	3,80
6	NEZÁVISLÍ	40879	43	815521,0000	4,98
7	NEZÁVISLÍ DEMOKRATÉ	10591	37	701727,3721	1,50
8	KDU-ČSL	33988	43	815521,0000	4,14
9	Koalice SNK ED, COEX	12525	43	815521,0000	1,52
10	ČSSD	192971	43	815521,0000	**23,54**
11	ODS	211563	43	815521,0000	**25,80**
12	Všeobecná občanská strana	931	10	189656,0465	0,48
13	Hnutí pro Havířov	66593	43	815521,0000	**8,12**

Oficiální výsledky voleb (počet mandátů):

Volební strana		Mandátů
2	Komunistická strana Čech a Moravy	13
10	Česká strana sociálně demokratická	12
11	Občanská demokratická strana	14
13	Hnutí pro Havířov	4

V souladu s čl. 102 Ústavy České republiky a čl. 21 Listiny základních práv a svobod upravuje zákon č. 491/2001 Sb. základní principy výkonu volebního práva. Přiznání práva volit (aktivní volební právo) a práva být volen (pasivní volební právo) zákon váže na splnění určitých podmínek. Základní podmínkou, která však musí být splněna pro realizaci aktivního i pasivního volebního práva je, že tato práva má pouze fyzická osoba, která má způsobilost k právům a povinnostem neboli způsobilost mít práva a povinnosti (právní subjektivitu). Způsobilost fyzické osoby mít práva a povinnosti vzniká narozením (ust. § 7odst.1 zákona č. 40/1964 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů – dále jen OZ) a smrtí tato způsobilost zaniká (ust. § 7 odst. 2 OZ). Pokud pan Martin B. dne 18.9.2006 zemřel, ztratil tak zároveň způsobilost být volen.

Zákon č. 491/2001 Sb. neřeší přímo situaci, přestane-li kandidát splňovat podmínky volitelnosti v době po registraci kandidátní listiny do vzniku mandátu ukončením hlasování. Dojde-li k této skutečnosti před registrací kandidátní listiny, je to podle § 23 odst. 2 písm. e) zákona č. 491/2001 Sb. důvodem ke škrtnutí kandidáta. Zemře-li již zvolený člen zastupitelstva obce, dojde k zániku mandátu (srov. § 55 odst. 2 písm. c) zákona č. 491/2001 Sb.). Vzhledem k tomu, že po registraci kandidátní listiny již nelze rozhodnout o škrtnutí kandidáta, ale současně platí, že kandidát, který přestal splňovat podmínky volitelnosti, nemůže být zvolen členem zastupitelstva, je nutno tuto mezeru v zákonné úpravě podle názoru krajského soudu překlenout postupem per analogiím legis, a to aplikací ust. § 24 odst. 5 zákona č. 491/2001 Sb., které řeší obdobnou situaci, kdy po registraci kandidátní listiny bylo učiněno prohlášení o vzdání se kandidatury nebo odvolání kandidáta. V daném případě tedy při zjišťování výsledků voleb nemělo být přihlíženo k hlasům odevzdaným pro Martina B. a současně měl být snížen počet kandidátů České strany sociálně demokratické.

Krajský soud se dále zabýval tím, zda toto porušení zákona č. 491/2001 Sb. mohlo ovlivnit výsledky voleb.

Soud při přepočtení hlasů podle ust. § 45 zákona č.491/2001 Sb. nepřihlížel k hlasům pro Martina B. a dospěl k těmto výsledkům:

Výsledky hlasování podle soudu:

volební strana		počet hlasů	počet kandidátů	přepočtený základ pro porovnání k hranici	poměr hlasů k základu v %
1	Národní strana	261	4	75862,4186	0,344
2	KSČM	209155	43	815521,0000	**25,647**
3	Dělnická strana	1050	11	208621,6512	0,503
4	ČSNS	8026	43	815521,0000	0,984
5	SZ	31203	43	815521,0000	3,826
6	NEZÁVISLÍ	40879	43	815521,0000	**5,013**
7	NEZÁVISLÍ DEMOKRATÉ	10591	37	701727,3721	1,509
8	KDU-ČSL	33988	43	815521,0000	4,168
9	Koalice SNK ED, COEX	12525	43	815521,0000	1,536
10	ČSSD	188756	42	796555,3953	**23,697**
11	ODS	211563	43	815521,0000	**25,942**
12	Všeobecná občanská strana	931	10	189656,0465	0,491
13	Hnutí pro Havířov	66593	43	815521,0000	**8,166**

Pořadí podle podílu podle § 45 odst.2 zákona č.491/2001 Sb.:

pořadí	strana		podíl
1	11	Občanská demokratická strana	211563
2	2	Komunistická strana Čech a Moravy	209155
3	10	Česká strana sociálně demokratická	188756
4	11	Občanská demokratická strana	105781,5
5	2	Komunistická strana Čech a Moravy	104577,5
6	10	Česká strana sociálně demokratická	93378
7	11	Občanská demokratická strana	70521
8	2	Komunistická strana Čech a Moravy	69718,33
9	13	Hnutí pro Havířov	66593
10	10	Česká strana sociálně demokratická	62918,67
11	11	Občanská demokratická strana	52890,75
12	2	Komunistická strana Čech a Moravy	52288,75
13	10	Česká strana sociálně demokratická	47189
14	11	Občanská demokratická strana	42312,6
15	2	Komunistická strana Čech a Moravy	41831
16	6	NEZÁVISLÍ	40879
17	10	Česká strana sociálně demokratická	37751,2
18	11	Občanská demokratická strana	35260,5
19	2	Komunistická strana Čech a Moravy	34859,17
20	13	Hnutí pro Havířov	33296,5
21	10	Česká strana sociálně demokratická	31459,33
22	11	Občanská demokratická strana	30223,29
23	2	Komunistická strana Čech a Moravy	29879,29
24	10	Česká strana sociálně demokratická	26965,14
25	11	Občanská demokratická strana	26445,38
26	2	Komunistická strana Čech a Moravy	26144,38
27	10	Česká strana sociálně demokratická	23594,5
28	11	Občanská demokratická strana	23507
29	2	Komunistická strana Čech a Moravy	23239,44
30	13	Hnutí pro Havířov	22197,67

31	11	Občanská demokratická strana	21156,3
32	10	Česká strana sociálně demokratická	20972,89
33	2	Komunistická strana Čech a Moravy	20915,5
34	6	NEZÁVISLÍ	20439,5
35	11	Občanská demokratická strana	19233
36	2	Komunistická strana Čech a Moravy	19014,09
37	10	Česká strana sociálně demokratická	18875,6
38	11	Občanská demokratická strana	17630,25
39	2	Komunistická strana Čech a Moravy	17429,58
40	10	Česká strana sociálně demokratická	17159,64
41	13	Hnutí pro Havířov	16648,25
42	11	Občanská demokratická strana	16274,08
43	2	Komunistická strana Čech a Moravy	16088,85

Výsledky voleb (počet mandátů) podle soudu:

Volební strana		Mandátů
2	Komunistická strana Čech a Moravy	**13**
6	**NEZÁVISLÍ**	**2**
10	Česká strana sociálně demokratická	**11**
11	Občanská demokratická strana	**13**
13	Hnutí pro Havířov	**4**

Ze shora uvedeného je zřejmé, že při nezapočtení hlasů pro Martina B. by se přes 5% hranici dostala i volební strana Nezávislí a získala by dva mandáty.

Protože soud dospěl k závěru, že byla porušena ustanovení tohoto zákona způsobem, který mohl ovlivnit výsledky hlasování (ust. § 60 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb.) a k nápravě pochybení stačí **opakování hlasování**, rozhodl podle ust. § 90 odst. 3 s.ř.s. o neplatnosti hlasování ve volbách do Zastupitelstva města Havířova.

Soud však nesdílí názor navrhovatele, že zveřejněním informace Českou televizí, týkající se odstoupení šesti kandidátů, mohlo dojít k ovlivnění výsledků voleb. Ze sdělení Magistrátu města Havířova vyplývá, že ve volbách se kandidatury vzdalo šest kandidátů, kteří byli uvedeni na kandidátní listině volební strany NEZÁVISLÍ DEMOKRATÉ (předseda V. Železný) a že prohlášení o vzdání se jejich kandidatury bylo vyvěšeno ve všech volebních místnostech v Havířově. Voliči tak byli řádně informováni ve smyslu ust. § 24 odst. 5 zákona č. 491/2001 Sb. a nemohlo proto dojít k ovlivnění výsledku hlasování ani výsledku voleb.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 93 odst. 4 s.ř.s.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **nejsou** přípustné opravné prostředky.

V Ostravě dne 10. listopadu 2006

Za správnost vyhotovení:
Marcela Jánová

JUDr. Monika Javorová, v. r.
předsedkyně senátu