USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní Mgr. Pavlou Halfarovou v právní věci

žalobkyně: **Správa pohledávek OKD, a.s., v úpadku**, IČO 26863154
sídlem Stonavská 2179, Doly, 735 06 Karviná
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Kuhnem
sídlem 28. října 767/12, 110 00 Praha 1

proti
žalovaným:

1. **Dr. Klaus-Dieter B.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Mikulášem
sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4

2. **RNDr. Miloslava T.**, narozená dne xxx
bytem xxx
zastoupená advokátem JUDr. Petrem Hampelem, Ph.D.
sídlem Bohumínská 1227/98, Slezská Ostrava, 712 00 Ostrava

3. **Dr. Ing. Ján F.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Mikulášem
sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4

4. **Marek J.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Rostislavem Pekařem, LL.M.
sídlem Václavské náměstí 813/57, 110 00 Praha 1

5. **Dr**. **Karl Friedrich J.**, narozený dne xxx
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Ondřejem Mikulášem
sídlem Hvězdova 1716/2b, 140 00 Praha 4

o zaplacení 773 408 706 Kč s příslušenstvím

takto:

I. V řízení přerušeném usnesením Krajského soudu v Ostravě č. j. 28 Cm 65/2018-1048 ze dne 1. 4. 2025, které nabylo právní moci dne 16. 4. 2025, se pokračuje.

II. Řízení se zastavuje.

III. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Beata Valeriánová.

1. Žalobkyně se v projednávané věci domáhala, aby ji žalovaní společně a nerozdílně zaplatili částku 773 408 706 Kč s přísl., jako náhrady škody způsobené porušením povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře.
2. Usnesením Krajského soudu v Ostravě č. j. 28 Cm 65/2018-1048 ze dne 1. 4. 2025, které nabylo právní moci dne 16. 4. 2025 bylo řízení dle ust. § 110 o.s.ř. přerušeno z důvodu probíhajících jednání o mimosoudním vyřešení sporu.
3. Podáním doručeným na podatelnu soudu dne 17. 7. 2025 vzala žalobkyně podanou žalobu v celém rozsahu zpět. Uvedla, že dne 5. 6. 2025 uzavřeli účastníci řízení Dohodu o narovnání, jejíž součástí byl závazek žalobkyně, že projednávanou žalobu vezme zpět přičemž účastníci řízení nežádají vzájemně náhradu nákladů řízení, které mezi sebou vypořádali v Dohodě o narovnání a žalovaní s takovým zpětvzetím vysloví souhlas.
4. Podáním doručeným na podatelnu soudu dne 17. 7. 2025 všichni žalovaní, jednající svými právními zástupci, vyslovili se zpětvzetím žaloby souhlas a navrhli, aby soud řízení zastavil a rozhodl tak, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.
5. Jak bylo shora uvedeno, řízení bylo soudem přerušeno a soud tak v řízení může pokračovat toliko na základě návrhu některého z účastníků řízení po uplynutí 3 měsíců (§ 111 odst. 4 věta první o.s.ř.). Soud hodnotil obě shora uvedená podání účastníků řízení podle jejich obsahu a dospěl k závěru, že tyto procesní úkony v sobě obsahují i návrh na pokračování v řízení.
6. Soud proto poté, co shledal splnění zákonných předpokladů pro pokračování v řízení plynoucích z ust. § 111 odst. 3 věta první o.s.ř. rozhodl tímto usnesením o vedení řízení o pokračování v řízení.
7. Soud dále, dle ust. § 96 odst.1, 2 o.s.ř. rozhodl o zastavení řízení pro zpětvzetí návrhu na jeho zahájení, se kterým žalovaní vyslovili souhlas.
8. O nákladech řízení ve vztahu mezi účastníky řízení bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení, které bylo zastaveno (§ 146 odst.1 písm. b) o.s.ř.), když vzhledem k mimosoudní Dohodě mezi účastníky řízení nebyl dán zákonný důvod pro aplikaci ust. § 146 odst. 2 o.s.ř.

Poučení:

Proti odstavci I. výroku rozhodnutí není odvolání přípustné.

Proti odstavcům II. a III. výroku tohoto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení rozhodnutí k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 21. července 2025

Mgr. Pavla Halfarová v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Beata Valeriánová.