

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci rozhodl v hlavním líčení dne 23. ledna 2013 v trestní věci obžalovaného **Jaroslava Ř.**, nar. xxx v xxx, bytem xxx, t.č. ve vazbě v jiné trestní věci ve Vazební věznici Brno, pro zvlášť závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku ve znění z.č. 40/2009 Sb. **takto:**

Podle § 223 odst. 1 tr. řádu z důvodů uvedených v § 11 odst. 1 písm. a) tr. řádu se trestní stíhání obžalovaného **Jaroslava Ř.**, nar. xxx v xxx,

z a s t a v u j e

neboť je obžalovaný Jaroslav Ř. účasten amnestie prezidenta republiky ze dne 1.1.2013 podle článku II citovaného rozhodnutí prezidenta republiky o amnestii.

O d ů v o d ň ě n í

Dne 26.5.2011 podalo u zdejšího soudu Vrchní státní zastupitelství v Olomouci, pobočka v Ostravě, obžalobu ze dne 25.5.2011, sp.zn. 4 VZV 5/2003, pro skutky, kterých se měl dopustit obžalovaný Jaroslav Ř. společně s dalším spolupachatelem způsobem a za okolností tak, jak je popsáno ve výše citované obžalobě, přičemž obžalobou je v těchto skutečích spařován zvlášť závažný zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku ve znění z.č. 40/2009 Sb. usnesením zdejšího soudu ze dne 23. srpna 2011 byly podle § 23 odst. 3 tr. řádu se věci vedené u Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci, pod sp.zn. 28T 1/2006 a sp.zn. 28T 4/2011 spojeny ke společnému projednání a rozhodnutí. Společné řízení je nadále vedeno pod sp.zn. 28T 1/2006.

Dle ustanovení § 223 odst. 1 tr. řádu soud zastaví trestní stíhání, shledá-li za hlavního líčení, že tu je některá z okolností uvedených v § 11 odst. 1 tr. řádu. Dle ustanovení § 11 odst. 1 písm. a) tr. řádu trestní stíhání nelze zahájit, a bylo-li již zahájeno, nelze v něm pokračovat a musí být zastaveno, nařídí-li to prezident republiky, uživ svého práva udílet

milost nebo amnestii. Dle ustanovení čl. II rozhodnutí prezidenta republiky o amnestii ze dne 1. ledna 2013 (1/2013 Sb.) nařídil prezident republiky, aby bylo zastaveno pravomocně neskončené trestní stíhání, s výjimkou trestního stíhání proti uprchlému, od jehož zahájení k 1. lednu 2013 uplynulo více než 8 let, pro trestné činy, za něž trestní zákoník stanoví trest odnětí svobody nepřevyšující deset let.

Soud dospěl k závěru, že obž. Ř. je účasten amnestie, a to dle ustanovení čl. II rozhodnutí prezidenta republiky o amnestii ze dne 1. ledna 2013 (1/2013 Sb.), neboť trestní stíhání bylo proti obž. Ř. zahájeno usnesením policejního orgánu Policie ČR, Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality, Služby kriminální policie a vyšetřování, expozitury Ostrava, ze dne 24.9.2003, ČTS: OKFK-305/6-2003 a usnesením policejního orgánu Policie ČR, Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality, Služby kriminální policie a vyšetřování, expozitury Ostrava, ze dne 6.7.2004, ČTS: OKFK-16/6-2004, od jeho zahájení tedy u obou usnesení k 1. lednu 2013 uplynulo více než 8 let. Je pak důvodné podezření, že se obž. Ř. tohoto jednání dopustil a je rovněž důvodné podezření, že toto jednání by mohlo naplnit znaky skutkové podstaty zvláště závažného zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby podle § 240 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku, tak jak je kvalifikováno i obžalobě Vrchního státního zastupitelství v Olomouci, pobočka v Ostravě, ze dne 25.5.2011, sp.zn. 4 VZV 5/2003, neboť trestní zákoník ve znění zákona č. 40/2009 Sb. je pro obž. Ř. příznivější, a proto je třeba použít dle § 2 odst. 1 tr. zákoníku trestní zákoník ve znění zákona č. 40/2009 Sb. V takovém případě je pak obž. Ř. ohrožen trestem odnětí svobody nepřevyšujícím deset let.

Je sice pravdou, že usnesení policejního orgánu Policie ČR, Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality, Služby kriminální policie a vyšetřování, expozitury Ostrava, ze dne 24.9.2003, ČTS: OKFK-305/6-2003 a usnesení policejního orgánu Policie ČR, Útvaru pro odhalování korupce a finanční kriminality, Služby kriminální policie a vyšetřování, expozitury Ostrava, ze dne 6.7.2004, ČTS: OKFK-16/6-2004, byla zrušena rozsudkem Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26.1.2010, sp.zn. 4 Tz 99/2009, ale soud dospěl k závěru, že pochybení vytknutá orgánům činným v trestním řízení citovaným rozsudkem Nejvyššího soudu České republiky ze dne 26.1.2010, sp.zn. 4 Tz 99/2009, nelze klást k tíži obž. Ř., kdy jeho trestní stíhání bylo zahájeno již dne 24.9.2003 respektive 6.7.2004.

Soud proto dospěl k závěru, že obž. Ř. je účasten amnestie prezidenta republiky a rozhodl, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení: Proti tomuto usnesení může státní zástupce podat stížnost do tří dnů od oznámení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě - pobočka v Olomouci. Stížnost má odkladný účinek.

V trestním stíhání, které bylo zastaveno z důvodu uvedeného v § 11 odst. 1 písm. a), b) nebo i) tr. řádu se však pokračuje, prohlásí-li obviněný do tří dnů od doby, kdy mu bylo usnesení o zastavení trestního stíhání oznámeno, že na projednání věci trvá. O tom je třeba obviněného poučit.

V Olomouci dne 23. ledna 2013

Za správnost vyhotovení:
Lenka Veselá

Mgr. Eduard Ondrášek, v.r.
předseda senátu