

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě - pobočka v Olomouci rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 10. ledna 2024 v senátě složeném z předsedy Mgr. Eduarda Ondráška a přísedících PaedDr. Karla Crhonka a Ing. Vladimíra Pokorného

takto:

I.
Soud

schvaluje dohodu o vině a trestu

uzavřenou dne 28. 11. 2023 ve Zlíně pod č. j. 1.000044/2021 - 34 mezi evropským pověřeným žalobcem Mgr. Pavlem Pukovcem a

- obviněným Vladimírem D., nar. xxx v xxx, trvale bytem xxx (dále jen „obviněný") zastoupeným obhájcem Mgr. Jaromírem Jašou, advokátem ev. č. ČAK 16841 (dále jen „obhájce")

- obviněnou Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o., IČ: 26849054, se sídlem Holická 1173/49a, Hodolany, 779 00 Olomouc (dále jen „obviněná"), jednající prostřednictvím Vojtěcha D., nar. xxx (dále jen „zmocněnec") a zastoupená obhájcem Mgr. Jaromírem Jašou, advokátem ev. č. ČAK 16841 (dále jen „obhájce")

II.
Na základě shora uvedené dohody o vině a trestu

Obvinění

- **Vladimír D.,** narozený xxx v xxx, trvale bytem xxx,

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Látalová.

- **Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o.,** IČ: 26849054, se sídlem Holická 1173/49a, Hodolany, 779 00 Olomouc

jsou vinni, že

Vladimír D. jako jednatel společnosti Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o., IČ: 26849054, a tím podle § 8 odst. 1 písm. a), odst. 2 písm. a) zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, i společnost Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o., IČ: 26849054, v rámci činnosti společnosti a v jejím zájmu použít stavební stroje pořízené z rozpočtu Evropské unie i mimo místo realizace projektu v kamenolomu Hrabůvka za účelem zajištění finančních prostředků pro společnost,

1) v obcích Hybrálec, Bílý Kámen, Vápenná, Zbiroh, Lipník nad Bečvou a dalších místech v České republice v době nejméně od 16. 11. 2020 do 19.10.2021, mimo dnů 8.12.2020 a 10.12.2020, záměrně použil k těžební činnosti pásové rypadlo značky CATERPILLAR, typu 336 FL, výrobního čísla CAT0336FCKCS20045, na které společnost Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o. čerpala na základě žádosti ze dne 24. 4. 2018 a doplněné dne 17.9.2018 dotaci na podporu projektu pod názvem "Energetické úspory v rámci procesů kamenolomu Hrabůvka" z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Úspory energie, výzva III., vedené pod registračním číslem CZ.01.3.10/0.0/0.0/17_101/0013335, o které dne 22. 5. 2018 rozhodlo Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky svým rozhodnutím o poskytnutí dotace č. j. MPO 88926/18/61400 vydané podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost (dále jen „RoPD"), která byla společnosti Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o. vyplacena dne 6. 6. 2019 ve výši 4.847.389,20 Kč z rozpočtu Evropské unie, které Ministerstvo financí ČR refundovalo Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR jako řídícímu orgánu, tedy neužíval tento stroj ve stanoveném místě realizace projektu, kterým byla část pozemků parcelních čísel 83/1, 1088/3 a 1088/1, zapsaných na LV č. 377 v katastrálním území Velká u Hranic, obec Hranice, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice, o výměře 1.112 m2, nacházející se v kamenolomu Hrabůvka, čímž vědomě porušil podmínku III. výzvy spočívající v tom, že v rámci projektu lze uplatnit pouze jedno místo realizace, které by mělo být součástí jednoho energetického hospodářství a zároveň se bude jednat o ucelené území podle katastrální mapy a ustanovení Hlavy I., Článku VI., odst. (7) RoPD a způsobil na prostředcích Evropské unie škodu ve výši 4.847.389,20 Kč poškozené České republice, zastoupené Ministerstvem financí, IČ: 00006947, se sídlem Letenská 525/15,118 10 Praha 1,

2) v obcích Bystřice, Ústí, Výkleky, Suchdol nad Odrou, Luleč, Jezernice a dalších místech v České republice, v době nejméně od 4. 9. 2020 do 23. 10. 2021, mimo dne 8. 12. 2020, záměrně použil k těžební činnosti kloubový damper značky CATERPILLAR, typu 730, výrobního čísla CAT00730K3T300385 a pásový dozer značky CATERPILLAR, typu D6 XE, výrobního čísla CAT000D6PLRG00307, v době nejméně od 9. 9. 2020 do 23. 10. 2021, mimo dnů 8.12. 2020 a 14.4. 2021, záměrně použil k těžební činnosti kloubový damper značky CATERPILLAR, typu 730, výrobního čísla CAT00730P3T300384, v době nejméně od 4. 9. 2020 do 23.10. 2021, mimo dnů 7.12. 2020 a 8.12. 2020, záměrně použil k těžební činnosti kloubový damper značky CATERPILLAR, typu 730, výrobního čísla CAT00730T3T300383, na které společnost Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava,

s.r.o. čerpala na základě žádosti ze dne 24. 4. 2019 dotaci na podporu projektu pod názvem "Energetické úspory v rámci provozu v Kamenolomu Hrabůvka" z Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, Úspory energie, výzva IV., vedené pod registračním číslem CZ.01.3.10/0.0./0.0./18_183/0017087, o které dne 14. 6. 2019 rozhodlo Ministerstvo průmyslu a obchodu České republiky svým rozhodnutím o poskytnutí dotace č.j. MPO 12441 /20/61500 vydané podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, v rámci Operačního programu Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost, (dále jen "RoPD"), která byla společnosti Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o. vyplacena dne 25. 5. 2020 ve výši 11.320.000,- Kč z rozpočtu Evropské unie, které Ministerstvo financí ČR refundovalo Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR jako řídícímu orgánu, tedy neužíval tyto stroje ve stanoveném místě realizace projektu, kterým byla část pozemků parcelních čísel 83/1, 1088/3 a 1088/1, zapsaných na LV č. 377 v katastrálním území Velká u Hranic, obec Hranice, u Katastrálního úřadu pro Olomoucký kraj, Katastrální pracoviště Hranice, o výměře 1.112 m2, nacházející se v kamenolomu Hrabůvka, čímž vědomě porušil podmínku IV. výzvy spočívající v tom, že v rámci projektu lze uplatnit pouze jedno místo realizace, které by mělo být součástí jednoho energetického hospodářství a zároveň se bude jednat o ucelené území podle katastrální mapy a ustanovení Hlavy I., Článku VI., odst. (7) RoPD a způsobil na prostředcích Evropské unie škodu ve výši 11.320.000,- Kč poškozené České republice, zastoupené Ministerstvem financí, IČ: 00006947, se sídlem Letenská 525/15,118 10 Praha 1,

a obchodní společnost Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o. tak v souhrnu jednáním popsaném v bodech 1-2 svého jednatele Vladimíra D., které je jí třeba přičítat, způsobila České republice, zastoupené Ministerstvem financí, celkem škodu ve výši 16.167.389,20 Kč,

tedy

obviněný Vladimír D.:
ad 1-2) neoprávněně použil majetek pořízený z rozpočtu Evropské unie a způsobil tak škodu velkého rozsahu,

obviněná Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o.:
ad 1-2) neoprávněně použila majetek pořízený z rozpočtu Evropské unie a způsobila tak škodu velkého rozsahu,

tím spáchali

obviněný Vladimír D.:
ad 1-2) zvlášť závažný zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 2, odst. 5 trestního zákoníku,

obviněná Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o.:
ad 1-2) zvlášť závažný zločin poškození finančních zájmů Evropské unie podle 260 odst. 2, odst. 5 trestního zákoníku.

a odsuzují se

obviněný Vladimír D.:

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Látalová.

Podle § 260 odst. 5 trestního zákoníku za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) let.**

Podle § 81 odst. 1 trestního zákoníku a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se podmíněně odkládá výkon trestu **na zkušební dobu 3 (tří) let.**

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku k peněžitému trestu **ve výměře 100 denních sazeb při výši denní sazby 10.000 Kč, tedy celkem ve výměře 1.000.000 Kč.**

Podle § 73 odst. 1,4 trestního zákoníku k trestu **zákazu činnosti** spočívající v zákazu jednat s dotačními orgány a účastnit se dotačních řízení, a to v jakémkoli postavení či funkci **na dobu 8 (osmi) let.**

obviněná Vladimír Dostál - zemní práce, autodoprava, s.r.o.:

Podle §67 odst. 1 trestního zákoníku, § 68 odst. 1,2,3 trestního zákoníku a § 18 odst. 2 zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „TOPO"), k peněžitému trestu **ve výměře 200 denních sazeb při výši denní sazby 10.000 Kč, tedy celkem ve výměře 2.000.000 Kč.**

Podle § 22 odst. 1 TOPO k trestu zákazu přijímání dotací a subvencí **na 10 (deset) let.**

Odůvodnění:

1. Podle § 129 odst. 2 trestního řádu byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění, jelikož obvinění i evropský pověřený žalobce se po vyhlášení rozsudku respektive v soudem stanovené lhůtě vzdali odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění rozsudku. Obvinění zároveň prohlásili, že si nepřejí, aby ve prospěch obviněných podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho opisu prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabrání věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody.

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být v uvedené lhůtě nebo v další lhůtě k tomu stanovené předsedou senátu soudu prvního stupně také odůvodněno tak, aby bylo patrno, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Látalová.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Odvolání nemůže účinně podat ten, kdo se jej výslovně vzdal.

Jestliže byl obžalovaný odsouzen k nepodmíněnému trestu odnětí svobody a přiznává-li se poškozenému alespoň zčásti nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, poškozený může požádat o vyrozumění o konání veřejného zasedání o podmíněném propuštění z trestu odnětí svobody. Žádost poškozený podává soudu, který rozhodoval v prvním stupni.

Podle § 125 odstavec 4 trestního řádu se poškozený poučuje o možnosti žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona č. 59/2017 Sb., o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí uložených v trestním řízení a o změně některých zákonů, v platném znění, a to na základě žádosti jím podané u Ministerstva spravedlnosti do 60 (šedesáti) dnů

- od nabytí právní moci odsuzujícího rozsudku vydaného soudem v trestním řízení o trestném činu, v důsledku jehož spáchání vznikl oprávněné osobě majetkový nárok [§ 2 odstavec 4 písmeno a), c), d) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona], nebo
- od nabytí právní moci rozhodnutí vydaného soudem v řízení ve věcech občanskoprávních, kterým byl oprávněné osobě přiznán její majetkový nárok [§ 2 odstavec 4 písmeno b) zákona č. 59/2017 Sb., ve spojení s § 8 odstavcem 1 tohoto zákona],

jinak právo na uspokojení jejího majetkového nároku ze zvláštního účtu zaniká.

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Olomouc 10. ledna 2024

Mgr. Eduard Ondrášek v.r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Látalová.