ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 2. září 2025 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Natálie Tognerové a přísedících Anny Andělové a Jana Burianského

takto:

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu uzavřenou pod sp. zn. 2 VZV 5/2025 dne 11. 7. 2025 mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Olomouci a obviněným Petrem K., narozeným xxx, a

obviněný

Petr K., narozený xxx ve xxx, bytem xxx,

je vinen, že

dne 23. října 2024, v době okolo 18:25 hodin, ve xxx, v okrese xxx, v místě svého trvalého bydliště, v rodinném domě č.p. xxx, prostřednictvím sociální sítě Facebook, jako aktivní člen zde vedené skupiny „xxx“, v níž se řeší různé otázky spojené s výkonem trestu odnětí svobody a která čítá více než 14.000 členů, srozuměn s tím, že jakkoliv vyslovená výhrůžka může u členů fóra vzbudit důvodnou obavu o její naplnění, vstoupil za užití svého mobilního telefonu značky Motorola, typ 84 5G IMEI:35016239873293724 do diskuze skupiny xxx, a reagoval na dotaz jednoho z diskutujících, směřující na poměry a dostupnost lékařské péče v českých věznicích tak, že napsal text ve znění: „Zatím jsem tam nebyl ale zrovna se chystám na teroristickou akci proti vládním činitelům. Až mě zavřou tak se jistě ozvu. Vydržte, bude to brzy“, čímž vzbudil důvodnou obavu ze spáchání teroristického útoku a tím spojenému ohrožení života a zdraví ústavních činitelů České republiky, konkrétně členů vlády České republiky,

tedy

vyhrožoval spácháním teroristického trestného činu a tento čin spáchal veřejně přístupnou počítačovou sítí,

čímž spáchal

zvlášť závažný zločin vyhrožování teroristickým trestným činem podle § 312f odstavec 1, odstavec 2 písmeno b) trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 312f odstavec 2 trestního zákoníku a § 58 odstavec 1, odstavec 3 trestního zákoníku k trestu odnětí svobody ve výměře 2 let a 6 měsíců,

podle § 81 odstavec 1 trestního zákoníku a § 82 odstavec 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 4 roků.

Vzhledem k tomu, že po vyhlášení rozsudku se obviněný vzdal práva odvolání a prohlásil, že si nepřeje, aby osoby k tomu oprávněné podávaly v jeho prospěch odvolání, a že nepožaduje písemné odůvodnění rozsudku, a státní zástupce se vzdal práva odvolání a prohlásil, že nepožaduje písemné odůvodnění rozsudku, je v souladu s ustanovením § 129 odstavec 2 trestního řádu vyhotovován zjednodušený rozsudek, který neobsahuje odůvodnění.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu může podat odvolání obviněný a státní zástupce pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce navrhl. Ve prospěch obviněného mohou rozsudek podat i oprávněné osoby uvedené v ustanovení § 247 odstavec 2 trestního řádu, a to za stejných podmínek jako obviněný. Státní zástupce může podat odvolání ve prospěch i neprospěch obviněného, v odvolání je povinen uvést, zda je podává, byť jen zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obviněného. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání má odkladný účinek. Právo odvolání nemá ten, kdo se ho výslovně vzdal po vyhlášení tohoto rozhodnutí.

Ostrava 2. září 2025

Mgr. Natálie Tognerová v.r.
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem stvrzuje Markéta Parmová.