ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl ve veřejném zasedání, konaném dne 13.03.2026 v senátě složeném z předsedy Mgr. Lukáše Delonga a přísedících Ing. Ivany Křístkové a Jany Vallové

takto:

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, sjednanou dne **9. března 2026** mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ostravě JUDr. Michalem Tognerem a

obžalovaným: **Dušan B.**, nar. xxx v xxx, hlášen trvale bytem na adrese xxx, fakticky se naposledy zdržující na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava, vazebně stíhán od 18.2.2025 dosud,

sjednanou dne **9. března 2026** mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ostravě JUDr. Michalem Tognerem a

obžalovaným: **Kristián J.**, nar. xxx v xxx, hlášen trvale bytem na adrese xxx, fakticky se zdržující na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava, vazebně stíhán od 18.2.2025 dosud,

sjednanou dne **16. února 2026** mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Ostravě JUDr. Michalem Tognerem a

obžalovaným: **Jaromír Z.**, narozen xxx v xxx, hlášen trvale bytem na adrese xxx, fakticky nezjištěného pobytu, toho času ve Vazební věznici Ostrava, vazebně stíhán od 18.2.2025 dosud

a obžalovaní

Dušan B., nar. xxx v xxx, hlášen trvale bytem na adrese xxx, fakticky se naposledy zdržující na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava, vazebně stíhán od 18.2.2025 dosud,

Shodu s prvopisem potvrzuje Karel Šejda.

Kristián J., nar. xxx v xxx, hlášen trvale bytem na adrese xxx, fakticky se zdržující na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava, vazebně stíhán od 18.2.2025 dosud a

Jaromír Z., narozen xxx v xxx, hlášen trvale bytem na adrese xxx, toho času ve Vazební věznici Ostrava, vazebně stíhán od 18.2.2025 dosud

jsou vinni, že

I. Dušan B.

1)

se v posledním čtvrtletí roku 2023 spojil s dalšími dvěma plně trestně odpovědnými osobami za účelem zajištění pravidelného obchodu s omamnými a psychotropními látkami a společně se podíleli opakovaně na distribuci omamných a psychotropních látek tak, že si na latentní počítačové síti „darknet“, na webových stránkách tržiště (tzv. „darknetmarketu“) Archetyp dne 8.12.2023 zřídili (zaregistrovali) prodejní účet a jako prodejce vystupující pod jménem („monikerem“) BohemiaPharma nabízeli neuzavřenému okruhu nakupujících na latentní síti darknet dodávky nejrůznějších návykových látek a léčiv, jejichž distribuce je vázána na lékařský předpis, pomocí šifrované komunikace jednali se zájemci o nákup takových látek, přijímali platby za dodávky takových látek v kryptoměnách a následně zasílali omamné a psychotropní látky a léčiva obsahující omamné či psychotropní látky formou poštovních zásilek jednotlivým odběratelům a takto dodali do svého zadržení výše uvedené látky nejméně 319 odběratelům za souhrnnou cenu kolem 160.000 USD, to je 3.440.000 Kč, kdy takto prodali nejméně

- 50 miligramů morfinu za celkem 113 USD,

- 550 kusů tablet značky Xanax s obsahem účinné látky alprazolam za celkem 1.180 USD,

- 53 gramů 3-CMC (clofedronu) za celkem 898 USD,

- 37 gramů 4-CMC (clefedronu) za nezjištěnou cenu,

- 1 transdermální náplast fentanylu s obsahem 5,78 mg fentanylu za cenu 22 USD,

- 7 gramů delta 9 tetrahydrocanabinolu za celkovou cenu 300 USD,

a za účelem následného prodeje jiným osobám ukrývali ve skladovém kontejneru v Ostravě-Porubě celkem 400 balení po 50 tabletách padělaného léčiva Xanax s obsahem účinné látky alprazolam v množství 1,9 mg/tbl, tj. celkem 38 gramů účinné látky alprazolam,

kdy takto nabízené látky opatřovali nejméně v Polsku, Německu a v Nizozemí a na území České republiky je dopravovali tak, že si je nechali z uvedených zemí zasílat v poštovních a kamionových zásilkách anebo s návykovými látkami a prekurzory posílali z uvedených zemí kurýry, aby uvedené návykové látky převezli, kdy na této činnosti se obviněný **Dušan B.** podílel nejméně tak, že

společně s dalším spolupachatelem vytvořil webové stránky prodejce BohemiaPharma na latentní síti darknet,

společně s další plně trestně odpovědnou osobou rozhodoval, jaké omamné a psychotropní látky budou na darknetu prodávat a společně s tímto zajišťoval dodávky těchto látek a jejich výrobu,

investoval prostředky na nákup výše popsaných návykových látek v cizině, najímal kurýry k převozům návykových látek a léčiv do České republiky, hradil náklady na tyto cesty a platil kurýrům odměny za tyto cesty,

sjednal k cestám pro návykové látky a prekurzory nejméně Tomáše M.,

v Ostravě-Porubě pronajal kontejner, který sloužil jako sklad léčiv a návykových látek nabízených na darknetu,

společně s dalším spolupachatelem a Lukášem F. odjel do Nizozemí, kde společně nakoupili 506 gramů kokainu, 893 gramů metamfetaminu a 5.174 gramů MDMA a pověřil Lukáše F., aby tyto drogy převezl do České republiky za účelem jejich následného prodeje nezjištěným osobám, k čemuž však nedošlo, když byl Lukáš F. s drogami zadržen ve městě Hamm poblíž německého Dortmundu,

pověřil Tomáše M., aby tento převezl 9.999 gramů efedrinu z Německa do České republiky, kde měl být tento efedrin prodán za účelem jeho přepracování na metamfetamin (pervitin), k čemuž nedošlo, když byl Tomáš M. s efedrinem zadržen u města Kladno,

za účelem převozu efedrinu do České republiky si vypůjčil od svého otce vozidlo Hyundai Tucson, registrační značky xxx, a toto předal Tomáši M.,

s dalšími dvěma plně trestě odpovědnými osobami se dělil o výnosy z výše popsané trestné činnosti,

přičemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a přesto, že jsou

4-chlormethkathinon (4-CMC), 3-chlormethkathinon (3-CMC), delta-9-tetrahydrocanabinol (THC), alprazolam, metamfetamin hydrochlorid (pervitin) a MDMA (extáze) zařazeny v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látky zařazené do Seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách,

kokain, morfin a fentanyl jsou uvedeny jako omamné látky v Příloze č. 1 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako omamné látky zařazené do Seznamu I podle Jednotné úmluvy o omamných a

látka efedrin je uvedená jako prekurzor v příloze I Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 o prekursorech drog a v kategorii 1 přílohy Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

2)

se nejpozději v červnu roku 2024 spojil s dalšími pěti plně trestně odpovědnými osobami za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 3-CMC (clofedron) a 4-CMC (clefedron) a za účelem obchodování s tabletami s obsahem pseudoefedrinu a dalšími pomocnými látkami k výrobě pervitinu, přičemž v průběhu léta roku 2024 se ke jmenovaným připojili za stejným účelem další dvě plně trestně odpovědné osoby a na konci měsíce ledna roku 2025 další plně trestně odpovědná osoba, kdy ve spojení s dalšími osobami polské státní příslušnosti, které v Nizozemí nakupovaly suroviny k výrobě clefedronu a clofedronu v objemových řádech stovek a tisíců kilogramů a tyto látky nechaly utajeně převážet z Nizozemí přes území Německa a Polské republiky do České republiky, kde tyto látky následně obžalovaný s dalšími osobami skladovali a následně za součinnosti spolupachatelů přepracovávali na návykové látky clofedron a clefedron, a takto se společným záměrem získat majetkový prospěch z této činnosti, srozuměni s tím, že v České republice není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s psychotropními látkami clofedron, clefedron, pervitin a prekurzory k výrobě drog, ani s nimi dále obchodovat, vědomi si skutečnosti, že příslušným zákonným povolením nedisponují, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti a znesnadnit své odhalení a dopadení, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, ve které se každý podílel svou dílčí úlohou, ve výsledku společně, na opakovaném a pravidelném dovozu surovin, které obsahují prekurzory sloužící k výrobě clofedronu a

Shodu s prvopisem potvrzuje Karel Šejda.

clefedronu, z Nizozemí do České republiky, kde dovezené látky přepracovávali na clofedron a clefedron, který následně vyváželi za účelem jeho další distribuce do Polska, a podíleli se na opatřování prekurzorů k výrobě pervitinu a léčiv s obsahem omamných látek, kdy takto činili po předchozí dohodě o způsobu vzájemné kooperace a dělbě úloh se na dosažení společného cíle vědomě podílel **Dušan B.** nejméně tak, že

na počátku června roku 2024 s Michalem V. a Filipem O. sjednal podnájemní smlouvu, na základě které si pronajal část prostor v areálu bývalého masokombinátu na ulici Martinovské v objektu skladové haly bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parcelního čísla xxx v katastrálním území Martinov ve Slezsku,

pověřil jiného, aby v tomto objektu vystavěl příčky za účelem zastření a ukrytí následné nedovolené výroby drog,

společně s dalšími dvěma spolupachateli dovezl do tohoto objektu reaktor opatřený mísícím zařízením, odstředivku, nádoby na ohřev a krystalizaci návykové látky clofedron a další komponenty a tyto sestavil za součinnosti nezjištěných občanů Polské republiky do funkční výrobní linky na výrobu látky 3-CMC,

na tomto místě společně s dalšími plně trestně odpovědnými osobami vyráběl clofedron,

po ukončení výroby v Ostravě-Martinově vydal dalším dvěma spolupachatelům pokyny k demontování zařízení a jeho převozu do skladového kontejneru na ulici U Vozovny v Ostravě-Porubě a uložil další plně trestně odpovědné osobě pokyn k vyčištění tohoto zařízení, a lednice a další části výrobního zařízení nechal spolupachateli převézt do skladové haly na ulici Provozní v Ostravě-Třebovicích,

vydávajíc se za jednatele a společníka obchodní korporace HBOecomont s.r.o., identifikační číslo: 03608832, dne 1.10.2024 uzavřel nájemní smlouvu s pronajímatelem VÍTKOVICE ARÉNA a.s. a takto opatřil administrativní budovu čísla popisného xxx na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu a přilehlé pozemky,

nechal dovézt čtyři velkokapacitní mrazící boxy za účelem krystalizace clefedronu z jeho kapalné fáze, elektrocentrálu za účelem zajištění provozu těchto chladících zařízení v jarních a letních měsících a veškeré suroviny potřebné k výrobě psychotropní látky clefedron,

společně s dalšími plně trestně odpovědnými osobami instaloval kompletní výrobní zařízení k výrobě clefedronu a clofedronu v Ostravě-Zábřehu,

v Ostravě-Zábřehu nejprve clofedron za součinnosti spoluobviněných vyráběl a následně jej krystalizoval za pomocí tepla ve sklepních prostorách výše uvedeného objektu,

poslal dalšího spolupachatele do varny na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu, aby tam tento pomohl dalším výrobcům této drogy s její rekrystalizací a vyčistil vyrobené krystaly clofedronu,

po usušení, za užití vakuovačky, vyrobený clofedron z prvního procesu výroby uložil do průhledných igelitových pytlů, které následně v období začátkem měsíce ledna 2025 za užití vozidla AUDI A5, černé barvy, které řídila další plně trestně odpovědná osoba, vyvezl do Polska, kde jej prodal nezjištěným osobám za dosud nezjištěnou cenu,

s další plně trestně odpovědnou osobou dohodnul nájem skladové haly bez čísla popisného a čísla evidenčního stojící na parcele číslo xxx v katastrálním území Třebovice ve Slezsku, za účelem zřízení velkokapacitní výrobní technologie k provedení výroby clefedronu a pravidelně platil nájemné a energie spotřebované na místě výroby clefedronu,

za součinnosti spolupachatelů instaloval na tomto místě výrobní zařízení k výrobě clefedronu sestávající nejméně z reaktoru o objemu tisíc litrů, mísícího zařízení, hydraulického zvedáku, digestoře a filtračního zařízení,

nechal na místo z Polska dovézt a vyskladnit suroviny potřebné k výrobě návykových látek a dohodnul se spolupachateli, že budou na místě vyrábět ve třech po sobě následujících varech návykovou látku clefedron v celkovém objemu nejméně 1.080 kilogramů, kterou následně převezou v kanystrech z laboratoře v Ostravě-Třebovicích do místa jeho mražení a krystalizace v Ostravě-Zábřehu,

svého spolupachatele pověřil dílčími úkoly při výše popsané výrobě clefedronu, a to nejméně převozem vyrobeného clefedronu z Ostravy-Třebovic do Ostravy-Zábřehu za účelem jeho krystalizace, a zásobováním výrobců clefedronu vodou a poskytováním jiné součinnosti při výrobě clefedronu,

společně s další plně trestně odpovědnou osobou hradil náklady spojené s touto výrobou, a to náklady na pronájem prostor, na vstupní suroviny a odměny pro jednotlivé výrobce drog v Ostravě-Martinově, Ostravě-Zábřehu a v Ostravě-Třebovicích,

v Polsku objednával suroviny k výrobě 3-CMC a 4-CMC a tyto nechal navážet do areálu na ulici Martinovské v Ostravě-Martinově a do areálu na ulici Provozní v Ostravě-Třebovicích,

prováděl samotnou výrobu psychotropní látky clofedron v Ostravě-Martinově a v Ostravě-Zábřehu společně s dalšími spolupachateli tak, že v reaktoru mísil jednotlivé suroviny k výrobě (2-bromo-3-chloropropiophenon rozpouštěli v dichlormethanu a do směsi přidávali roztok hydrochloridu methylaminu) a tyto pak jejich zahříváním krystalizoval a pomocí acetonu čistil,

takto vyráběné 3-CMC a 4-CMC dílem prodával do Polska a dílem předával další plně trestně odpovědné osobě, aby je tato prodávala na darknetu či jinak prodávala koncovým spotřebitelům,

spolupachatelům vyplácel za součinnost při výrobě finanční odměny,

v lednu roku 2024 pronajal od obchodní korporace Můj prostor s.r.o. materiálový kontejner č. 13 na adrese xxx v Ostravě-Porubě a v tomto kontejneru ukrýval nejméně 12 krabic obsahujících vždy 2.520 kusů tablet léčiva StopCold s obsahem 120 mg/tbl pseudoefedrinu tj. celkem 3.624 g pseudoefedrinu, které následně společně se spolupachateli prodal jiným osobám k výrobě pervitinu a dále tento kontejner používal ke skladování surovin určených k další výrobě clefedronu, když zde skladoval prekurzor určený k výrobě této návykové látky (2-bromo-4-chloropropiophenone),

opakovaně posílal své spolupachatele do Nizozemí, aby tam hledali dodavatele efedrinu, zkoušeli jeho kvalitu a dohodli cenu tohoto prekurzoru, za tímto účelem jim půjčoval vozidlo, zajišťoval ubytování a hradil náklady s cestami spojené,

a takto si opatřil prospěch ve výši nejméně 1.000.000 Kč,

a takto se

- v průběhu léta roku 2024 v Ostravě-Martinově podílel na výrobě drogy 3-CMC o celkovém objemu nejméně **200 kilogramů** s obsahem nejméně 113,6 kg 3-CMC hydrochloridu (3-CMC báze),
- v prosinci roku 2024 v Ostravě-Zábřehu podílel na výrobě 3-CMC o celkovém objemu nejméně **100 kilogramů** s obsahem nejméně 56,8 kg 3-CMC hydrochloridu (3-CMC báze), a
- na počátku února roku 2025 v Ostravě-Třebovicích podílel na výrobě 4-CMC o celkovém objemu nejméně **150 kilogramů** s obsahem nejméně 85,2 kg 4-CMC hydrochloridu (4-CMC báze), a na výrobu dalších nejméně **125 kilogramů** s obsahem nejméně 71 kg 4-CMC hydrochloridu (4-CMC báze), se připravoval, když ve výrobně v Ostravě-Třebovicích a v kontejneru v Ostravě-Porubě ukrýval dalších celkem 250 kg prekurzoru 2-bromo-4-chloropropiophenonu a další chemické látky určené k následné výrobě 4-CMC, v čemž mu bylo zabráněno zásahem policejního orgánu,

Shodu s prvopisem potvrzuje Karel Šejda.

- skladoval a nezjištěným osobám prodal tablety s obsahem nejméně 3.624 gramů pseudoefedrinu určené k výrobě více než 2.135 g metamfetaminu hydrochloridu (pervitinu),

přičemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a přesto, že jsou 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC), označované rovněž jako clefedron a clofedron, zařazeny v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek jako psychotropní látky zařazené do seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách,

metamfetamin hydrochlorid (pervitin) je zařazen v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek jako psychotropní látky zařazená do seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách, a

látka pseudoefedrin je uvedená jako prekurzor v příloze I Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 o prekursorech drog a v kategorii 1 přílohy Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

3)

se nejméně na počátku léta roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od léta roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Martinově v areálu bývalého masokombinátu na ulici Martinovské v objektu skladové haly bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parcelního čísla xxx, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově čísla popisného xxx na ulici Xxx a v Ostravě-Třebovicích ve skladové hale bez čísla popisného a čísla evidenčního stojící na parcele číslo xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologie, v nichž opakovaně (v Martinově nejméně osmkrát, v Zábřehu nejméně dvakrát a v Třebovicích nejméně dvakrát) rozpouštěli 2-bromo-3-chloropropiophenon či 2-bromo-4-chloropropiophenon v dichlormethanu a přidávali roztok hydrochloridu methylaminu a další amin jako katalyzátor, vše mísili s vodou a kyselinou chlorovodíkovou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem či chlazením krystalizovali, přičemž produkovali množství odpadních plynných látek, které bez jakéhokoli jejich čištění vypouštěli do ovzduší v městských obvodech Martinov, Zábřeh a Třebovice a řádově stovky litrů vysoce toxických odpadních kapalných látek v každém varu, to je řádově tisíce litrů odpadních kapalin celkem s obsahem např. látky 4–chlorpropiofenon, kyselina 4–chlorbenzoová, 4–chlorbenzamid,N-methyl, N-acetyl-CMC a mnoha dalších, které stáčeli postupně do kanystrů o objemu 20 litrů a následně je vylévali na travní plochy, okraje polí, do lesů a vyhazovali do kontejnerů na komunální odpad na různých místech nejméně v katastru městských obvodů Martinov, Poruba, Třebovice a Zábřeh a takto činili v úmyslu zastřít vlastní výrobu drog, v úmyslu opatřit si touto výrobou prospěch v řádu milionů korun a plně srozuměni s tím, že touto výrobou produkují vysoce škodlivé a nebezpečné látky a že jejich vyléváním a odhazováním do komunálního odpadu poškodí ovzduší, půdu a povrchové i spodní vody,

4)

se nejméně na počátku roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od počátku měsíce listopadu roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově

čísla popisného xxx na ulici Xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologii, ve které opakovaně mísili bromochloropropio-phenon s methylaminem, s organickými rozpouštědly a vodou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem a chlazením krystalizovali, ve všech místnostech tohoto objektu následně krystalizovanou drogu skladovali, odstřeďovali, čistili acetonem a dosušovali, přičemž produkovali množství odpadních kapalných a plynných látek, kterými kontaminovali veškeré savé materiály v objektu a poškodili sanitární keramiku, kterážto činnost si vyžádá sanace v rozsahu nejméně odstranění veškerých savých materiálů, odstranění omítky a štuk ze zdí v celém objektu, odstranění sádrokartonových příček, dřevěných podlah a podsypové škváry, obroušení a penetrování nosných trámů, odstranění izolací, obkladů a dlažeb a dalších prací, a takto vlastníku této nemovitosti, společnosti VÍTKOVICE ARÉNA a.s., identifikační číslo: 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, Ostrava-Zábřeh, způsobili škodu, kterou poškozená vyčíslila na nejméně 3.590.000 Kč,

---

II. Kristián J.,
1)

se v posledním čtvrtletí roku 2023 spojil s dalšími dvěma plně trestně odpovědnými osobami za účelem zajištění pravidelného obchodu s omamnými a psychotropními látkami a společně se podíleli opakovaně na distribuci omamných a psychotropních látek tak, že si na latentní počítačové síti „darknet“, na webových stránkách tržiště (tzv. „darknetmarketu“) Archetyp dne 8.12.2023 zřídili (zaregistrovali) prodejní účet a jako prodejce vystupující pod jménem („monikerem“) BohemiaPharma nabízeli neuzavřenému okruhu nakupujících na latentní síti darknet dodávky nejrůznějších návykových látek a léčiv, jejichž distribuce je vázána na lékařský předpis, pomocí šifrované komunikace jednali se zájemci o nákup takových látek, přijímali platby za dodávky takových látek v kryptoměnách a následně zasílali omamné a psychotropní látky a léčiva obsahující omamné či psychotropní látky formou poštovních zásilek jednotlivým odběratelům a takto dodali do svého zadržení výše uvedené látky nejméně 319 odběratelům za souhrnnou cenu kolem 160.000 USD, to je 3.440.000 Kč, kdy takto prodali nejméně

- 50 miligramů morfinu za celkem 113 USD,

- 550 kusů tablet značky Xanax s obsahem účinné látky alprazolam za celkem 1.180 USD,

- 53 gramů 3-CMC (clofedronu) za celkem 898 USD,

- 37 gramů 4-CMC (clefedronu) za nezjištěnou cenu,

- 1 transdermální náplast fentanylu s obsahem 5,78 mg fentanylu za cenu 22 USD,

- 7 gramů delta 9 tetrahydrocanabinolu za celkovou cenu 300 USD,

a za účelem následného prodeje jiným osobám ukrývali ve skladovém kontejneru v Ostravě-Porubě celkem 400 balení po 50 tabletách padělaného léčiva Xanax s obsahem účinné látky alprazolam v množství 1,9 mg/tbl, tj. celkem 38 gramů účinné látky alprazolam,

kdy takto nabízené látky opatřovali nejméně v Polsku, Německu a v Nizozemí a na území České republiky je dopravovali tak, že si je nechali z uvedených zemí zasílat v poštovních a kamionových zásilkách anebo s návykovými látkami a prekurzory posílali z uvedených zemí kurýry, aby uvedené návykové látky převezli, kdy na této činnosti se obviněný **Kristián J.** podílel nejméně tak, že

společně s dalším spolupachatelem rozhodoval, jaké omamné a psychotropní látky budou na darknetu prodávat a společně s tímto zajišťoval dodávky těchto látek a jejich výrobu,

investoval prostředky na nákup výše popsaných návykových látek v cizině,

najímal kurýry k převozům návykových látek a léčiv do České republiky,

hradil náklady na tyto cesty a platil kurýrům odměny za tyto cesty,

sjednal k cestám pro návykové látky a prekurzory nejméně Lukáše F.,

takto dovezené a opatřené návykové látky a léčiva obsahující návykové látky ukrýval ve skladovém kontejneru v Ostravě-Porubě,

dojednal s Lukášem F. podmínky, za kterých tento pro něj a další spoluobviněné převeze 506 gramů kokainu, 893 gramů metamfetaminu a 5.174 gramů MDMA z Nizozemí do České republiky za účelem jejich následného prodeje nezjištěným osobám, k čemuž však nedošlo, když byl Lukáš F. s drogami zadržen ve městě Hamm poblíž německého Dortmundu,

předal dalším dvěma plně trestně odpovědným osobám část prostředků na nákup drog v Nizozemí,

předal dalším dvěma plně trestně odpovědným osobám část prostředků na nákup efedrinu v Německu s tím, že věděl, že tato látka v množství 9.999 gramů bude převezena najatým kurýrem do České republiky za účelem jeho následného prodeje k výrobě metamfetaminu (pervitinu), k čemuž nedošlo, když byl Tomáš M. s efedrinem zadržen u města Kladno,

vybíral drogy a léčiva, se kterými budou obvinění společně obchodovat na darknetu,

s dalšími dvěma plně trestně odpovědnými osobami se dělil o výnosy z výše popsané trestné činnosti,

přičemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a přesto, že jsou

4-chlormethkathinon (4-CMC), 3-chlormethkathinon (3-CMC), delta-9-tetrahydrocanabinol (THC), alprazolam, metamfetamin hydrochlorid (pervitin) a MDMA (extáze) zařazeny v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako psychotropní látky zařazené do Seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách,

kokain, morfin a fentanyl jsou uvedeny jako omamné látky v Příloze č. 1 nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, jako omamné látky zařazené do Seznamu I podle Jednotné úmluvy o omamných a

látka efedrin je uvedená jako prekurzor v příloze I Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 o prekursorech drog a v kategorii 1 přílohy Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

2)

se nejpozději v červnu roku 2024 spojil s dalšími pěti plně trestně odpovědnými osobami za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 3-CMC (clofedron) a 4-CMC (clefedron) a za účelem obchodování s tabletami s obsahem pseudoefedrinu a dalšími pomocnými látkami k výrobě pervitinu, přičemž v průběhu léta roku 2024 se ke jmenovaným připojili za stejným účelem další dvě plně trestně odpovědné osoby a na konci měsíce ledna roku 2025 další plně trestně odpovědná osoba, kdy ve spojení s dalšími osobami polské státní příslušnosti, které v Nizozemí nakupovaly suroviny k výrobě clefedronu a clofedronu v objemových řádech stovek a tisíců kilogramů a tyto látky nechaly utajeně převážet z Nizozemí přes území Německa a Polské republiky do České republiky, kde tyto látky následně obžalovaný s dalšími osobami skladovali a následně za součinnosti spolupachatelů přepracovávali na návykové látky clofedron a clefedron, a takto se společným záměrem získat majetkový prospěch z této činnosti, srozuměni s tím, že v České republice není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s psychotropními látkami clofedron, clefedron, pervitin a prekurzory k výrobě drog, ani s nimi dále obchodovat, vědomi si skutečnosti, že příslušným zákonným povolením nedisponují, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti a znesnadnit své odhalení a dopadení, vytvořili dobře organizovanou skupinu

Shodu s prvopisem potvrzuje Karel Šejda.

osob, ve které se každý podílel svou dílčí úlohou, ve výsledku společně, na opakovaném a pravidelném dovozu surovin, které obsahují prekurzory sloužící k výrobě clofedronu a clefedronu, z Nizozemí do České republiky, kde dovezené látky přepracovávali na clofedron a clefedron, který následně vyváželi za účelem jeho další distribuce do Polska, a podíleli se na opatřování prekurzorů k výrobě pervitinu a léčiv s obsahem omamných látek, kdy takto činili po předchozí dohodě o způsobu vzájemné kooperace a dělbě úloh se na dosažení společného cíle vědomě podílel **Kristián J.** nejméně tak, že

od přesně nezjištěné doby nejméně však od počátku června roku 2024 společně s dalším spolupachatelem a osobami polské státní příslušnosti sjednával nákup a převoz surovin potřebných k výrobě clefedronu a clofedronu v objemových řádech stovek a tisíců kilogramů, přičemž náklady spojené se samotným nákupem a dovozem surovin hradil společně se svým spolupachatelem,

společně se svým spolupachatelem organizoval výrobu clefedronu a clofedronu v Ostravě-Martinově, v Ostravě-Zábřehu a v Ostravě-Třebovicích ve výše popsaných objektech,

poslal další plně trestně odpovědnou osobu do varny clofedronu na ulici Martinovská v Ostravě-Martinově, aby tam tento společně s jiným pachatelem vyráběli výše uvedené drogy,

posílal další dvě plně trestně odpovědné osoby do Nizozemí a do Polska (nejméně do Gdaňsku), aby tam tito vyhledávali zdroj efedrinu a tablet s pseudoefedrinem za účelem jejich následného nákupu, dovozu do České republiky a zde jejich prodeje jako suroviny k výrobě pervitinu,

poslal svého spolupachatele do varny clofedronu na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu, aby tam tento pomohl dalším výrobcům této drogy s její rekrystalizací,

na místo výroby clefedronu v Ostravě-Třebovicích na ulici Provozní přivezl spolupachatele a tomuto, jakož i dalším na místě přítomným výrobcům clefedronu, udělil pokyny, aby se účastnili výroby clefedronu, činili si poznámky a naučili se clefedron vyrábět,

dosud nezjištěným výrobcům pervitinu dodával tablety s obsahem prekurzoru pseudoefedrin, a to nejméně tablety obchodní značky StopCold,

společně s další plně trestně odpovědnou osobou investoval prostředky do zřízení velkokapacitních výroben clefedronu a clofedronu, jednal s dodavateli surovin k výrobě těchto návykových látek a společně s touto osobou jednal s odběrateli těchto návykových látek a podílel se na vývozu clefedronu a clofedronu do Polska,

s další plně trestně odpovědnou osobou se dělil o výnosy z výše popsané trestné činnosti a spolurozhodoval o odměňování dalších členů výše popsané organizované skupiny,

a takto si opatřil prospěch ve výši nejméně 1.000.000 Kč,

a takto se

- v průběhu léta roku 2024 v Ostravě-Martinově podílel na výrobě drogy 3-CMC o celkovém objemu nejméně **200 kilogramů** s obsahem nejméně 113,6 kg 3-CMC hydrochloridu (3-CMC báze),
- v prosinci roku 2024 v Ostravě-Zábřehu podílel na výrobě 3-CMC o celkovém objemu nejméně **100 kilogramů** s obsahem nejméně 56,8 kg 3-CMC hydrochloridu (3-CMC báze), a
- na počátku února roku 2025 v Ostravě-Třebovicích podílel na výrobě 4-CMC o celkovém objemu nejméně **150 kilogramů** s obsahem nejméně 85,2 kg 4-CMC hydrochloridu (4-CMC báze), a na výrobu dalších nejméně **125 kilogramů** s obsahem nejméně 71 kg 4-CMC hydrochloridu (4-CMC báze), se připravoval, když ve výrobně v Ostravě-

Třebovicích a v kontejneru v Ostravě-Porubě ukrýval dalších celkem 250 kg prekurzoru 2-bromo-4-chloropropiophenonu a další chemické látky určené k následné výrobě 4-CMC, v čemž mu bylo zabráněno zásahem policejního orgánu,

- skladoval a nezjištěným osobám prodal tablety s obsahem nejméně 3.624 gramů pseudoefedrinu určené k výrobě více než 2.135 g metamfetaminu hydrochloridu (pervitinu),

přičemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a přesto, že jsou 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC), označované rovněž jako clefedron a clofedron, zařazeny v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek jako psychotropní látky zařazená do seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách,

metamfetamin hydrochlorid (pervitin) je zařazen v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek jako psychotropní látky zařazená do seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách, a

látka pseudoefedrin je uvedená jako prekurzor v příloze I Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 o prekursorech drog a v kategorii 1 přílohy Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

3)

se nejméně na počátku léta roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od léta roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Martinově v areálu bývalého masokombinátu na ulici Martinovské v objektu skladové haly bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parcelního čísla xxx, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově čísla popisného xxx na ulici Xxx a v Ostravě-Třebovicích ve skladové hale bez čísla popisného a čísla evidenčního stojící na parcele číslo xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologie, v nichž opakovaně (v Martinově nejméně osmkrát, v Zábřehu nejméně dvakrát a v Třebovicích nejméně dvakrát) rozpouštěli 2-bromo-3-chloropropiophenon či 2-bromo-4-chloropropiophenon v dichlormethanu a přidávali roztok hydrochloridu methylaminu a další amin jako katalyzátor, vše mísili s vodou a kyselinou chlorovodíkovou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem či chlazením krystalizovali, přičemž produkovali množství odpadních plynných látek, které bez jakéhokoli jejich čištění vypouštěli do ovzduší v městských obvodech Martinov, Zábřeh a Třebovice a řádově stovky litrů vysoce toxických odpadních kapalných látek v každém varu, to je řádově tisíce litrů odpadních kapalin celkem s obsahem např. látky 4–chlorpropiofenon, kyselina 4–chlorbenzoová, 4–chlorbenzamid,N-methyl, N-acetyl-CMC a mnoha dalších, které stáčeli postupně do kanystrů o objemu 20 litrů a následně je vylévali na travní plochy, okraje polí, do lesů a vyhazovali do kontejnerů na komunální odpad na různých místech nejméně v katastru městských obvodů Martinov, Poruba, Třebovice a Zábřeh a takto činili v úmyslu zastřít vlastní výrobu drog, v úmyslu opatřit si touto výrobou prospěch v řádu milionů korun a plně srozuměni s tím, že touto výrobou produkují vysoce škodlivé a nebezpečné látky a že jejich vyléváním a odhazováním do komunálního odpadu poškodí ovzduší, půdu a povrchové i spodní vody,

4)

se nejméně na počátku roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-

chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od počátku měsíce listopadu roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově čísla popisného xxx na ulici Xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologii, ve které opakovaně mísili bromochloropropio-phenon s methylaminem, s organickými rozpouštědly a vodou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem a chlazením krystalizovali, ve všech místnostech tohoto objektu následně krystalizovanou drogu skladovali, odstřeďovali, čistili acetonem a dosušovali, přičemž produkovali množství odpadních kapalných a plynných látek, kterými kontaminovali veškeré savé materiály v objektu a poškodili sanitární keramiku, kterážto činnost si vyžádá sanace v rozsahu nejméně odstranění veškerých savých materiálů, odstranění omítky a štuk ze zdí v celém objektu, odstranění sádrokartonových příček, dřevěných podlah a podsypové škváry, obroušení a penetrování nosných trámů, odstranění izolací, obkladů a dlažeb a dalších prací, a takto vlastníku této nemovitosti, společnosti VÍTKOVICE ARÉNA a.s., identifikační číslo: 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, Ostrava-Zábřeh, způsobili škodu, kterou poškozená vyčíslila na nejméně 3.590.000 Kč,

---

III. Jaromír Z.,

1)

se nejpozději v červnu roku 2024 spojil s dalšími pěti plně trestně odpovědnými osobami za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 3-CMC (clofedron) a 4-CMC (clefedron) a za účelem obchodování s tabletami s obsahem pseudoefedrinu a dalšími pomocnými látkami k výrobě pervitinu, přičemž v průběhu léta roku 2024 se ke jmenovaným připojily za stejným účelem další dvě plně trestně odpovědné osoby a na konci měsíce ledna roku 2025 další plně trestně odpovědná osoba, kdy ve spojení s dalšími osobami polské státní příslušnosti, které v Nizozemí nakupovaly suroviny k výrobě clefedronu a clofedronu v objemových řádech stovek a tisíců kilogramů a tyto látky nechaly utajeně převážet z Nizozemí přes území Německa a Polské republiky do České republiky, kde tyto látky následně obžalovaný s dalšími osobami skladovali a následně za součinnosti spolupachatelů přepracovávali na návykové látky clofedron a clefedron, a takto se společným záměrem získat majetkový prospěch z této činnosti, srozuměni s tím, že v České republice není bez příslušného zákonného povolení možno volně nakládat s psychotropními látkami clofedron, clefedron, pervitin a prekurzory k výrobě drog, ani s nimi dále obchodovat, vědomi si skutečnosti, že příslušným zákonným povolením nedisponují, s cílem maximalizovat úspěch své činnosti a znesnadnit své odhalení a dopadení, vytvořili dobře organizovanou skupinu osob, ve které se každý podílel svou dílčí úlohou, ve výsledku společně, na opakovaném a pravidelném dovozu surovin, které obsahují prekurzory sloužící k výrobě clofedronu a clefedronu, z Nizozemí do České republiky, kde dovezené látky přepracovávali na clofedron a clefedron, který následně vyváželi za účelem jeho další distribuce do Polska, a podíleli se na opatřování prekurzorů k výrobě pervitinu a léčiv s obsahem omamných látek, kdy takto činili po předchozí dohodě o způsobu vzájemné kooperace a dělbě úloh se na dosažení společného cíle vědomě podílel **Jaromír Z.** nejméně tak, že

na počátku roku 2024 společně s dalšími pachateli navezl suroviny a zařízení (reakční mísící nádobu, odstředivku, teplomet, lednice apod.) do objektu na ulici Martinovské v Ostravě-Martinově a zde je společně sestavili do kompletní výrobní linky na výrobu 3-CMC,

odvezl spolupachatele do Polska do města Gdaňsk, aby tam tento zkontroloval kvalitu tablet s obsahem pseudoefedrinu, určených k následnému přepracování na pervitin,

po dovozu tablet s pseudoefedrinem do České republiky tyto ukrýval v kontejneru na ulici U Vozovny a z tohoto je na základě pokynů dalších členů organizované skupiny rozvážel odběratelům za účelem jejich následného přepracování na metamfetamin (pervitin),

po ukončení výroby 3-CMC ve varně na ulici Martinovské v Ostravě-Martinově společně s dalším pachatelem demontoval jednotlivé komponenty této výrobní linky a tyto převezl dílem do skladového kontejneru na ulici U Vozovny v Ostravě-Porubě a dílem do skladové haly na ulici Provozní v Ostravě-Třebovicích, za účelem jejich dalšího využití k výrobě drog,

v listopadu roku 2024 se podílel společně s dalšími členy organizované skupiny na vyskladňování surovin (chemických látek), potřebných k opakované produkci návykových látek 3-CMC a 4-CMC do objektu čísla popisného xxx na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu,

v objektu čísla popisného xxx na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu instaloval kompletní výrobní zařízení k výrobě clofedronu, přičemž samotnou výrobu psychotropní látky clofedron započal společně s dalšími členy organizované skupiny v období měsíce prosince 2024, tak, že přijímal úkoly ohledně postupu výroby drogy clofedron**,** kdy v uvedeném období uskutečnil celkově nejméně dva procesy výroby, kdy v jednom procesu výroby vyprodukoval nejméně 50 kilogramů psychotropní látky 3-CMC, nejméně tedy 100 kilogramů psychotropní látky 3-CMC, kdy vyhotovený produkt uložil zpočátku do sklepních prostor ke krystalizaci teplem a následně po usušení a vyčištění krystalů, za užití vakuovačky vyrobený 3-CMC uložil do průhledných igelitových pytlů,

společně s dalším členem organizované skupiny na tomto místě vymýval nádoby určené ke krystalizaci clefedronu a clofedronu,

podílel se na instalaci výrobního zařízení ve skladové hale na parcele číslo xxx, na ulici Provozní v Ostravě-Třebovicích, tak, že na místo přivážel komponenty ke zřízení varny clefedronu (mísící zařízení, hydraulický zvedák, odsávání, filtraci, pohyblivý nosník nádrže) a další pomůcky k soustavné velkokapacitní výrobě clefedronu (trychtýře, filtry, obličejové masky a další ochranné pomůcky),

pronajal na dobu jednoho měsíce vozidlo Iveco Daily, registrační značky xxx a uhradil nájemné a vratnou kauci v celkové výši 41.000 Kč, aby toto vozidlo mohlo být použito k převozu vyrobeného clefedronu,

od řidiče kamionu přebíral efedrin či komponenty a suroviny k výrobě clefedronu, které tento přivezl z Nizozemí do Prostějova a tyto věci odvezl do výrobní haly v Ostravě-Třebovicích,

osobám, které měly instalovat výrobní zařízení a na místě vyskladnit suroviny k následné výrobě clefedronu zpřístupňoval prostory uvedeného skladu a tyto osoby přivážel na místo výroby clefedronu,

do areálu na ulici Provozní v Ostravě-Třebovicích přivezl osoby, které na místě následně vyráběly clefedron,

sám či ve společnosti dalších obviněných zajížděl do areálu v Ostravě-Porubě, kde z kontejneru č. 13 vyzvedával nejméně tablety s obsahem pseudoefedrinu a tyto dodával dosud nezjištěným výrobcům pervitinu,

na pokyn dalšího člena organizované skupiny opakovaně jezdil s jedním ze svých spolupachatelů do Nizozemí, aby tam hledali dodavatele efedrinu, zkoušeli jeho kvalitu a dohodli cenu tohoto prekurzoru,

a takto si opatřil prospěch ve výši nejméně 200.000 Kč,

a takto se

- v průběhu léta roku 2024 v Ostravě-Martinově podílel na výrobě drogy 3-CMC o celkovém objemu nejméně **200 kilogramů** s obsahem nejméně 113,6 kg 3-CMC hydrochloridu (3-CMC báze),
- v prosinci roku 2024 v Ostravě-Zábřehu podílel na výrobě 3-CMC o celkovém objemu nejméně **100 kilogramů** s obsahem nejméně 56,8 kg 3-CMC hydrochloridu (3-CMC báze), a
- na počátku února roku 2025 v Ostravě-Třebovicích podílel na výrobě 4-CMC o celkovém objemu nejméně **150 kilogramů** s obsahem nejméně 85,2 kg 4-CMC hydrochloridu (4-CMC báze), a na výrobu dalších nejméně **125 kilogramů** s obsahem nejméně 71 kg 4-CMC hydrochloridu (4-CMC báze), se připravoval, když ve výrobně v Ostravě-Třebovicích a v kontejneru v Ostravě-Porubě ukrýval dalších celkem 250 kg prekurzoru 2-bromo-4-chloropropiophenonu a další chemické látky určené k následné výrobě 4-CMC, v čemž mu bylo zabráněno zásahem policejního orgánu,
- skladoval a nezjištěným osobám prodal tablety s obsahem nejméně 3.624 gramů pseudoefedrinu určené k výrobě více než 2.135 g metamfetaminu hydrochloridu (pervitinu),

přičemž takto jednal v úmyslu se obohatit a aniž by byl držitelem povolení k zacházení s návykovými látkami ve smyslu § 8 zákona číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, a přesto, že jsou 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC), označované rovněž jako clefedron a clofedron, zařazeny v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek jako psychotropní látky zařazená do seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách,

metamfetamin hydrochlorid (pervitin) je zařazen v Příloze č. 4 k nařízení vlády číslo 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek jako psychotropní látky zařazená do seznamu IV podle Úmluvy o psychotropních látkách, a

látka pseudoefedrin je uvedená jako prekurzor v příloze I Nařízení Evropského Parlamentu a Rady (ES) č. 273/2004 o prekursorech drog a v kategorii 1 přílohy Nařízení Rady (ES) č. 111/2005,

2)

se nejméně na počátku léta roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od léta roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Martinově v areálu bývalého masokombinátu na ulici Martinovské v objektu skladové haly bez čísla popisného a evidenčního na pozemku parcelního čísla xxx, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově čísla popisného xxx na ulici Xxx a v Ostravě-Třebovicích ve skladové hale bez čísla popisného a čísla evidenčního stojící na parcele číslo xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologie, v nichž opakovaně (v Martinově nejméně osmkrát, v Zábřehu nejméně dvakrát a v Třebovicích nejméně dvakrát) rozpouštěli 2-bromo-3-chloropropiophenon či 2-bromo-4-chloropropiophenon v dichlormethanu a přidávali roztok hydrochloridu methylaminu a další amin jako katalyzátor, vše mísili s vodou a kyselinou chlorovodíkovou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem či chlazením krystalizovali, přičemž produkovali množství odpadních plynných látek, které bez jakéhokoli jejich čištění vypouštěli do ovzduší v městských obvodech Martinov, Zábřeh a Třebovice a řádově stovky litrů vysoce toxických odpadních kapalných látek v každém varu, to je řádově tisíce litrů odpadních kapalin celkem s obsahem např. látky 4–chlorpropiofenon, kyselina 4–chlorbenzoová, 4–chlorbenzamid,N-methyl, N-acetyl-CMC a mnoha dalších, které stáčeli

postupně do kanystrů o objemu 20 litrů a následně je vylévali na travní plochy, okraje polí, do lesů a vyhazovali do kontejnerů na komunální odpad na různých místech nejméně v katastru městských obvodů Martinov, Poruba, Třebovice a Zábřeh a takto činili v úmyslu zastřít vlastní výrobu drog, v úmyslu opatřit si touto výrobou prospěch v řádu milionů korun a plně srozuměni s tím, že touto výrobou produkují vysoce škodlivé a nebezpečné látky a že jejich vyléváním a odhazováním do komunálního odpadu poškodí ovzduší, půdu a povrchové i spodní vody,

3)

se nejméně na počátku roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od počátku měsíce listopadu roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově čísla popisného xxx na ulici Xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologii, ve které opakovaně mísili bromochloropropio-phenon s methylaminem, s organickými rozpouštědly a vodou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem a chlazením krystalizovali, ve všech místnostech tohoto objektu následně krystalizovanou drogu skladovali, odstřeďovali, čistili acetonem a dosušovali, přičemž produkovali množství odpadních kapalných a plynných látek, kterými kontaminovali veškeré savé materiály v objektu a poškodili sanitární keramiku, kterážto činnost si vyžádá sanace v rozsahu nejméně odstranění veškerých savých materiálů, odstranění omítky a štuk ze zdí v celém objektu, odstranění sádrokartonových příček, dřevěných podlah a podsypové škváry, obroušení a penetrování nosných trámů, odstranění izolací, obkladů a dlažeb a dalších prací, a takto vlastníku této nemovitosti, společnosti VÍTKOVICE ARÉNA a.s., identifikační číslo: 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, Ostrava-Zábřeh, způsobili škodu, kterou poškozená vyčíslila na nejméně 3.590.000 Kč,

---

tedy

I. Dušan B.

ad 1) a 2)

dílem neoprávněně vyrobil, dovezl, vyvezl, nabídl, prodal a pro jiného přechovával omamnou a psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou a psychotropní látku a prekurzor, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby neoprávněně dovezl omamnou a psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

dílem se dopustil jednání, které záleželo v úmyslném vytváření podmínek k tomu, aby neoprávněně vyrobil psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, jehož se dopustil opatřováním prostředků a nástrojů, přičemž k pokusu ani dokonání tohoto činu nedošlo,

ad 3)

v rozporu s jiným právním předpisem úmyslně ohrozil půdu, vodu a ovzduší, a to ve větším rozsahu a na větším území a spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe značný prospěch,

ad 4)

poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku značnou škodu,

II. Kristián J.

ad 1) a 2)

dílem neoprávněně vyrobil, dovezl, vyvezl, nabídl, prodal a pro jiného přechovával omamnou a psychotropní látku, přípravek obsahující omamnou a psychotropní látku a prekurzor, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby neoprávněně dovezl omamnou a psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, jehož se dopustil v úmyslu trestný čin spáchat, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

dílem se dopustil jednání, které záleželo v úmyslném vytváření podmínek k tomu, aby neoprávněně vyrobil psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, jehož se dopustil opatřováním prostředků a nástrojů, přičemž k pokusu ani dokonání tohoto činu nedošlo,

ad 3)

v rozporu s jiným právním předpisem úmyslně ohrozil půdu, vodu a ovzduší, a to ve větším rozsahu a na větším území a spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe značný prospěch,

ad 4)

poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku značnou škodu,

III. Jaromír Z.

ad 1)

neoprávněně vyrobil a pro jiného přechovával psychotropní látku a prodal prekurzor a spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

dílem se dopustil jednání, které záleželo v úmyslném vytváření podmínek k tomu, aby neoprávněně vyrobil psychotropní látku, spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe a pro jiného značný prospěch a ve velkém rozsahu a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, jehož se dopustil opatřováním prostředků a nástrojů, přičemž k pokusu ani dokonání tohoto činu nedošlo,

ad 2)

v rozporu s jiným právním předpisem úmyslně ohrozil půdu, vodu a ovzduší, a to ve větším rozsahu a na větším území a spáchal takový čin v úmyslu získat pro sebe značný prospěch,

ad 3)

poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku značnou škodu,

---

čímž spáchali

I. Dušan B.

ad 1), 2), 3) a 4)

jednak

zločin neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy podle ustanovení § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 a § § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, a dílem nedokonaný ve stádiu přípravy podle § 20 odst. 1 a § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození a ohrožení životního prostředí podle ustanovení § 293 odst. 1) alinea první, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození cizí věci podle ustanovení § 228 odst. 1), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku.

II. Kristián J.

ad 1), 2), 3) a 4)

jednak

zločin neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy podle ustanovení § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stádiu pokusu podle § 21 odst. 1 a § § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, a dílem nedokonaný ve stádiu přípravy podle § 20 odst. 1 a § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození a ohrožení životního prostředí podle ustanovení § 293 odst. 1) alinea první, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození cizí věci podle ustanovení § 228 odst. 1), odst. 3 písm. d) trestního zákoníku.

III. Jaromír Z.

ad 1), 2) a 3)

jednak

zločin neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami, s rostlinami nebo houbami je obsahujícími nebo s jedy podle ustanovení § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku dílem dokonaný, dílem nedokonaný ve stádiu

přípravy podle § 20 odst. 1 a § 283 odst. 1, odst. 3 písm. b), písm. c), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození a ohrožení životního prostředí podle ustanovení § 293 odst. 1) alinea první, odst. 2 písm. e) trestního zákoníku,

jednak

přečin poškození cizí věci podle ustanovení § 228 odst. 1, odst. 3 písm. d) trestního zákoníku

a odsuzují se:

Dušan B.

podle § 283 odstavec 4 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 10 (deseti) let nepodmíněně,**

podle § 56 odstavec 1 písmeno a) a § 56 odstavec 3 trestního zákoníku se obžalovaný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou,**

podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k **trestu propadnutí věci**, a to

- osobního motorového vozidla tovární značky Audi A5 Sportback, barvy černé, registrační značky xxx, kódu VIN: WAUZZZF57JA048186, resp. výnosu z jeho prodeje,
- dieselagregátu značky Plus Power, model GF2-30, engine model NM-528, výrobního čísla 23050187 zajištěného při domovní prohlídce v objektu na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu,
- bitcoinové peněženky zajištěné jako stopa č. 3 při domovní prohlídce na ulici xxx v Ostravě-Porubě,
- mobilního telefonu zn. Aligator, včetně nabíjecího kabelu, zajištěného jako stopa č. 5 při domovní prohlídce na ulici xxx v Ostravě-Porubě,
- generátoru – elektrocentrály, zajištěného jako stopa č. 25 při prohlídce jiných prostor na ulici Provozní v Ostravě-Třebovicích,
- vakuovačky značky Metro professional, zajištěné jako stopa č. 30 při domovní prohlídce domu na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu a
- dvouúrovňové vakuové pumpy značky Aitcool, model A-č.240S6-R32, zajištěné jako stopa č. 35 při domovní prohlídce domu na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu.

Kristián J.

podle § 283 odstavec 4 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku a § 58 odstavec 3 písmeno a) trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 6 (šesti) let nepodmíněně,**

podle § 56 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou,**

podle § 67 odstavec 1 trestního zákoníku a § 68 odstavec 1, odstavec 2 trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře **3000 (tři tisíce)** denních sazeb, přičemž jedna denní sazba činí **1.000 Kč (jeden tisíc korun českých),**

podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k **trestu propadnutí věci**, a to

- osobního motorového vozidla tovární značky Škoda Superb, barvy bílé, registrační značky xxx, kódu VIN: TMBAG9NP1G7011665, resp. výnosu z jeho prodeje,
- mobilního telefonu černé barvy se SIM kartou zajištěného jako stopa č. 2 při domovní prohlídce na ulici xxx v Hlučíně,
- mobilního telefonu červené barvy zajištěného jako stopa č. 3 při domovní prohlídce na ulici xxx v Hlučíně,
- mobilního telefonu červeno černé barvy, IMEI 1: xxx, IMEI 2: xxx, vydaného obviněným při domovní prohlídce na ulici xxx v Hlučíně,
- notebooku zn. LENOVO G-50-30, bez nabíječky, zajištěného jako stopa č. 8 při domovní prohlídce na ulici xxx v Hlučíně,
- mikrováhy černé barvy, zajištěné jako stopa č. 4 při domovní prohlídce na ulici xxx v Hlučíně,
- elektronické trezorové peněženky černé barvy, SIM karta O2 na tel, č. xxx, IMSI: xxx, zajištěné jako stopa č. 5 při prohlídce jiných prostor ve voze Škoda Superb, registrační značky: xxx,

podle § 71 odstavec 1 trestního zákoníku k **trestu propadnutí náhradní hodnoty**, a to

- pánských hodinek černé barvy zn. Rado Sintra XL, zajištěných jako stopa č. 7 při domovní prohlídce na ulici xxx v Hlučíně, a
- zajištěných finančních prostředků na bankovním účtu číslo xxx, vedeném u Fio banky a.s., jehož vlastníkem je obviněný Kristián J., ve výši 92.964,56 Kč.

Jaromír Z.

podle § 283 odstavec 4 trestního zákoníku za použití § 43 odstavec 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody ve výměře 8 (osmi) let nepodmíněně,**

podle § 56 odstavec 1 písmeno a), odstavec 3 trestního zákoníku se obviněný pro výkon trestu zařazuje do věznice **s ostrahou,**

podle § 70 odstavec 2 písmeno a) trestního zákoníku k **trestu propadnutí věci**, a to mobilního telefonu značky SAMSUNG GT-B2710, IMEI: xxx, SN: xxx s vloženou SIM kartou mobilního operátora T-mobile č. xxx, včetně nabíječky a nabíjecího kabelu, které obviněný vydal na výzvu policejního orgánu.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu jsou obžalovaní **Dušan B., Kristián J. a Jaromír Z.** povinni nahradit společně a nerozdílně majetkovou škodu ve výši **3.590.000 Kč** poškozené obchodní korporaci VÍTKOVICE ARÉNA a.s., identifikační číslo: 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, Ostrava-Zábřeh.

Odůvodnění:

1. Podle § 23 odst. 1) trestního řádu bylo řízení proti obžalovaným Dušanu B. ml., Kristiánu J. a Jaromíru Z. poté, co se státním zástupcem uzavřeli dohody o vině a trestu, dne 11.3.2026 vyloučeno ze společného řízení, vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 35T 12/2025 tak, aby

mohlo být o předložených dohodách bezodkladně rozhodnuto, kdy k urychlení postupu soudu významně přispěl fakt, že jsou všichni tři shora jmenovaní stíháni vazebně.

2. Ve veřejném zasedání byli všichni obžalovaní poté, co jim bylo umožněno vyjádření k uzavřeným dohodám, poučeni o institutu dohody o vině a trestu, zejména v intencích § 314q odst. 3 písm. a) – c) tr. řádu a takto shodně uvedli, že rozumí sjednané dohodě o vině a trestu, zejména je jim zřejmé, co tvoří podstatu skutků, které se jim kladou za vinu, jaká je jejich právní kvalifikace a jaké trestní sazby zákon stanoví za trestné činy, které jsou v těchto skutcích spatřovány, že prohlášení o tom, že spáchali skutky, pro které jsou stíháni, učinili dobrovolně a bez nátlaku a byli poučeni o svých právech na obhajobu, jsou jim známy všechny důsledky sjednání dohody o vině a trestu, zejména že se vzdávají práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým by soud dohodu o vině a trestu schválil, s výjimkou důvodu uvedeného v § 245 odst. 1 větě druhé (Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl).

3. Z vyjádření obžalovaných, jejich obhájců a státního zástupce bylo patrno, že s texty předložených dohod souzní a navrhli bez výhrad jejich schválení. Soud respektoval ust. § 314q odst. 5 tr. řádu, dle kterého dokazování soud neprovádí s tím, že neshledal potřebným vyslechnout obviněné, ani opatřit potřebná vysvětlení.

4. Soud neshledal podmínek předvídaných v § 314r odst. 2) tr. řádu, jež by mu bránily ve schválení dohody o vině a trestu, tedy že by byla nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu a výše navrženého trestu, případně ochranného opatření a soud nezjistil, že by došlo k závažnému porušení práv obviněných při sjednávání dohody o vině a trestu. Rovněž nevyšlo najevo, že by státní zástupce nebo obvinění nesouhlasili s jejím schválením.

5. S ohledem na výše uvedené proto soud v souladu s § 314r odst. 4) tr. řádu předložené dohody o vině a trestu schválil.

6. Nad rámec dohod o vině a trestu však bylo nutno vypořádat se i s uplatněným nárokem na náhradu majetkové škody, jak byl vznesen poškozenou společností VÍTKOVICE ARÉNA, a.s. již v řízení přípravném 24.9.2025 (č.l. 137-138), jak byl ostatně i čten po přednesu obžaloby ve věci 35T 12/2025 dne 11.3.2026. Téhož dne byly sjednány dohody mezi státním zástupcem a obžalovanými Dušanem B. ml. a Kristiánem J., avšak ani zmocněnec, ani zástupce poškozené společnosti se k soudu nedostavili, nemohli být sjednání dohod účastni, proto jejich obsah výrok o náhradě škody neobsahuje.

7. Ustanovení § 228 odst. 1) tr. řádu soudu stanoví povinnost, odsuzuje-li obžalovaného pro trestný čin, kterým způsobil jinému majetkovou škodu a nebrání-li tomu zákonná překážka, uložit obžalovanému vždy povinnost k náhradě škody, jestliže je výše škody součástí popisu skutku uvedeného ve výroku rozsudku, jímž se obžalovaný uznává vinným. I ve veřejném zasedání, v němž soud o schválení dohody o vině a trestu rozhoduje, tento postup umožňuje § 314r odst. 4 tr. řádu, dle kterého výrok o náhradě škody soud uvede v souladu s dohodou o vině a trestu; jinak soud postupuje podle § 228, pokud je skutkový stav spolehlivě prokázán opatřenými důkazy, popřípadě podle § 229. Z výše uvedeného plyne, že soud měl nejen možnost, ale dokonce povinnost o náhradě škody rozhodnout, a to dle důkazů, jež jsou založeny ve spisu s tím, že na straně druhé dokazování ve veřejném zasedání provádět nemohl. Výrok o náhradě škody bylo tedy nutno odvíjet výhradně z obsahu spisu Krajského soudu v Ostravě 35T 12/2025.

8. Výrok o náhradě škody se váže ke skutku, jenž je ve vztahu ke všem třem obžalovaným v jednotlivých dohodách popsán ve shodě tak, že se nejméně na počátku roku 2024 spojil s dalšími pěti členy organizované skupiny za účelem zajištění pravidelné výroby psychotropních látek 4-

chlormethkathinon (4-CMC) a 3-chlormethkathinon (3-CMC) a nejméně od počátku měsíce listopadu roku 2024 až do zadržení několika dalších členů organizované skupiny na počátku měsíce února roku 2025, v rozporu se zákonem číslo 167/1998 Sb., o návykových látkách, v Ostravě-Zábřehu v administrativní budově čísla popisného xxx na ulici Xxx, bez povolení zřídili a provozovali velkokapacitní výrobní technologii, ve které opakovaně mísili bromochloropropiophenon s methylaminem, s organickými rozpouštědly a vodou a následně po proběhlé reakci kapalnou drogu 3-CMC a 4-CMC teplem a chlazením krystalizovali, ve všech místnostech tohoto objektu následně krystalizovanou drogu skladovali, odstřeďovali, čistili acetonem a dosušovali, přičemž produkovali množství odpadních kapalných a plynných látek, kterými kontaminovali veškeré savé materiály v objektu a poškodili sanitární keramiku, kterážto činnost si vyžádá sanace v rozsahu nejméně odstranění veškerých savých materiálů, odstranění omítky a štuk ze zdí v celém objektu, odstranění sádrokartonových příček, dřevěných podlah a podsypové škváry, obroušení a penetrování nosných trámů, odstranění izolací, obkladů a dlažeb a dalších prací, a takto vlastníku této nemovitosti, společnosti VÍTKOVICE ARÉNA a.s., identifikační číslo: 25911368, se sídlem Ruská 3077/135, Ostrava-Zábřeh, způsobili škodu, kterou poškozená vyčíslila na nejméně 3.590.000 Kč, což bylo kvalifikováno jako přečin poškození cizí věci podle ustanovení § 228 odst. 1, odst. 3 písm. d) trestního zákoníku. Ve vztahu k této právní kvalifikaci je výše způsobené škody pojmovým znakem trestného činu. Dle § 137 tr. zákoníku se při stanovení výše škody se vychází z ceny, za kterou se věc, která byla předmětem útoku, v době a v místě činu obvykle prodává. Nelze-li takto výši škody zjistit, vychází se z účelně vynaložených nákladů na obstarání stejné nebo obdobné věci nebo uvedení věci v předešlý stav.

9. Jak plyne z nájemní smlouvy (obsahující fotodokumentaci) a předávacího protokolu ze dne 1.10.2024 (č.l. 515-220), byl uvedeného dne stav nemovitosti v Ostravě Zábřehu na Xxx ulici xxx bez jakýchkoli zjevných poškození a kontaminací chemickými látkami. Ostatně se též nájemce zavázal předmět nájmu užívat pouze jako kancelářské prostory, obvyklým způsobem pro tuto činnost, nepoškozujícím práva pronajímatele, aby mu nevznikla žádná újma, m.j. z hlediska ochrany životního prostředí. Nájemce podpisem smlouvy deklaroval, že předmět nájmu převzal bez zjevných vad, způsobilý pro účel sjednaný smlouvou. Mezi dojednanými povinnostmi nájemce bylo i dbát na to, aby nedocházelo k porušení životního prostředí emisemi či jiným způsobem. Nájemce se rovněž zavázal k uzavření pojistné smlouvy pro nadepsané případy. Oba dokumenty jsou podepsány obžalovaným Dušanem B. ml., tedy vzájemně kooperující obžalovaní si všichni museli být vědomi nejen stavu, v němž je objekt přebírán, ale i toho, jak se v něm mají chovat, ostatně v souladu s obecnou povinností na cizím majetku nepůsobit škodu. O tom, do jakého stavu byl objekt společným jednáním nadepsaných obžalovaných uveden, vypovídá protokol o provedení domovní prohlídky s fotodokumentací dne 3.2.2025, tedy po 4 měsících (č.l. 235-294), dle kterých je objekt znečištěn a zaplněn chemickými látkami a technologií k jejich výrobě po celé ploše, což ostatně plně koresponduje s výpovědí spoluobžalovaného Štefana Š., který podrobně v hlavním líčení i přípravném řízení popsal, že zde společně s obžalovanými za použití chemických látek a výrobní technologie návykové látky vyráběl. Z obsahu spisu bezpečně plyne zjištění, že se na těchto činnostech různým jednáním se společným cílem návykové látky chemickou cestou vyrobit, podíleli všichni tři obžalovaní.

10. Vlastní proces výroby 3 a 4 CMC je popsán odborným vyjádřením (1939-1973) z oboru kriminalistika, odvětví chemie, z jehož závěrů se podává, že se jedná o složitý chemický proces za použití celé řady chemických látek, jejichž množství je produkováno i jako odpad. Ze zprávy spol. DEKONTA, a.s. (č.l. 2332-2343) plyne, že jí byla na objednávku společnosti Vítkovice Aréna a.s. zjišťována kontaminace budovy nebezpečnými látkami za účelem zjištění nutných opatření potřebných k uvedení objektu do původního stavu, resp. do stavu neohrožujícího lidské zdraví. Dle tohoto odborného pracoviště „nejvyšší koncentrace metamfetaminu byla zjištěna v koupelně a nadlimitní koncentrace metamfetaminu byla také zjištěna ve vstupní předsíni a ve skladu v prvním nadzemním podlaží, stopy metamfetaminu (až na výjimky) byly zjištěny prakticky v celé vile“. „Při

organoleptickém průzkumu byl zaznamenán zřetelný zápach související s chemickou laboratoří". „Prostředí bylo dráždivé pro oči a dýchací cesty." „Provedené analýzy prokázaly přítomnost metamfetaminu na povrchu většiny vzorkovaných materiálů ve vile." Dle společnosti Dekonta a.s. „je nutná sanace v následujícím rozsahu:

- odstranění veškerých savých materiálů ve vile - závěsy, matrace, koberce, veškerý textil,
- odstranění omítky a štuk ze zdí v celé vile, odstranění sádrokartonové příčky a zdi - organolepticky posoudit přítomnost chemických látek pod izolací,
- odstranit dřevěné podlahy a podsypovou škváru v celé vile, obrousit a zapenetrovat nosné trámy,
- při přetrvávajícím zápachu aplikovat na povrchy redukční činidlo k odstranění residuí jódu (např. roztok síranu sodného),
- povrchy ošetřit vhodným detergentem a uzavřít penetračním a izolačním nátěrem.

11. Chemik společnosti Dekonta a.s., Ing. Václav B., se na místo činu na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu dostavil na žádost poškozené společnosti s informací, že v objektu „docházelo k ilegální výrobě drog a nějak se dostali k tomu, že to byla výroba metamfetaminu". Svědek na místě vzorky odebíral 20. března 2025. Vzorky odebírali z každé místnosti i ze sklepa, z chodby, ze stavebních materiálů, podlahy, omítky, sádrokartónů apod., celkem odebrali 37 vzorků, které nechali analyzovat v laboratoři. S ohledem na zjištění učiněná na místě vlastním pozorováním zadavateli doporučili sanaci objektu, jaká je uvedená ve zprávě - vytrhání podlah, pórovitých materiálů, zničení nábytku, víceméně by na místě zůstaly jen trámy, které by se musely ohoblovat a znovu zapenetrovat. Dle svědka byl „v budově výrazný zápach z chemických látek a nějakých technických prostředků k výrobě". „Byli objednáni ke zjištění poškození budovy, a to i přes výsledky bylo jejich pobytem zcela jasné, že poškození je natolik značné, že doporučili sanaci v rozsahu, která je ve zprávě uvedena."

12. Stav objektu ostatně rovněž popsal předseda představenstva spol. Vítkovice ARÉNA a.s., Petr H., dle kterého bude v budově na Xxx ulici třeba „provést rozsáhlé sanace vnitřních prostor spočívající v obití omítek, vytrhání podlah, za provedení analýzy a odebrání vzorků se cena pohybovala přes 200.000 Kč". „V současné době je budova uzavřená, uzamčená bez jakéhokoliv využití a bez možností pronájmu. Budova je pojištěná u společnosti Satum Czech s.r.o." (Z doložené pojistné smlouvy vyplývá, že škody obviněnými způsobené na budově na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu nejsou kryty pojištěním).

13. Následně společnost Vítkovice Aréna a.s. doložila cenovou nabídku firmy C&P Engineering s.r.o. (č.l. 139), na uvedení nemovitosti na ulici Xxx v Ostravě-Zábřehu do původního stavu, resp. do stavu dostatečného k využití nemovitosti k běžnému užívání po odstranění následků nedovolené výroby drog v tomto objektu v souladu se závěry společnosti Dekonta a.s. Jen ionizační čištění objektu, odstranění kontaminovaného nábytku, vybavení a podlahových krytin a uvedení nemovitosti do hrubého stavu (osekání omítek, zbroušení dřevěných konstrukcí, odstranění izolací, obkladů a dlažeb, sádrokartonů apod.) bylo touto stavební firmou vyčísleno na 1.760.000 Kč. Dalších minimálně 1.830.000 Kč pak bude stát uvedení nemovitosti do stavu požadovaného k užívání. Náklady na odstranění škod způsobených obviněnými tak byly vyčísleny celkem na 3.590.000 Kč bez DPH.

14. Z výše uvedeného je tak patrno masivní poškození a zamoření objektu v Ostravě Zábřehu na Xxx ulici xxx celou řadou život a zdraví ohrožujících chemických látek, které bylo způsobeno dílem společným jednáním všech tří obžalovaných, dílem jednáním dalších osob na jejich pokyn a s jejich vědomím, souhlasem a zejména pro účely jejich finančního profitu. Na rozsah poškození je nutno usoudit i jen z toho, že toliko jeho posouzení stálo 200 000Kč. Bylo konstatováno, že objekt je kontaminován v podstatě celý, je nutná jeho oprava v rozsahu rovnajícímu se téměř demolici a

znovupostavení. V tomto světle se nejeví posouzení finanční náročnosti tohoto procesu nijak přepjaté, nad to není ani konečné a neobsahuje DPH, tedy není vyhotoveno nijak k tíži obžalovaných. Ti ostatně nijak nerozporovali, že by se jednání, jenž k této devastaci směřovalo, dopustili, naopak podpisem dohody o vině a trestu stvrdili opak. Vyčíslená škoda aktuálně nezahrnuje ušlý zisk poškozené, která již více než rok nemůže objekt dále pronajímat. Obžalovaní rovněž rezignovali na smluvně převzatou povinnost uzavřít ve vztahu k předmětu nájmu pojistnou smlouvu. Náhradou škody se v tomto případě rozumí uvedení nemovitosti do původního stavu, což je rozsáhlá a dlouhodobý proces. Z výše uvedeného uzavřeného, logického a nepřerušeného souboru důkazů listinných a svědeckých výpovědí, v kontextu s obžalovanými stvrzeným obsahem dohod o vině a trestu soud dovodil bez jakýchkoli pochybností příčinnou souvislost mezi zaviněným protiprávním jednáním obžalovaných a způsobenou škodou, jejíž výše byla dostatečně objektivizována. Proto soud obžalované k náhradě způsobené škody, jež je v tomto případě uvedení poškozené věci do původního stavu, zavázal rukou společnou a nerozdílnou, když se na způsobení škody podíleli jednáním společným, společně řízeným a plánovaným, nadto prováděným za účelem dosažení velmi výrazného finančního profitu.

15. Tím, že soud nad rámec uzavřených dohod o vině a trestu o náhradě škody rozhodl, nikterak nezkrátil práva obžalovaných, když trestní řád takovýto postup nejen umožňuje, ale dokonce vyžaduje k ochraně zájmů osob poškozených. Nelze připustit oddělení posouzení skutku a uložení trestu za jeho spáchání (když je výše způsobené škody součástí popisu skutku a z ní plyne i použitá právní kvalifikace) od plně související povinnosti k náhradě způsobené škody, která z jednání obžalovaných plně vychází a tvoří tak s celým rozhodovacím procesem soudu jednotu.

Poučení:

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, může poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. (§ 245 odst. 1, věta druhá tr. řádu)

Právo odvolání nenáleží tomu, kdo se jej po vyhlášení rozhodnutí výslovně vzdal.

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání ve lhůtě do 8 dnů od doručení opisu rozsudku prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci. Odvolání musí být v uvedené lhůtě také odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Ostrava 13.3.2026

Mgr. Lukáš Delong v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Karel Šejda.