Jednací číslo: 35 T 5/2024 – 846

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 31. 10. 2024 v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Ondřeje Běčáka a přísedících Jany Hučkové a Ing. Jaroslava Šuly

takto:

Podle § 314r odstavec 4 trestního řádu

se schvaluje

dohoda o vině a trestu sjednaná dne 22. 7. 2024 mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Olomouci – pobočka Ostrava a obviněným **M. S. F., narozeným xxx,**

takto:

Obviněný

M. S. F., narozen xxx v xxx, trvale bytem xxx, fakticky bytem xxx,

je vinen, že

v doposud přesně nezjištěné době, nejméně však od 16.03.2023 do současnosti, ačkoliv si byl vědom skutečnosti, která je všeobecně známá, že Islámský stát je teroristickou organizací, která se na území cizích států dopouští teroristické trestné činnosti, vědomě a veřejně, prostřednictvím počítačové sítě internet, zejména na sociální síti Instagram, prostřednictvím svých uživatelských účtů "xxx" (ID xxx) a "xxx" a na sociální síti TikTok, prostřednictvím svého uživatelského účtu "xxx" a "xxx", zveřejnil příspěvky obsahující radikálně salafistický, popř. džihádisticko-salafistický obsah, zejména fotografie, obrázky, krátká videa ve formě stories nebo reels, propagující teroristickou organizaci Islámský stát, s obsahem džihádistické či takfíristické propagandy a hadísů, kterými je podporována ideologie Islámského státu, a kterými je ospravedlňováno kruté zacházení

těchto organizací s jinověrci i odpůrci z řad muslimů, či ozbrojený džihád, jež je součástí džihádu jakožto povinnosti každého muslima, a to konkrétně příspěvky:

na sociální síti Instagram, profil xxx

ze dne 27. 3. 2023 sdílel tři videa zobrazující násilné scény z vojenské přehlídky Islámského státu s úryvky z jeho propagandistického videa s názvem xxx (2015). V pozadí hraje projev bývalého vůdce Islámského státu xxx s názvem "xxx", ve kterém popisuje situaci muslimů jako těch, kteří jsou všude na světě postiženi terorismem a volá k revoltě proti "utlačovatelům a tyranům",

ze dne 13.6.2023 sdílel story, se záběry mudžáhidů z teroristické organizace Islámský stát (v pozadí rozmazaná vlajka IS), ve kterém mužský hlas propagandisticky vyzývá muslimy, zda mají nazývat cháridžitou někoho, komu měla být zabita rodina a on povstal proti režimu a dále apeluje na bázeň a trest před Bohem, přičemž cháridžity jsou nazývání svými odpůrci džihádisté Islámského státu,

ze dne 14. 6. 2023 sdílí video s hlasem v arabštině s anglickými titulky, převzaté z platformy Telegram - The Haqq Media, na jehož pozadí běží bojové záběry Islámského státu a hlas, xxx říká: "Kdokoliv tě napadne, pak je napadni stejným způsobem, jako napadli oni tebe. Je xxx nyní cháridží? Jestliže budou zabíjet naše ženy, my budeme zabíjet jejich ženy. To je spravedlnost". Jedná se o propagandistické video Islámského státu, jež vychází z fatwy saúdského salafistického šejcha xxx (1929-2001), který patřil mezi kvietistické salafistické duchovní a na videu je fatwa vytržena z kontextu a jejím prostřednictvím je ospravedlňováno zabíjení žen džihádisty Islámského státu,

ze dne 23. 4. 2023 sdílí krátké video, jež začíná provoláním v arabštině: "Dawlat al-islám? Báqija" v překladu: "Islámský stát? Přetrvá", přičemž jde o známé heslo této teroristické organizace. Video je podbarveno našídem Islámského státu (video je produkované mediální agenturou Islámského státu al-Hayat a využívá kaligrafické vyobrazení názvu, které je podobné znaku panarabské TV Al-Jazeera),

ze dne 22. 6. 2023 sdílí video s utnutím ruky, zřejmě na území Islámského státu, doprovázené citací hadísu,

ze dne 27. 5. 2023 sdílí fotografie, na kterých se dva ozbrojení džihádisté, pravděpodobně z Islámského státu, chystají svrhnout z výškové budovy jiného muže, video je doprovázeno citací textů ranného islámského teologa, bratrance proroka Muhammada, xxx (svržení z výše je podle práva šaría typický trest za homosexualitu a v současné době tento trest praktikuje pouze Islámský stát),

na sociální síti Instagram, profil xxx (reels a stories)

v čase 0:10:42-0:10:48 sdílí fotografie, zobrazující vykonání trestu smrti (tzv. hadd) za homosexualitu, shozením z výškové budovy, kdy se tento trest odvolává na výrok Muhammadova druha xxx. Těmito tresty nechvalně proslula teroristická organizace Islámský stát. Na snímku se dva ozbrojení džihádisté z teroristické organizace Islámský stát chystají svrhnout muže z výškové

budovy, doprovázeno citací textu raného islámského teologa, xxx. Tento trest, jež je v současné době praktikován pouze Islámským státem,

na sociální síti Tik Tok, profil xxx

ze dne 18.3.2024 (xxx), s propagandou ISIS, obsahující podobné video jako 22.11.2023 z profilu Tik Tok xxx,

na sociální síti Tik Tok, profil xxx

ze dne 22.11.2023 (1) sdílel video složené z několika obrázků, jež se zabývají tím, co je zakázáno a povoleno během džihádu, jsou zde popírána většinově uznávaná omezení a argumentováno je menšinovými názory, na pozadí hraje našíd Islámského státu "Dawlatu I-islám qámat (vznikl Islámský stát), v horní polovině je současný mudžáhid a k tomu v angličtině seznam činů, které Prorok Muhammad ve válce zakazuje, uprostřed je nápis "popření vedení války po způsoby Teletubby" a v dolní části je džihádista s pokyny: "Nic svatyně a kostely, zabíjej vzdávající se, nič budovy, zohavuj mrtvoly, vnucuj islám, zabíjej ty, co jsou na útěku, zabíjej kazatele, možná víc", na dalším slidu je již proškrtáno to, co je na horní části zakázané a jednotlivé položky jsou rozpracovány v následujících slidech, přičemž všechny mají sloužit jako ospravedlnění zločinů Islámského státu na základě účelové dezinterpretace šaríatských textů, využívají zde šaríatské odůvodnění od středověkého učence aš-Šáfiiho (zakladatel jedné ze čtyř sunnitských právních škol), které uvádí, že "není nic špatného na kácení stromů, ničení domů a jejich pálení na území nepřítele..", na dalších slidech je obhajováno ničení svatyň jiných náboženství, odůvodnění, že podle islámského práva je povoleno zabíjet starce, mimo těch, kteří nemohou bojovat, zohavení mrtvol je povoleno jako odveta, pokud nepřítel toto učinil muslimům (stanovisko středověkého muslimského učence xxx, který se stal jedním za základních zdrojů salafismu, resp. wahhábismu, včetně jeho nejradikálnější, džihádistické odnože), na dalších slidech podle islámského práva každý muž schopný boje smí být podle islámského práva zabit i když zrovna nebojuje, ženy a děti nesmí být zabity, pokud nebojují, váleční vězni smějí být zabiti, mniši nesmějí být zabíjeni, ale podle skupiny učenců právní školy aš-Šafiího smějí a totéž může být aplikováno na starého muže, který není schopen bojovat, svolávat k bitvě, či na těhotnou ženu, všechny zvířata, na kterých nepřítel bojuje, smí být během války usmrcena, další slide se týká vnucování islámu jinověrcům, kde se hovoří, že nepříteli je dána volba mezi islámem, džízjou (daň, kterou platili jinověrci) nebo válkou, pokud se jednalo o židy, křesťany nebo kouzelníky (jde tedy o anulování islámu - exkomunikace, při které může odpadlík být popraven či beztrestně zabit); v hashtazích jsou použita slova odkazující na džihádistický islám - ghuraba, ikhwan, tawhid, j1had a v komentářích se objevují i souhlasné a schvalující názory, např., že nic z toho není zakázáno, vše je povoleno, krev nevěřících je povolena vždy, dokonce i dítě (pouze při sebevražedné operaci), nebo slovo "baqijah", jež je součástí hesla Islámského státu: "Ad-dawla al-islamíja báqija" - Islámský stát přetrvá,

ze dne 22.11.2023 (2) sdílel video složené ze slidů, se symbolikou ISIS, s bojovou písní a nápisu na pozadí, které ukazuje, co znamenalo označení cháridžovci v minulosti a jak je pojímáno dnes. Na pozadí je fotografie příslušníka Islámského státu a jedná se de facto o obranu proti oponentům teroristické skupiny Islámský stát, která je hanlivě označována jako cháridžovci a v příspěvku oponují tvrzením, že právě oni jsou jedinými vyznavači správného islámu, vše je podbarveno džihádistickým našídem. V současné době jsou rysy cháridžitů takové, že to je ten, "kdo se řídí Knihou Alláhovou a sunnou Jeho proroka a vyzývá k ní, kdo vede džihád na cestě Alláhově, chce pomáhat lidu islámu a brání ho před útoky nevěřících (káfir, pl. kuffár) a odpadlíků, vyzývá, aby se

nestýkal s nevěřícími a nepodporoval je, nevěří v demokracii a zákony vytvořené člověkem" a dále, že "jsme v době, kdy nikdo kromě cháridžitů nevede džihád, nikdo nevládne šarí´ou, kromě "cháridžitů". V dalším slide se objevuje pojem takfír tzn. exkomunikace z islámu, na dalším slidu je shrnuta ideologie Islámského státu, a sice důraz na takfír především u tyranských vládců a všech kteří je poslouchají, důraz na džihád proti nevěřícím i muslimům, kteří jim pomáhají, vyžadováno je souzení a vládnutí pouze podle islámského práva šaría a na posledním slidu je manipulativní příspěvek, obrana Islámského státu proti námitkám odpůrců, že jsou cháridžovci. V komentářích je vedena diskuze jak chápat cháridžovce, jeden uživatel soudí, že se jedná zjevně o agenta xxx (zkratka označující Islámský stát - xxx), uživatel xxx uvádí, že mu to připomíná stoupence nadždské sekty Muhammada ibn Abdalwahhába (wahhábismus, kam patří i Islámský stát a různé podoby saúdského islámu), uživatel (obviněný) na to uvádí, že to jsou iluze. Islámský stát tedy zde argumentuje, že pokud to znamená řídit se Koránem, bránit islám, vést džihád a odmítat jiné nežli Boží zákony, pak ano, jsou cháridžité a uživatel (obviněný) tedy obhajuje poselství videa, které propaguje teroristickou organizaci ISIS jak svým obsahem, tak jeho obhajobou v komentářích,

ze dne 2.10.2023 (3) sdílel video ISIS, které bylo zřejmě sdíleno pro potřeby výuky, s projevem kurdského stoupence ISIS v kurdštině, v pozadí záběry džihádistů Islámského státu v popředí angl. nápisy "Jsme Kurdové a máme Saláhuddínovu brigádu" v Islámském státu, Chalífátu, vedeme džihád, abychom nastolili zákony Boží a vládu toho, co bylo sesláno a odmítáme všechny kurdské nevěřící (káfir), ať vědí, že Ibráhím se zřekl svého lidu a rodiny kvůli Alláhovi. Video obsahuje extremistickou doktrínu al-walá´ wa al-bará´ a Abrahamovy obce (millat Ibráhím) a na obrázku jsou zde přeškrtnuté kurdská vlajka a vlajka PKK, jakožto vlajky spojené s bezvěrectvím, (Saláhuddín Júsuf Ibn Ajjúb, resp. Saladin, byl slavný muslimský vládce a válečník, který úspěšně válčil s křižáky na Blízkém východě, v současnosti je v džihádistickém narativu spojován s vítězstvím nad křižáky jako označení křesťanů), v komentářích se jeden uživatel ptá, zda má videa Abu Khattaba al-Kurídho, a aby mu je poslal, Abú Khattáb al-Kurdí byl velitelem Islámského státu a byl zabit kurdskými milicemi YPG 2014, čímž uživatel (obviněný) propaguje teroristickou organizaci ISIS a její extremistickou ideologii, ospravedlňující pro neodborníka komplikovanými náboženskými doktrínami jednoduše zabíjení nevěřících,

ze dne 2.4.2023 (7) sdílel video, obsahující video ISIS, v jehož dolní části jsou komentáře dalších uživatelů. Obsahem je píseň ISIS, ve které se zpívá, že „dnes je čas zmáčknout tlačítka (detonátory) bratři. Kalašnikov ani kulomet PK nelze použít, když máš vozidlo naložené výbušninami. Ó náboženství, vykoupíme své duše, naše poznání s sebou přináší činy. Slyšte a dávejte pozor, můžete vidět, že akce tlačítek (detonátorů) jsou požehnané a Bůh je odmění". Zpočátku muž na videu zpívá píseň o odpálení auta, a že za to bude spasena odměněn Bohem, jedná se o tuniského rappera Marwana al-Dwiriho aka Amino, resp. Emine, který se připojil k Islámskému státu a později byl zabit v Mosulu, v komentářích se objevují souhlasy, že bratr převrátil svůj život a vše změnil pro Boha nebo že měl všechno a vybral si cestu Státu, přičemž samotné video propaguje teroristickou organizaci ISIS a její teroristické činy,

ze dne 2.2.2023 (9) sdílel příspěvek „Vyvrácení tvrzení a lží proti Státu, obsahující v horní části vložené video Islámského státu, pod ním komentáře uživatelů, jež se vztahuje k teroristickému činu z roku 2015, kdy skupina hlásící se k organizaci ISIS unesla egyptské křesťany a následně je popravila. V pozadí hraje bojová píseň ISIS a video je opatřeno anglickými titulky, v překladu: „Vyvracení tvrzení a lží proti státu. Tvrzení: popravili nevinné egyptské křesťany kvůli jejich náboženství. To není donucování v náboženství. Byli však tito křesťané nevinní? Na začátku

roku 2015 došlo v Libyi k zajetí 21 egyptských křesťanů tamní odnoži Islámského státu. Stát však tehdy nabídl jejich propuštění pod jednou podmínkou. Že církev propustí xxx, xxx a další ženy. Církev je násilím unesla kvůli jejich zřeknutí se křesťanství a konverzi k islámu. Stát neustále vyzýval k výměně, což v té době zveřejnilo několik internetových stránek. Egyptská církev požadavky státu odmítla. Poté unikly informace, které potvrdily, že církev tyto ženy po jejich únosu popravila v klášteře v západní části egyptské pouště. Reakce státu na církevní zločin byla rozhodující a v odvetě za muslimské ženy popravily 21 křesťanek." Komentář v diskuzní části: IS zde vyvrací argument některých muslimů, kteří se odvolávají na koránský verš, že „není donucováni v náboženství". Dále ve v tomto videu vložena textová bublina uživatele „xxx": "nemají 100procentní pravdu bratře. Těch 21 egyptských křesťanek bylo 100000 procentně nevinných". Tento komentář svědčí o tom, že uživatel s přezdívkou "xxx" ("na cestě xxx“, rozumí se džihád) nesouhlasí s obsahem videa ISIS. Ve spodní části videa v oknu komentářů je reakce uživatele xxx: "jak může tenhle člověk vážně tvrdit, že kuffar byli 100000 procentně nevinní". Kuffar znamená nevěřící a uživ. xxx tímto komentářem schvaluje obsah videa teroristické organizace Islámský stát a teroristický čin jím spáchaný a toto video sám propaguje na sociálních sítích,

ze dne 23.11.2023 (27) sdílel příspěvek, na jehož slidu je v němčině: "slova jedné správné ženy jejímu synovi: Kéž by nás Bůh nikdy nesvedl dohromady, kromě dne Posledního soudu..", na fotografii v pozadí je vlajka Islámského státu a na pozadí běží našíd, na dalších slidech pokračuje vyprávění v němčině o muslimce v době raného islámu, kdy se nepřítel zmocnil několika muslimských měst, ta naslouchala islámskému učenci, xxx který volal k džihádu a mluvil o huristkách - krásných pannách v ráji, vyprávění pokračuje několika dalšími slidy a snaží se podnítit k džihádu, resp. k sebevražednému atentátu a poukazuje v té souvislosti na odměny mučedníků v ráji,

dne 22.11. 2023 (29) sdílel video, jako na svém účtu xxx, jedná se o propagandistické video Islámského státu vycházející z kontextu vytržené fatwy salafistického šejcha xxx, na pozadí jsou bojové záběry z Islámského státu, video je v arabštině s angl. titulky, převzaté z Telegramu, jímž je ospravedlňováno zabíjení žen džihádisty Islámského státu: "kdokoli tě napadne, pak je napadni stejným způsobem, jako napadli oni tebe, je xxx nyní cháridžíí? Jestliže budou zabíjet naše ženy, my budeme zabíjet jejich ženy, to je spravedlnost. V komentářích uživatelé žádají o zveřejnění celého proslovu nebo odkazu na něj, jeden uživatel se vymezuje proti obsahu a takfír, resp. exkomunikaci z islámu a zabíjení nevinných muslimů vidí jako problém,

ze dne 20.11.2023 (35) sdílel video zachycující smrt mudžáhida, podbarveno recitací koránu 22:25, oslavující mučednickou smrt a hovořící o Boží odměně pro mučedníky, v komentářích jsou různé názory na zabíjení nevěřících a je oslavována mučednická smrt,

tedy ve svých příspěvcích vyjadřuje podporu teroristické organizaci Islámský stát a schvaluje její teroristické činy, konkrétně sdílením příspěvků, jež mají znaky trestného činu teroristického útoku dle ust. § 311 odst. 2 písm. a), písm. b), písm. g), odst. 3 písm. b) tr. zákoníku, ve spojení s § 313 trestního zákoníku, přičemž organizace Islámský stát byla za teroristickou organizaci označena již společným postojem Rady Evropské unie č. 2002/402/SZBP o omezujících opatřeních proti členům ISIL (Dá´iš) a Al-Kajdá, nařízením Rady (EU) 2016/1686, o uložení dalších omezujících opatření namířených proti ISIL (Dá´iš) a al-Káidě ve znění prováděcích nařízení a nařízením Rady (ES) č. 881/2002, o zavedení některých zvláštních omezujících opatření namířeních proti některým

osobám a subjektům spojeným s organizacemi ISIL (Dá´iš) a Al-Kajdá a jeho pozdějších změn a tato teroristická organizace je takto označena do současné doby, kdy byl tento seznam naposledy aktualizován v letošním roce a Rada bezpečnosti OSN řešila ohrožení, které pro mezinárodní mír a bezpečnost představují al-Káida a ISIL (Dá´iš), již přijetím rezolucí č. 1267 (1999), č. 1333 (2000), č. 1390 (2002) a č. 2253 (2015), které jsou provedeny společným postojem 2002/402/SZBP,

tedy

veřejně schvaloval spáchaný teroristický trestný čin a pro něj veřejně vychvaloval jeho pachatele a spáchal uvedený čin veřejně přístupnou počítačovou sítí,

čímž spáchal

zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odst. 1 alinea 2, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku.

za to se odsuzuje

Podle § 312e odst. 4 trestního zákoníku, za použití § 58 odst. 3 trestního zákoníku trestu odnětí svobody v trvání **3 (tří) let.**

Podle § 84 trestního zákoníku, § 85 odst. 1 trestního zákoníku za podmínek § 81 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu **5 (pěti) let** za současného vyslovení dohledu.

Podle § 85 odst. 3 trestního zákoníku za podmínek § 48 odst. 4 trestního zákoníku se obviněnému ukládají povinnosti:

- dostavit se ve lhůtě 5 pracovních dnů od doručení pravomocného rozsudku k projednání podmínek dohledu na středisko Probační a mediační služby v xxx,
- do ukončení výkonu trestu odnětí svobody – skončení zkušební doby informovat probačního úředníka o místě svého pobytu a v případě změny doručovací adresy mu do 5-ti dnů písemně oznámit změnu adresy pro potřeby doručování písemností v trestním řízení,
- dostavovat se k dohledu probačního úředníka v intervalu dle jeho pokynů.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku k trestu propadnutí věci, a to mobilního telefonu v plastovém černém obalu, IMEI xxx, IMEI xxx, vč. SIM 02 nezj. tel. čísla a tří SIM karet nalézajících se v obalu mobilního telefonu – O2, tel. č. xxx, č. karty xxx, PIN xxx; Kaktus, nezj. tel. č., č. karty xxx, PIN xxx; Vodafone, tel. č. xxx, č. karty xxx, PIN nezjištěn.

Odůvodnění:

1. Státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Olomouci - pobočka Ostrava podal dne 25. 7. 2024 ke Krajskému soudu v Ostravě pod č. j. 4 VZV 10/2024-34 návrh na schválení dohody

o vině a trestu uzavřené dne 22. 7. 2024 mezi ním a obviněným M. S. F., narozeným xxx, ve znění uvedeném ve výroku tohoto rozsudku shora.

2. Vzhledem k tomu, že po přezkoumání podaného návrhu na schválení dohody o vině a trestu a spolu s ním předloženého spisového materiálu neshledal předseda senátu zákonného důvodu k předběžnému projednání podaného návrhu ve smyslu § 314q odstavec 1 trestního řádu, nařídil podle § 314q odstavec 1 trestního řádu k rozhodnutí o návrhu státního zástupce na schválení dohody o vině a trestu veřejné zasedání, k němuž byl předvolán obviněný, a o němž byli vyrozuměni státní zástupce a obhájce.

3. U veřejného zasedání obviněný M. S. F. v rámci svého vyjádření uvedl, že rozumí sjednané dohodě o vině a trestu, ví, co tvoří podstatu skutku, který je mu kladen za vinu, jaká je jeho právní kvalifikace a jaká trestní sazba je zákonem stanovena za trestný čin, který je v tomto skutku spatřován. Uvedl, že v rámci dohody o vině a trestu učinil prohlášení o tom, že spáchal skutek, pro který je stíhán, toto prohlášení učinil dobrovolně a bez nátlaku a byl poučen o svém právu na obhajobu. Současně uvedl, že jsou mu známy všechny důsledky sjednání dohody o vině a trestu, zejména že se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým by soud dohodu o vině a trestu schválil, s výjimkou případu, kdy by rozsudek nebyl v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl.

4. Podle § 314r odstavec 1 trestního řádu *soud může rozhodovat o skutku, jeho právní kvalifikaci, trestu a ochranném opatření pouze v rozsahu uvedeném v dohodě o vině a trestu.* Podle § 314r odstavec 2 trestního řádu *soud dohodu o vině a trestu neschválí, je-li nesprávná nebo nepřiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem nebo z hlediska druhu a výše navrženého trestu, případně ochranného opatření, nebo nesprávná z hlediska rozsahu a způsobu náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydání bezdůvodného obohacení, anebo zjistí-li, že došlo k závažnému porušení práv obviněného při sjednávání dohody o vině a trestu.*

5. Po provedeném veřejném zasedání, přezkoumání předloženého spisového materiálu a uzavřené dohody o vině a trestu dospěl soud k závěru, že dohoda o vině a trestu uzavřená dne 22. 7. 2024 mezi obviněným M. S. F. a státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Olomouci – pobočka Ostrava je správná a přiměřená z hlediska souladu se zjištěným skutkovým stavem i z hlediska druhu a výše navrženého trestu. Obviněný M. S. F. prohlásil, že spáchal skutek, pro který je stíhán a o pravdivosti tohoto jeho prohlášení není důvodu pochybovat. Skutková zjištění popsaná v uzavřené dohodě jsou nejen v souladu s prohlášením obviněného, ale mají také oporu v důkazech opatřených v průběhu přípravného řízení. Právní kvalifikace uvedeného skutku je zcela přiléhavá a navržený trest odnětí svobody v trvání 3 let, jehož výkon bude podmíněně odložen na zkušební dobu 5 let za současného vyslovení dohledu, dále trest propadnutí věci, není nepřiměřený jak z hlediska zjištěného skutkového stavu a osoby obviněného, tak z hlediska obecných zásad pro stanovení druhu a výměry trestu vyjádřených v ustanovení § 39 a následujících trestního zákoníku, včetně ustanovení § 58 odstavec 3 trestního zákoníku. Navržený trest odnětí svobody je v rámci zákonné trestní sazby stanovené za zločin podpory a propagace terorismu podle § 312e odstavec 1 alinea druhá, odstavec 4 písmeno a) trestního zákoníku, za nějž lze uložit trest odnětí svobody v rozmezí 5 až 15 let, v tomto případě ovšem při využití ustanovení o mimořádném snížení trestu odnětí svobody dle § 58 odstavec 3 trestního zákoníku, což lze odůvodnit předchozí bezúhonnosti obviněného, konkrétním způsobem páchání trestné činnosti, jeho chováním po činu, zejména spolupráci s orgány činnými v trestním řízení. V rámci stanoveného dohledu probačního úředníka bude chování obviněného důsledně monitorováno, a v případě jakýchkoliv excesů postupováno v souladu s ustanovením § 86 odstavec 1 trestního zákoníku. Obviněnému byly rovněž uloženy povinnosti shora jmenované dle ustanovení § 85 odstavec 3 trestního zákoníku.

6. Pro úplnost je třeba dodat, že nebylo zjištěno, že by při sjednávání dohody o vině a trestu došlo k závažnému porušení práv obviněného. Lze tedy shrnout, že soud v daném případě shledal splněnými veškeré zákonné podmínky pro schválení dohody o vině a trestu. Z důvodů shora

uvedených proto soud podle § 314r odstavec 4 trestního řádu rozsudkem schválil dohodu o vině a trestu sjednanou dne 22. 7. 2024 mezi státním zástupcem Vrchního státního zastupitelství v Olomouci – pobočka Ostrava a obviněným M. S. F. a obviněného uznal vinným v souladu se sjednanou dohodou skutkem popsaným ve výroku tohoto rozsudku shora.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 8 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci. Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu může podat odvolání obviněný a státní zástupce pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce navrhl. Poškozený může podat odvolání proti rozsudku pouze v případě, že uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, a to pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo na vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem náhrady škody nebo nemajetkové újmy nebo vydáním bezdůvodného obohacení a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil. Ve prospěch obviněného mohou rozsudek podat i oprávněné osoby uvedené v ustanovení § 247 odstavec 2 trestního řádu, a to za stejných podmínek jako obviněný. Státní zástupce může podat odvolání ve prospěch i neprospěch obviněného, v odvolání je povinen uvést, zda je podává, byť jen zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obviněného. Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrno, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Právo odvolání nemá ten, kdo se ho výslovně vzdal po vyhlášení tohoto rozhodnutí.

Ostrava 31. 10. 2024

Mgr. Ondřej Běčák, v. r.
předseda senátu