USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl soudkyní JUDr. Zuzanou Šimovou ve věci

žalobce: **Kofola, a.s.,** IČO 27767680
sídlem Za Drahou 165/1, 794 01 Pod Bezručovým vrchem, Krnov
zastoupený advokátem Mgr. Jakubem Vyroubalem, LL.M.
sídlem Poděbradova 1243/7, 702 00 Ostrava - Moravská Ostrava

proti
žalovaným: **1. RUMAT Invest s.r.o.,** IČO 24237213
sídlem Kroupova 2757/18, 150 00 Praha 5 - Smíchov

2. Miloslav M., narozený dne xxx
bytem xxx

o zaplacení částky 254 853,91 Kč s postižními právy ze směnky

takto:

I. Soud **schvaluje** smír v následujícím znění:

Na vypořádání veškerých nároků, které jsou předmětem soudního řízení, vedeného u Krajského soudu v Ostravě ve věci 3 Cm 36/2023 se žalovaní č. 1 a č. 2 zavazují společně a nerozdílně zaplatit žalobci částku v celkové výši 319 708,81 Kč, kterou představuje směnečná jistina ve výši 254 853,91 Kč, zkapitalizovaný úrok 6 % p.a. z této částky za dobu od 19.4.2023 do 28.8.2024 ve výši 20 863,20 Kč, směnečná odměna ve výši 849,50 Kč a náhrada nákladů řízení ve výši 43 142,20 Kč, to vše v celkem 16 pravidelných měsíčních splátkách počínaje měsícem následujícím po měsíci, v němž usnesení o schválení smíru nabude právní moci, splatných vždy k 20. dni měsíce, přičemž výši první až patnácté splátky činí 20 000 Kč a výše šestnácté splátky činí 19 708,81 Kč, to vše pod ztrátou výhody splátek.

II. Směnečný platební rozkaz vydaný Krajským soudem v Ostravě č.j. 3 Cm 36/2023-15 ze dne 11.9.2023 **se ve vztahu k žalovanému č. 1 zrušuje.**

III. Žalobci **se vrací** soudní poplatek ve výši 10 228,80 Kč.

Odůvodnění:

Žalobou ze dne 15.8.2023 se žalobce domáhal po žalovaných č. 1 a č. 2 zaplacení částky 254 853,91 Kč s 6% úrokem od 19.4.2023 do zaplacení a dále částky 849,50 Kč jako odměnu směnečného peníze z titulu směnky vystavené žalovaným č. 1 ve prospěch žalobce dne 17.7.2019, splatné dne 18.4.2023, na částku 254 853,91 Kč, avalované žalovaným č. 2, přičemž soud žalobě vyhověl směnečným platebním rozkazem vydaným Krajským soudem v Ostravě dne 11.9.2023, č.j. 3 Cm 36/2023-15, proti kterému podal žalovaný č. 1 včas námitky a ve vztahu k žalovanému č. 2 byl směnečný platební rozkaz zrušen z důvodu nedoručitelnosti žalovanému č. 2.

Shodu s prvopisem potvrzuje Jindřiška Havlasová

Při jednání soudu o námitkách žalovaného č. 1 a o nároku vůči žalovanému č. 2 uzavřeli účastníci shora uvedený smír, jehož obsah není v rozporu s právními předpisy. Proto byl soudem dle ust. § 99 o.s.ř. schválen včetně ujednání o nákladech řízení.

S ohledem na uzavřený smír byl zrušen směnečný platební rozkaz vydaný zdejším soudem pod č.j. 3 Cm 36/2023-15 rovněž ve vztahu k žalovanému č. 1 (přičemž ve vztahu k žalovanému č. 2 byl zrušen již dříve).

Dle ust. § 10 odst. 7 zák. č. 549/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů byla žalobci vrácena poměrná část soudního poplatku.

Poučení:

Proti výroku I. není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Proti výroku II. a III. tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 18. prosince 2024

JUDr. Zuzana Šimová, v. r.
soudkyně