USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Adamem Urbańczykem ve věci

navrhovatelů:

a) **Tatiana K., narozená dne xxx**
bytem xxx
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Kaustou, Kausta & Ondrúš, advokátní kancelář s.r.o.
sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava

b) **JUDr. Josef K., narozený dne xxx**
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kaustou, Kausta & Ondrúš, advokátní kancelář s.r.o.
sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava

za účasti:

Stavební bytové družstvo Havířov, IČO 00415227
Hornosušská 1041/2, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
zastoupené advokátem Mgr. Janem Staňou, Advokátní kancelář Moural Staňa a Partneři, s.r.o.
sídlem 28. října 150, 702 00 Ostrava

o nahrazení projevu vůle žalované uzavřít smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky

takto:

Řízení **se přerušuje** do doby pravomocného skončení řízení vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 47 Cm 25/2023.

Odůvodnění:

Ve shora uvedeném řízení, v němž se žalobci a) a b) domáhají po žalované nahrazení projevu vůle, a to k:

- uzavření smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky č. xxx v budově č. p. xxx, xxx, xxx, postavené na pozemku parc. č. xxx, zapsaného na LV ř. xxx, obec Havířov, katastrální území Havířov – město vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a pozemku, a to z vlastnictví žalované do vlastnictví žalobkyně a), a
- uzavření smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky č. xxx v budově č. p. xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, postavené na pozemku parc. č. xxx, zapsaného na LV ř. xxx, obec Havířov, katastrální území Havířov – Bludovice vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a pozemku, a to z vlastnictví žalované do vlastnictví žalobců a) a b).

V řízení vedeném u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. 47 Cm 25/2023 se žalobkyně domáhá určení neplatnosti usnesení shromáždění delegátů žalované ze dne 29. 5. 2023, kterými bylo rozhodnuto o nepřevedení výše uvedených bytů do vlastnictví žalobkyně a) resp. žalobců a) a b).

Otázka platnosti rozhodnutí shromáždění delegátů o nepřevedení bytů do vlastnictví žalobců je otázkou prejudiciální pro rozhodnutí o nahrazení vůle žalované rozhodnutím soudu, přičemž tuto

otázku prejudiciální soud není oprávněn řešit v rámci řízení o nahrazení projevu vůle. O určení neplatnosti usnesení shromáždění delegátů ve smyslu § 85 a násl. zák. č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních má soud pravomoc rozhodovat toliko v rámci příslušného nesporného řízení, nikoli jako o prejudiciální otázce v jiných řízeních. Dokud nebude určena neplatnost rozhodnutí shromáždění delegátů ze dne 29. 5. 2023 určena, nelze návrhu ve věci nahrazení vůle žalované vyhovět, neboť do rozhodnutí o určení neplatnosti usnesení delegátů se tato usnesení (s výjimkou jejich nicotnosti) považují za platná. Bude-li pak návrh na určení neplatnosti napadených usnesení zamítnut pro nedůvodnost, nelze vyhovět ani návrhu na nahrazení projevu vůle žalované.

Soud s ohledem na výše zmíněné řízení dle § 109 odst. 1 písm. b) o. s. ř. přerušil do skončení řízení o určení neplatnosti usnesení o neschválení převodu bytů do vlastnictví žalobců vedeného pod sp. zn. 47 Cm 25/2023.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Ostravě, písemně, dvojmo.

Ostrava 14. listopadu 2023

Mgr. Adam Urbańczyk, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Kukiová.