# USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Adamem Urbańczykem v právní věci

žalobců:

a) **Tatiana K., narozená dne xxx**
bytem xxx
zastoupená advokátem Mgr. Petrem Kaustou, Kausta & Ondrúš, advokátní kancelář s.r.o.
sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava

b) **JUDr. Josef K., narozený dne xxx**
bytem xxx
zastoupený advokátem Mgr. Petrem Kaustou, Kausta & Ondrúš, advokátní kancelář s.r.o.
sídlem Čs. Legií 1719/5, 702 00 Ostrava

proti
žalované:

**Stavební bytové družstvo Havířov, IČO 00415227**
sídlem Hornosušská 1041/2, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov
zastoupené advokátem Mgr. Janem Staňou, Advokátní kancelář Moural Staňa a Partneři, s.r.o.
sídlem 28. října 150, 702 00 Ostrava

**o nahrazení projevu vůle žalované uzavřít smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky**

**takto:**

**I.** Řízení se v celém rozsahu **zastavuje**.

**II.** Žalobci a) a b) **jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit** žalované Stavební bytové družstvo Havířov, IČO 00415227, sídlem Hornosušská 1041/2, Prostřední Suchá, 735 64 Havířov na náhradě nákladů řízení částku 2 057 Kč, do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.

**III.** Žalobcům a) a b) **se vrací** na zaplaceném soudním poplatku částka 8 000 Kč.

**Odůvodnění:**

1. Ve shora uvedeném řízení, v němž se žalobci a) a b) domáhají po žalované nahrazení projevu vůle, a to k:
   - uzavření smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky č. xxx v budově č. p. xxx, xxx, xxx, postavené na pozemku parc. č. xxx, zapsaného na LV ř. xxx, obec Havířov, katastrální území Havířov – město vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a pozemku, a to z vlastnictví žalované do vlastnictví žalobkyně a), a
   - uzavření smlouvy o převodu vlastnictví bytové jednotky č. xxx v budově č. p. xxx, xxx,

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Kukiová.

xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, xxx, postavené na pozemku parc. č. xxx, zapsaného na LV ř. xxx, obec Havířov, katastrální území Havířov – Bludovice vč. spoluvlastnického podílu na společných částech budovy a pozemku, a to z vlastnictví žalované do vlastnictví žalobců a) a b).

2. Žalobci vzali návrh v celém rozsahu zpět svým podáním ze dne 4. 9. 2025.

3. S ohledem na učiněné zpětvzetí soud řízení v celém rozsahu zastavil dle § 96 odst. 1, 2 o.s.ř. Soud nevzal za splněny podmínky § 15 z. ř. s.

4. Pravidla pro přiznání práva na náhradu nákladů řízení pro případ zastavení řízení upravuje ustanovení § 146 odst. 2 o. s. ř. Soud proto zavázal žalobce a) a b) k zaplacení náhrady nákladů řízení, když tito zpětvzetím návrhu z procesního hlediska zavinili zastavení řízení. Žalobci byli společně a nerozdílně, když v daném případě vzhledem k jejich postavení jakožto manželů bylo jejich postavení v řízení společenstvím nutným.

5. V dané právní věci zástupce družstva v řízení požadoval náhradu nákladů řízení za jeden úkon právní služby jen do výše 2 057 Kč vč. DPH, ve zbytku se náhrady nákladů řízení vzdal, ačkoli v řízení učinil celkem čtyři úkony právní pomoci Takto náleží účastníku řízení náhrada nákladů řízení za jeden úkon právní služby dle § 11 odst. 1 vyhl. č. 177/1996 Sb. (dále jen „AT“) - převzetí a příprava zastoupení. Náhrada nákladů řízení se sestává z odměny advokáta ve výši 1 500 Kč za převzetí věci § 11 odst. 1 AT ve spojení s § 9 odst. 1 AT, náhrady hotových výdajů dle § 13 odst. 3 AT ve výši 300 Kč a 21 % DPH z částky 1 800 Kč dle § 137 odst. 3 o.s.ř. Vzhledem k tomu, že zástupce družstva se vzdal náhrady nákladů řízení nad výši 2 057 Kč, soud přiznal toliko tuto částku.

6. Ve výroku III. soud rozhodl podle § 10 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v účinném znění o vrácení části zaplaceného soudního poplatku v případě zastavení řízení před prvním jednáním ve věci. Žalobcům vzniklo právo na vrácení zaplaceného soudního poplatku, sníženého o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč. Žalobci zaplatili soudní poplatek ve výši 10 000 Kč, vráceno jim takto bude 8 000 Kč.

**Poučení:**

Proti tomuto usnesení ***lze podat odvolání*** do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, prostřednictvím podepsaného soudu k Vrchnímu soudu v Olomouci, písemně, dvojmo.

Ostrava 10. září 2025

Mgr. Adam Urbańczyk, v.r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Iveta Kukiová.