

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem JUDr. Pavlem Vybíralem ve věci

žalobce: **SKATYL, spol. s r.o.**, IČO 64616878
sídlem Bohumínská 102/162, Muglinov, 712 00 Ostrava
zastoupený advokátem JUDr. Josefem Corradinim
sídlem Valova 1106/24, 72400 Ostrava

proti

žalovanému: **LIFAS CZ s.r.o.**, IČO 26839741
sídlem Ostrava - Stará Bělá, Junácká 1069/125, PSČ 72400

o zaplacení 114 208 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Zrušuje se rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 6. 2012, č. j. 5 Cm 6/2011-39.
- IV. Zrušuje se usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 21. 2. 2013, č. j. 5 Cm 6/2011-65.

Odůvodnění:

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková.

Žalobou ze dne 29. 1. 2011, došlou soudu dne 4. 2. 2011, se žalobce domáhal po žalovaném zaplacení 114 208 Kč s úrokem z prodlení v sazbě stanovené právním předpisem.

Uvedl, že k písemné objednávce ze dne 19. 7. 2010 provedl pro žalovaného požadované práce, konkrétně vymístění 2 ks HUP (v rámci investiční akce s názvem „Rekonstrukce plynové instalace - BD Dvouletky 1204/66 a 1504/68“), cenu poskytnutého plnění ve výši 114 208 Kč včetně DPH vyúčtoval fakturou č. 127/2010 ze dne 15. 9. 2010, splatnou k datu 30. 10. 2010, nicméně žalovaný tuto cenu ve lhůtě splatnosti nezaplatil a neučinil tak dosud, přestože realizované práce převzal bez jakýchkoliv výhrad k jejich kvalitě a úplnosti. Žalovaný zůstává ve věci umoření tohoto dluhu pasivní, i když prostřednictvím elektronické pošty dne 12. 11. 2010 nárok vůči žalobci uznal de facto co do důvodu i rozsahu s tím, že za opožděnou platbu se omlouvá a s tím, že platbu provede nejpozději do konce 48. týdne roku 2010.

Co se týče příslušenství žalované pohledávky, pak v tomto směru se žalobce domáhal zaplacení úroku z prodlení v sazbě stanovené právním předpisem a to od data 1. 11. 2010 do data vyrovnání dluhu.

Podle § 19 o.s.ř., způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost; jinak ten, komu ji zákon přiznává.

Podle § 118 občanského zákoníku (89/2012 Sb.), právnická osoba má právní osobnost od svého vzniku do svého zániku.

Podle § 126 odst. 1 občanského zákoníku (89/2012 Sb.), právnická osoba vzniká dnem zápisu do veřejného rejstříku.

Podle § 185 občanského zákoníku (89/2012 Sb.) právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku zaniká dnem výmazu z veřejného rejstříku.

V daném případě soud zjistil, z výpisu z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě – oddíl C, vložka 40232, že žalovaný byl z obchodního rejstříku vymazán ke dni 27. 11. 2018 a pozbyl tak právní osobnosti.

Žalovaný byl z obchodního rejstříku vymazán bez právního nástupce po pravomocném skončení insolvenčního řízení, vedeného Krajským soudem v Ostravě pod KSOS 31 INS 11834/2012.

S ohledem na shora uvedené soud proto za použití § 107 odst. 5 o.s.ř., řízení zastavil.

Zároveň soud zrušil rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 11. 6. 2012, č. j. 5 Cm 6/2011-39 a usnesení Krajského soudu v Ostravě ze dne 21. 2. 2013, č. j. 5 Cm 6/2011-65, kterážto rozhodnutí dosud nenabyla právní moci.

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě.

Ostrava 27. prosince 2018

JUDr. Pavel Vybíral v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Monika Doležilková.