

USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Jiřího Gottwalda a soudců JUDr. Daniela Spratka, Ph.D. a JUDr. Petra Hluštíka, Ph.D. ve věci

žalobce: **Tenisový klub Prostějov, spolek**
sídlem Sportovní 3924/1, 796 01 Prostějov

proti
žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**
sídlem Masarykova 427/31, 602 00 Brno

o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 16. 7. 2018, č. j. 27206/18/5000-10480-712342 a č. j. 27210/18/5000-10480-712342

takto :

- I. Žaloba **se odmítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se žalobou ze dne 17. 9. 2018, danou k poštovní přepravě dne 18. 9. 2018 a došlou původně Krajskému soudu v Brně, domáhá přezkoumání dvou rozhodnutí žalovaného ze dne 16. 7. 2018, č. j. 27206/18/5000-10480-712342 a č. j. 27210/18/5000-10480-712342.
2. Usnesením Krajského soudu v Brně ze dne 16. 10. 2018, č. j. 29 Af 100/2018-22 byla věc postoupena z důvodu místní příslušnosti podepsanému soudu.
3. Z obsahu žaloby soud zjistil, že v této není vymezen jediný žalobní bod, když žalobce pouze identifikuje napadená rozhodnutí s tím, že ostatní skutková tvrzení a petit žaloby doplní ve lhůtě 60-ti dnů od podání žaloby z důvodu složitosti celého případu.
4. Z obsahu spisu soud zjistil, že napadená rozhodnutí byla žalobci doručena prostřednictvím zmocněnce dne 18. 7. 2018; žaloba tak byla podána ve lhůtě 2 měsíců od doručení napadených rozhodnutí dle § 72 odst. 1 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), tedy včas.
5. Podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s., nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže soud o téže věci již rozhodl nebo o téže věci již řízení u soudu probíhá nebo nejsou-li splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek je neodstranitelný nebo přes výzvu soudu nebyl odstraněn, a nelze proto v řízení pokračovat.
6. Podmínkami řízení se rozumí podmínky, za nichž soud může rozhodnout ve věci samé. Nedostatek některé podmínky nebo její zánik v průběhu řízení má procesní následky odvislé od toho, zda jde o nedostatek podmínky odstranitelný či neodstranitelný. Vždy však nedostatek některé z podmínek řízení způsobuje, že soud nesmí vydat meritorní rozhodnutí, dokud nebude

Shodu s prvopisem potvrzuje Petra Schubertová

odstraněn. Podmínkami řízení jsou tedy takové podmínky, bez jejichž existence nemůže dojít k rozhodnutí ve věci samé.

7. V důsledku dispoziční zásady v řízení o žalobách proti rozhodnutím správního orgánu musí žaloba obsahovat žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné [§ 71 odst. 1 písm. d) s. ř. s.]. Přitom zákon stanoví, že žaloba musí vždy obsahovat alespoň jeden žalobní bod (§ 71 odst. 2 s. ř. s.). Pokud žádný žalobní bod neobsahuje, může být tento nedostatek podmínek řízení odstraněn, avšak pouze ve lhůtě pro podání žaloby. Po marném uplynutí lhůty k podání žaloby se absentující žalobní body stávají neodstranitelným nedostatkem podmínky řízení (srov. rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 10. 2003, č. j. 2 Azs 9/2003 - 40, publikovaný pod č. 113/2004 Sb. NSS). Za uvedeného stavu věci, kdy žaloba byla podána poslední den lhůty k jejímu podání, nebyl zde dán žádný prostor pro jakoukoli výzvu k odstranění vad žaloby postupem dle § 37 odst. 5 s. ř. s. Krajský soud v této souvislosti připomíná judikaturu Nejvyššího správního soudu, že „procesní postup účastníků řízení včetně toho, že žalobce podá žalobu až v samém závěru lhůty, kdy tak může učinit, souvisí s jeho procesní odpovědností a musí nést případné důsledky, které z jeho vlastního načasování takových kroků plynou“ (viz rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 25. 3. 2011, č. j. 5 Afs 90/2010 - 35).
8. S ohledem na shora uvedené skutečnosti soud žalobu podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. odmítl.
9. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto podle § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla - li žaloba odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto rozhodnutí k Nejvyššímu správnímu soudu.

Ostrava 13. listopadu 2018

Mgr. Jiří Gottwald, v. r.

předseda senátu