U S N E S E N Í

Krajský soud v Ostravě rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Radmily Baďurové a soudkyň JUDr. Šárky Žmolilové a Mgr. Šárky Bokůvkové v právní věci žalobce **Jiřího K.,** nar. xxx, bytem xxx, zastoupeného JUDr. Ing. Danielem Tabachem, advokátem se sídlem Hlavní náměstí 29, Krnov, proti žalované **České republice – Ministerstvu spravedlnosti ČR**, se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, IČO 00025429, **o náhradu majetkové a nemajetkové újmy,** k odvolání žalované proti rozsudku Okresního soudu v Bruntále ze dne 22.3.2016, č.j. 9C 88/2015-70,

t a k t o :

Rozsudek Krajského soudu v Ostravě ze dne 7.11.2016 pod č. j. 71 Co 313/2016-112 se **doplňuje** takto:

V. Žalované se povinnost k náhradě nákladů řízení státu **neukládá**.

O d ů v o d n ě n í :

V předmětné právní věci rozhodl odvolací soud o odvolání žalované rozsudkem ze dne 7.11.2016, č.j. 71Co 313/2016-112, nerozhodl však o nákladech řízení státu ve výši 200 Kč představujících svědečné proplacené svědku Viktoru K.

Rozsudek Krajského soudu v Ostravě byl žalované doručen 7.12.2016 a 15.12.2016 podala žalovaná návrh na jeho doplnění o výrok týkající se těchto nákladů ve vztahu k žalované.

Vzhledem k tomu, že návrh na doplnění rozsudku odvolacího soudu byl podán v 15 denní lhůtě od jeho doručení, tedy včas, vyhověl odvolací soud tomuto návrhu ve smyslu § 166 odst. 1 o.s.ř. a rozhodl, že se žalované povinnost k náhradě nákladů řízení státu neukládá.

V daném případě by se totiž jednalo o přesun finančních prostředků v rámci jedné rozpočtové kapitoly. V souladu se z.č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech si jednotlivé organizační složky státu v působnosti jednoho správce kapitoly (což je právě tento případ) při plnění svého předmětu činnosti navzájem peněžitá plnění neposkytují.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí **je dovolání přípustné**, jestliže napadené rozhodnutí závisí na vyřešení otázky hmotného nebo procesního práva, při jejímž řešení se odvolací soud odchýlil od ustálené rozhodovací praxe dovolacího soudu nebo která v rozhodování dovolacího soudu dosud nebyla vyřešena nebo je dovolacím soudem rozhodována rozdílně anebo má-li být dovolacím soudem vyřešená právní otázka posouzena jinak.

Dovolání je možno podat do dvou měsíců od doručení rozhodnutí odvolacího soudu u soudu, který rozhodoval v prvním stupni, k Nejvyššímu soudu ČR v Brně.

V Ostravě dne 3. ledna 2017

Za správnost vyhotovení:
Michaela Dostálová

JUDr. Radmila Baďurová v. r.
předsedkyně senátu