

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Zavrtálkovou v právní věci

žalobce: **CETIN a.s.**, IČO 04084063
sídlem Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9
zastoupený advokátem Mgr. Ladislavem Černým
sídlem Jaselská 193/10, 602 00 Brno – Veveří

za účasti: **1) ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových**, IČO 69797111
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 – Nové Město

2) ČR – Státní pozemkový úřad, IČO 01312774
sídlem Husinecká 1024/11a, 130 00 Praha 3 – Žižkov

o povolení vkladu služebnosti a o změnu rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava ze dne 29. 5. 2023, č. j. V-2840/2023-806-8,

takto:

I. **Povoluje se** vklad služebnosti k pozemkům **parc. č. 2495/1 a parc. č. 653** v k. ú. Čermná ve Slezsku v rozsahu dle geometrického plánu č. 448-5/2023 ze dne 11. 1. 2023 na základě územního rozhodnutí Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí ze dne 9. 3. 2022, sp. zn. OVÚPŽP2776/2021/Or, č. j. MUVI6013/2022, které nabylo právní moci 6. 4. 2022.

II. Tímto rozsudkem **se nahrazuje** rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava ze dne 29. 5. 2023, č. j. V-2840/2023-806-8.

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Marcela Pudichová.

III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. **Žalobou** podanou dne 30. 6. 2023 žalobce navrhl, aby byl povolen vklad služebnosti k pozemkům parc. č. 2495/1 a parc. č. 653 v k. ú. Čermná ve Slezsku na základě územního rozhodnutí Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí sp. zn. OVÚPŽP2776/2021/Or, č. j. MUVI-6031/2022 ze dne 9. 3. 2022 v rozsahu dle geometrického plánu č. 448-5/2023 a tímto rozsudkem nahrazeno rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava č. j. V-2840/2023-806-8 ze dne 29. 5. 2023. V žalobě je obsaženo žalobní tvrzení o tom, že žalobce je podnikatelem zajišťujícím veřejnou komunikační síť. 1) účastník je organizační složkou státu s právem hospodařit s pozemkem parc. č. 2495/1, 2) účastník je organizační složkou státu s právem hospodařit s pozemkem parc. č. 653, oba pozemky v k. ú. Čermná ve Slezsku ve vlastnictví ČR. Městský úřad Vítkov, odbor výstavby… vydal územní rozhodnutí o umístění stavby žalobce – podzemního vedení veřejné komunikační sítě na těchto pozemcích. Právní mocí územního rozhodnutí vznikla časově neomezená služebnost k oběma pozemkům. Žalobce podal u katastrálního úřadu podle § 104a odst. 2 věta třetí zákona o elektronických komunikacích návrh na vklad služebnosti do katastru nemovitostí a jako vkladovou listinu předložil pravomocné územní rozhodnutí s osvědčením, geometrickým plánem a prohlášením žalobce o dokončení stavby. Ve vkladovém řízení katastrální úřad vydal rozhodnutí, kterým návrh na vklad zamítl. Žalobce nesouhlasí s jeho rozhodnutím a namítá, že zákonná služebnost k pozemkům vznikla na základě územního rozhodnutí jeho právní mocí a listinou, na základě které mají být služebnosti do katastru nemovitostí zapsány, je územní rozhodnutí, geometrický plán a prohlášení podle zákona o elektronických komunikacích včetně osvědčení, tedy listiny, které žalobce k návrhu na vklad služebnosti doložil. Splnil tak zákonné předpoklady pro zápis. Ke vkladu služebnosti do katastru nemovitostí mělo dojít podle § 1262 odst. 1 občanského zákoníku na základě jiné právní skutečnosti jako je tomu v daném případě.

2. 1) účastník – **ČR – Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových** ve vyjádření ze dne 25. 8. 2023 navrhl zamítnutí žaloby. Služebnost k pozemkům parc. č. 2495/1 a parc. č. 653 v k. ú. Čermná ve Slezsku vznikla podle § 104a odst. 2 zákona o elektronických komunikacích na základě pravomocného územního rozhodnutí, nikoli jako přímý následek tohoto rozhodnutí, nýbrž jako následek, který s územním rozhodnutím spojuje zákon o elektronických komunikacích. Nejde o služebnost zřízenou rozhodnutím orgánu veřejné moci, nýbrž o zákonnou služebnost a na územní rozhodnutí nelze nahlížet jako na vkladovou listinu. Služebnost k pozemkům ve vlastnictví státu dotčeným stavbou veřejné komunikační sítě vzniká nezávisle na zápisu na základě pravomocného územního rozhodnutí.

3. 2) účastník – **ČR – Státní pozemkový úřad** ve vyjádření ze dne 29. 8. 2023 dovodil, že žalobce splnil zákonné předpoklady pro zápis a posouzení právní věci ponechává na soudu.

4. **Katastrální úřad pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava** ve vyjádření ze dne 27. 7. 2023 podle § 250c odst. 2 o. s. ř. setrval na stanovisku, že obsah listiny předložené žalobcem neodpovídá navrhovanému vkladu. Žalobce se domáhá zřízení zákonného věcného břemene podle § 104a zákona o elektronických komunikacích na základě územního rozhodnutí Městského úřadu Vítkov ze dne 9. 3. 2022… Vklad zahrnuje pozemky parc. č. 653 a parc. č. 2495/1 v k. ú. Čermná ve Slezsku. Jako vkladovou listinu žalobce předložil jednostranné prohlášení o provedení a dokončení stavby ze dne 17. 4. 2023. Podle katastrálního úřadu není splněn požadavek ust. § 17 odst. 1 písm. b) katastrálního zákona a na tento nedostatek úřad upozornil žalobce v Seznámení s podklady pro rozhodnutí. Předložená listina neodůvodňuje navrhovaný vklad. Omezení vlastnického práva k nemovitostem, které lze označit za zákonná věcná břemena, lze zapsat do katastru nemovitostí vkladem na základě souhlasného prohlášení s náležitostmi podle § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky. Listiny předložené žalobcem těmto podmínkám nevyhověly.

5. Podle **§ 249 odst. 2 a § 250 odst. 1 písm. c) a odst. 2 o. s. ř.** je dána věcná a místní příslušnost Krajského soudu v Ostravě k projednání žaloby.

6. K projednání žaloby došlo u ústního jednání dne 25. 9. 2023. Krajský soud z listinných důkazů učinil následující **skutková zjištění**.

7. Z katastrálního spisu Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava **sp. zn. V-2840/2023-806** krajský soud zjistil, že návrh na vklad práva odpovídajícího věcnému břemeni podal dne 17. 4. 2023 žalobce, který za další účastníky vkladového řízení označil organizační složky České republiky, Státní pozemkový úřad a Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Návrh na vklad se týká pozemků parc. č. 653 a parc. č. 2495/1 v k. ú. Čermná ve Slezsku v rozsahu geometrického plánu č. 448-5/2023 ze dne 11. 1. 2023. Za přílohy k návrhu na vklad označil žalobce územní rozhodnutí Městského úřadu Vítkov č. j. MUVI 6013/2022 ze dne 9. 3. 2022, prohlášení žalobce o dokončení stavby ze dne 17. 4. 2022, osvědčení č. 3987/6 ze dne 13. 4. 2022, kterým se potvrzuje, že žalobce je podnikatelem zajišťujícím veřejnou komunikační síť a geometrický plán č. 448-5/2023 schválený Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava dne 16. 1. 2023. Z **rozhodnutí Městského úřadu Vítkov**, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí ze dne 9. 3. 2022, **č. j. MUVI 6013/2022** a ze sdělení téhož úřadu ze dne 19. 4. 2022 krajský soud zjistil, že bylo rozhodnuto o umístění stavby technická infrastruktura – podzemní veřejná komunikační síť v Čermné ve Slezsku pod názvem „FTTC VITK843 – Čermná ve Slezsku“, tj. stavby na pozemcích parc. č. 653, 2495/1, 2529 a 2541 v k. ú. Čermná ve Slezsku k návrhu žalobce (žadatele). Rozhodnutí nabylo právní moci dne 6. 4. 2022 a je vykonatelné. Z **osvědčení Českého telekomunikačního úřadu**, odboru kontroly ze dne 13. 4. 2022 bylo zjištěno, že osvědčením č. 3987/6 bylo potvrzeno oprávnění CETIN a. s. k výkonu zde uvedených komunikačních činností v rozsahu § 79 a § 104 zákona o elektronických komunikacích. Z **geometrického plánu** vyhotoveného zeměměřickým inženýrem Ing. Milanem L. ze dne 11. 1. 2023, k jehož ověření došlo Katastrálním úřadem pro Moravskoslezský kraj, Katastrálním pracovištěm Opava dne 16. 1. 2023, byl zjištěn průběh stavby na pozemcích parc. č. 653, 2495/1, 2529 a 2541 v k. ú. Čermná ve Slezsku. Z **prohlášení ze dne 17. 4. 2023** krajský soud zjistil, že žalobce na pozemku parc. č. 653 zapsanému na LV č. 10002 a na pozemku parc. č. 2495/1 zapsanému na LV č. 60000 pro k. ú. Čermná ve Slezsku provedl a dokončil stavbu podzemního vedení veřejné komunikační sítě povolenou územním rozhodnutím Městského úřadu Vítkov ze dne 9. 3. 2022, č. j. MUVI 6013/2022.

8. Katastrální úřad vydal písemnou informaci o vyznačení plomby ze dne 18. 4. 2023 a v Seznámení se s podklady pro rozhodnutí ze dne 4. 5. 2023 účastníky vkladového řízení informoval o tom, že navrhovaný vklad nelze povolit. Omezení vlastnického práva k nemovitostem, které lze označit za zákonná věcná břemena, lze zapsat vkladem doloženým souhlasným prohlášením s náležitostmi podle § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky. Z předložených podkladů je zřejmé, že svým obsahem navržený vklad neodůvodňují. Z **rozhodnutí** Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava ze dne 29. 5. 2023, **č. j. V-2840/2023-806-8** krajský soud zjistil, že návrh na vklad byl zamítnut. Odůvodnění rozhodnutí obsahuje odkaz na § 17 odst. 1 a § 18 odst. 1 věty druhé katastrálního zákona a dále právní závěr, že zákonná věcná břemena lze v katastru nemovitostí evidovat. Věcná břemena zřízená na základě zákona mají specifický režim a nesporný veřejnoprávní prvek daný způsobem jejich vzniku a účelem, kterému slouží, nelze přehlížet. Mají i významný prvek soukromoprávní. Omezení vlastnického práva k nemovitostem, které lze označit za zákonná věcná břemena, lze do katastru zapsat vkladem na základě souhlasného prohlášení s náležitostmi podle § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky. Katastrální úřad účastníky řízení seznámil s nedostatky, které brání povolení navrhovaného vkladu. Požadavek podle § 17 odst. 1 písm. b) katastrálního zákona nebyl naplněn, obsah předložené listiny navrhovaný vklad neodůvodňuje. Rozhodnutí bylo žalobci doručeno do datové schránky dne 31. 5. 2023.

9. Z **výpisu z katastru nemovitostí** Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava, **LV č. 60000**, bylo zjištěno, že jako vlastník pozemku **parc. č. 2495/1**, ostatní

plocha v k. ú. Čermná ve Slezsku je zapsána Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Z **LV č. 10002** bylo zjištěno, že jako vlastník pozemku **parc. č. 653**, trvalý travní porost v k. ú. Čermná ve Slezsku je zapsána Česká republika s právem hospodařit s tímto majetkem Státním pozemkovým úřadem.

10. Z **výpisu z obchodního rejstříku** Městského soudu v Praze, oddíl B, **vložka 20623**, bylo zjištěno, že obchodní firma CETIN a.s. byla zapsána v obchodním rejstříku dne 1. 6. 2015 pod IČ 04084063 s předmětem podnikání, kromě jiného, výkon komunikačních činností na území České republiky.

11. Podle **§ 244 odst. 1 o. s. ř.**, rozhodl-li orgán moci výkonné, orgán územního samosprávného celku, orgán zájmové nebo profesní samosprávy, popřípadě smírčí orgán zřízený podle zvláštního právního předpisu (dále jen "správní orgán") podle zvláštního zákona o sporu nebo o jiné právní věci, která vyplývá ze vztahů soukromého práva (§ 7 odst. 1), a nabylo-li rozhodnutí správního orgánu právní moci, může být tatáž věc projednána na návrh v občanském soudním řízení.

12. Podle **§ 245 o. s. ř.**, není-li v této části uvedeno jinak, užijí se přiměřeně ustanovení části první až čtvrté tohoto zákona.

13. Podle **§ 246 odst. 1 o. s. ř.**, k návrhu je oprávněn ten, kdo tvrdí, že byl dotčen na svých právech rozhodnutím správního orgánu, kterým byla jeho práva nebo povinnosti založena, změněna, zrušena, určena nebo zamítnuta. Tento návrh se nazývá žalobou.

14. Podle **§ 250f o. s. ř. věta prvá**, soud projedná věc v mezích, ve kterých se žalobce domáhal projednání sporu nebo jiné právní věci v řízení před soudem.

15. Podle **§ 250j odst. 1 o. s. ř.**, dospěje-li soud k závěru, že o sporu nebo o jiné právní věci **má být rozhodnuto jinak**, než rozhodl správní orgán, rozhodne ve věci samé rozsudkem.

16. Podle **§ 250j odst. 2 o. s. ř.**, **rozsudek soudu podle odstavce 1 nahrazuje rozhodnutí správního orgánu** v takovém rozsahu, v jakém je rozsudkem soudu dotčeno. Tento následek musí být uveden ve výroku rozsudku.

17. Podle **§ 11 odst. 1 zákona č. 256/2013 Sb.**, o katastru nemovitostí, v aktuálním znění, vkladem se do katastru zapisuje **vznik**, změna, zánik, promlčení a uznání existence nebo neexistence těchto práv:

    c) věcné břemeno.

18. Podle **§ 12** téhož zákona, vklad lze provést na základě pravomocného rozhodnutí katastrálního úřadu o jeho povolení.

19. Podle **§ 66 odst. 1 vyhlášky č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhlášky)**, v případech, kdy **zákon stanoví, že právo zapisované do katastru vzniká**, mění se nebo zaniká **na základě určité právní skutečnosti** nezávisle na zápisu do katastru, anebo se promlčuje, **ale nestanoví listinu, na jejímž základě se tato změna zapíše do katastru**, ani listinu, která tuto změnu potvrzuje, nebo listinu, na jejímž základě k takové změně dochází, případně pro tuto listinu nestanoví náležitosti potřebné pro zápis do katastru, **lze provést zápis do katastru na základě**

    a) souhlasného prohlášení o vzniku, změně nebo zániku práva učiněného osobou, jejíž právo zapsané dosud v katastru zaniklo nebo se omezilo, a osobou, jejíž právo vzniklo nebo se rozšířilo (dále jen „souhlasné prohlášení“), nebo

    b) potvrzení o zániku nebo promlčení práva zapsaného dosud v katastru nemovitostí…,

    c) prohlášení o vzniku práva vydaného osobou, jejíž právo vzniklo při zániku osoby, v jejíž prospěch je zaniklé právo dosud v katastru zapsáno (dále jen „prohlášení o vzniku práva“),

    d) **potvrzení o vzniku**, změně nebo zániku práva **vydaného orgánem veřejné moci, pokud právo vzniklo**, změnilo se, nebo zaniklo **v důsledku jeho úkonu při výkonu veřejné moci** (dále jen „potvrzení orgánu veřejné moci“).

Obdobně se postupuje při uznání existence nebo neexistence práva zapisovaného do katastru.

20. Podle **§ 104 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb.**, o elektronických komunikacích, podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, je oprávněn v souladu s podmínkami stanovenými v rozhodnutí o povolení záměru podle stavebního zákona a za splnění dále stanovených podmínek zřizovat a provozovat na cizím pozemku nebo v něm

    a) nadzemní nebo podzemní komunikační vedení veřejné komunikační sítě…

21. Podle **§ 104a** téhož zákona, s nadpisem „**Oprávnění k využívání cizích nemovitostí ve vlastnictví státu**“, **odst. 1**, podnikateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť, který podle § 8 odst. 2 oznámil podnikání, vzniká na základě pravomocného povolení záměru na pozemcích ve vlastnictví České republiky, státní příspěvkové organizace a státního fondu ve veřejném zájmu oprávnění:

    a) zřizovat a provozovat podzemní vedení veřejné komunikační sítě…

22. Podle **§ 104a odst. 2** téhož zákona, **oprávnění podle odstavce 1 jsou služebnostmi váznoucími na dotčených pozemcích. Tato oprávnění** ve vztahu k jednotlivým pozemkům **vznikají na základě pravomocného územního rozhodnutí**, či územního souhlasu. **Návrh na zápis těchto služebností do katastru nemovitostí po dokončení stavby veřejné komunikační sítě podává podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť**.

23. Katastrální úřad zamítavé rozhodnutí týkající se vkladu věcného břemene podle § 104a zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích, odůvodnil odkazem na § 17 odst. 1 a § 18 odst. 1 katastrálního zákona č. 256/2013 Sb. a na § 66 odst. 2 katastrální vyhlášky č. 357/2013 Sb.

24. **Zákon o elektronických komunikacích v § 104a odst. 1** výslovně stanoví, že podnikateli zajišťujícímu veřejnou komunikační síť (právě takové postavení má žalobce) vzniká na základě pravomocného povolení oprávnění zřídit a provozovat na pozemcích ve vlastnictví státu (tak je tomu v případě pozemků parc. č. 2495/1 a parc. č. 653 v k. ú. Čermná ve Slezsku) podzemní vedení veřejné komunikační sítě. Toto oprávnění je **služebností váznoucí na pozemcích** ve vlastnictví státu na základě pravomocného územního rozhodnutí a zákon v § 104a odst. 2 výslovně předpokládá **zápis** takto popsané služebnosti **do katastru nemovitostí** po dokončení stavby veřejné komunikační sítě. Návrh na zápis služebnosti do katastru nemovitostí podává podnikatel zajištující veřejnou komunikační síť. Jde o případ zápisu do katastru nemovitostí, aniž zvláštní zákon určuje listinu, na jejímž základě má být vklad služebnosti do katastru nemovitostí zapsán. Z úpravy oprávnění k užití nemovitosti ve vlastnictví státu pro zřízení a provoz podzemního vedení veřejné komunikační sítě jejím zřizovatelem (§ 104a odst. 1 a 2) lze dovodit, že vkladovou listinou bude pravomocné územní rozhodnutí o umístění stavby podzemní komunikační sítě na označených pozemcích ve vlastnictví ČR. Žalobce v postavení zřizovatele podzemní komunikační sítě k naplnění zákonných předpokladů pro zápis služebnosti do katastru nemovitostí podle § 104a odst. 2 současně doložil, že došlo k dokončení stavby prohlášením ze dne 17. 4. 2023 a geometrickým plánem ze dne 11. 1. 2023, byl vymezen rozsah, v jakém jsou pozemky ve vlastnictví ČR stavbou podzemní komunikační sítě dotčeny.

25. **Občanský zákoník č. 89/2012 Sb.** v rámci právní úpravy věcných břemen v části třetí s názvem: **Absolutní majetková práva**, Hlava II – **Věcná práva**, Díl 5 – **Věcná práva k cizím věcem**, Oddíl 2 – **Věcná břemena**, Pododdíl 4 – **Některé pozemkové služebnosti**, obsahuje v § 1267–1268 úpravu **Služebnosti inženýrské sítě**.

26. Podle **§ 1262** občanského zákoníku, v Pododdíle 2 – **Nabytí služebnosti**, se výslovně stanoví, že zřizuje-li se služebnost k věci zapsané ve veřejném seznamu na základě **jiné právní skutečnosti** (oproti zřízení služebnosti právním jednáním) **zapíše se do veřejného seznamu služebnost vzniklá na základě jiné právní skutečnosti i v takovém případě**. Zápis služebnosti umožňuje ust. § 66 odst. 1 písm. d) katastrální vyhlášky. Územní rozhodnutí Městského úřadu Vítkov ze dne

9. 3. 2022 má charakter **potvrzení orgánu veřejné moci** a splňuje zákonné náležitosti dle § 66 odst. 5 písm. a) – f), totiž označení orgánu, který rozhodnutí vydal, označení nabyvatele práva – provozovatele stavby podzemní komunikační sítě, označení pozemků, na nichž byla stavba zřízena (kromě jiných, parc. č. 653 a parc. č. 2495/1 v k. ú. Čermná ve Slezsku), odkaz na právní předpisy, podle kterých došlo ke vzniku oprávnění a právní skutečnosti, které podle obsahu územního rozhodnutí ke vzniku služebnosti vedly. Územní rozhodnutí Městského úřadu Vítkov o umístění stavby podzemní komunikační sítě na pozemcích ve vlastnictví státu je listinou veřejnou a podléhá přezkumu zákonných předpokladů pro zápis služebnosti do katastru nemovitostí jen v omezené míře podle **§ 16 odst. 1 katastrální vyhlášky** a **§ 17 odst. 2** katastrálního zákona. Z těchto ustanovení překážku pro zápis služebnosti vkladem do katastru nemovitostí v daném případě nelze dovodit. Občanský zákoník v **§ 1262 odst. 1** a zákon o elektronických komunikacích v **§ 104a odst. 2** zápis služebnosti veřejné komunikační sítě do katastru nemovitostí výslovně předpokládají.

27. Krajský soud na základě těchto závěrů **rozhodl podle § 250j odst. 1 o. s. ř. o povolení vkladu** služebnosti k pozemkům parc. č. 2495/1 a parc. č. 653 v k. ú. Čermná ve Slezsku v rozsahu označeného geometrického plánu na základě územního rozhodnutí Městského úřadu Vítkov, odboru výstavby, územního plánování a životního prostředí ze dne 9. 3. 2022… **Tímto rozsudkem se nahrazuje** rozhodnutí Katastrálního úřadu pro Moravskoslezský kraj, Katastrální pracoviště Opava ze dne 29. 5. 2023, č. j. V-2840/2023-806-8.

28. Řízení o povolení vkladu nemá charakter řízení kontradiktorního, v němž by účastníci byli ve sporu. Náhrada nákladů řízení a aplikace § 142 o. s. ř. je v řízení podle části páté o. s. ř. vyloučena. Žádnému z účastníků řízení náhrada nákladů přiznána nebyla.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku **je možno** podat odvolání, písemně, do 15 dnů od doručení rozsudku prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě k Vrchnímu soudu v Olomouci.

Ostrava 25. září 2023

JUDr. Eva Zavrtálková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Marcela Pudichová.