

Spr 1771/2025

KRAJSKÝ SOUD V OSTRAVĚ

ROZVRH PRÁCE

na rok 2026

Sídlem Krajského soudu v Ostravě je město Ostrava. V obvodu Krajského soudu v Ostravě je zřízena jeho pobočka. Sídlem pobočky Krajského soudu v Ostravě je město Olomouc.

Jednotlivá ustanovení tohoto rozvrhu práce se vztahují na celý krajský soud včetně jeho pobočky, není-li výslovně uvedeno, že se vztahují jen na **pracoviště Ostrava** nebo jen na **pracoviště Olomouc**.

Úřední hodiny – doba pro styk s veřejností:

Podatelna	Pondělí – Čtvrtek	7.00 – 11.30 hodin	12.00 – 15.30 hodin
	Pátek	7.00 – 11.30 hodin	12.00 – 14.00 hodin
Pokladna	Pondělí – Čtvrtek	9.00 – 11.30 hodin	12.00 – 14.00 hodin
	Pátek	9.00 – 11.30 hodin	12.00 – 13.30 hodin
Všechna další pracoviště	Pondělí – Čtvrtek	7.30 – 11.30 hodin	12.00 – 15.00 hodin
	Pátek	7.30 – 11.30 hodin	12.00 – 14.00 hodin

VEDENÍ SOUDU

Předseda krajského soudu:

Mgr. Petr Novák

- vykonává státní správu krajského soudu a okresních soudů v obvodu jeho působnosti v rozsahu kompetencí stanovených zákonem č. 6/2002 Sb. o soudech a soudcích
- vykonává funkci soudce v rozsahu stanoveném tímto rozvrhem práce

Místopředsedové krajského soudu:

- vykonávají funkci soudce v rozsahu stanoveném tímto rozvrhem práce
- dle § 121 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb. vykonávají státní správu krajského soudu a okresních soudů v jeho obvodu v rozsahu určeném předsedou krajského soudu takto:
 - vyřizují stížnosti, žádosti o právní pomoc a jiné podněty týkající se určeného úseku
 - na určeném úseku organizují a vykonávají kontrolu a dohled nad rozhodovací činností za účelem zajištění efektivního a předvídatelného výkonu soudnictví
 - zastupují předsedu krajského soudu v době jeho nepřítomnosti dle určení předsedy soudu; neurčí-li předseda soudu místopředsedu pro účely zástupu nebo není-li to vzhledem k okolnostem možné, zastupuje předsedu soudu jako první místopředseda Mgr. Jiří Gottwald, jako druhá místopředsedkyně Mgr. Daniela Teterová.

Místopředseda pro úsek trestní:

Mgr. Radek Adamus

- řídí a kontroluje činnost trestních oddělení hlavní části krajského soudu

Místopředsedkyně pro úsek občanskoprávní:

Mgr. Daniela Teterová

- řídí a kontroluje činnost občanskoprávního úseku hlavní části krajského soudu

Místopředseda pro úsek správního soudnictví: Mgr. Jiří Gottwald

- řídí a kontroluje činnost na úseku správního soudnictví
- organizuje právní výchovu a vzdělávání justičních čekatelů, justičních kandidátů a ostatních pracovníků soudu

Místopředseda pro úsek obchodní: JUDr. Ivo Walder

- řídí a kontroluje činnost obchodního úseku celého krajského soudu

Místopředseda pro úsek insolvenční: JUDr. Viktor Břeska

- řídí a kontroluje činnost insolvenčního úseku celého krajského soudu

Místopředseda pro pobočku krajského soudu: JUDr. Michal Jelínek - pověřen zastupováním funkce

- organizuje chod pobočky krajského soudu v Olomouci
- řídí a kontroluje činnost občanskoprávního úseku pobočky krajského soudu
- řídí a kontroluje činnost trestního úseku pobočky krajského soudu

Kancelář předsedy krajského soudu

Vedoucí kanceláře:

Lenka Slaninová

- organizuje a komplexně zajišťuje chod kanceláře předsedy krajského soudu
- vede evidenci stížností a evidenci žádostí o právní pomoc
- vyřizuje agendu žádostí o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., zpracovává výroční zprávu podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb.
- sepisuje stížnosti a žádosti podatelů na sekretariátu
- zajišťuje podklady pro jmenování přísedících soudu a vede osobní spisy přísedících

Zástupce: Petra Šimáková (vyjma agendy přísedících)
Liběna Plačková (pouze pro agendu přísedících)

Referentka kanceláře:

Petra Šimáková

- vykonává administrativní práce v rámci kanceláře předsedy soudu a dle pokynů místopředsedů soudu
- průběžně vyznačuje změny v rozvrhu práce krajského soudu a tyto ve spolupráci s dozorčími úřednicemi zpracovává do rozvrhupráce
- provádí správu úřední desky krajského soudu
- vede rejstřík Si – oddíl „žádosti o lustraci věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“ s výjimkou žádostí o lustraci žalob proti rozhodnutím Katastrálních úřadů pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj podle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád
- vykonává činnost odborného referenta evidenčního senátu úseku občanskoprávního a trestního
- provádí pseudonymizaci/anonymizaci rozhodnutí a zajišťuje jejich vkládání do databáze soudních rozhodnutí
- zajišťuje správu webové stránky krajského soudu na portálu justice.cz

Zástupce: Lenka Slaninová
Liběna Plačková (správa úřední desky krajského soudu)

Tiskový mluvčí:

Mgr. Igor Krajdl

- komplexně zajišťuje styk krajského soudu se sdělovacími prostředky
- zastupuje krajský soud v hromadných sdělovacích prostředcích

Zástupce: JUDr. Michal Jelínek (pro pobočku soudu)

Asistenti soudců úseku správního soudnictví:

- připravují rozhodnutí v rámci výkonu agendy dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím v součinnosti s vedoucí sekretariátu předsedy krajského soudu
- zpracovávají žaloby a další podání v agendě vymáhání justičních pohledávek krajského soudu ve věcech skutkově složitých podle podkladů oddělení vymáhání justičních pohledávek
- posuzují (z právního hlediska) obsah návrhů smluv uzavíraných krajským soudem

Informační kancelář

Pracoviště v Ostravě

Vedoucí kanceláře: Tereza Čermáková

Zástupce: Martina Křižáková, Martina Birkeová, Eva Pinkavová

Pracoviště v Olomouci

Alena Mikolajczyková, Pavlína Svozilová

zástupce: vedoucí soudních kanceláří pobočky

- podávání osobních i telefonických informací účastníkům řízení
- vyznačování právních mocí a vykonatelností na vydaných rozhodnutích soudu
- zajišťování agendy nahlížení do spisů
- pořizování fotokopií ze spisů a vypalování CD nosičů ze spisů
- vydávání výpisů z obchodního rejstříku
- v případě potřeby zajišťuje příjem a rozdělování soudních podání došlých v elektronické podobě

Olomouc speciálně navíc

- vedení rejstříku Si – oddíl „žádosti o lustraci věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“
- vedení rejstříku Nc – vyjma Nc znalců
- pořizování výpisů z centrálních registrů a evidencí pro potřebu soudu

A. TRESTNÍ ODDĚLENÍ

Čl.I. Společná ustanovení

- 1) Trestní oddělení Krajského soudu v Ostravě se skládá z úseků:
 - úsek pro řízení v I. stupni (nalézací řízení)
 - úsek pro řízení ve II. stupni (odvolací řízení)
 - soud pro mládež
- 2) Úsek pro řízení v I. stupni zpracovává věci, v nichž je krajský soud příslušný konat řízení v I. stupni dle § 17 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu.
- 3) Úsek pro řízení ve II. stupni zpracovává věci, v nichž byly podány opravné prostředky proti rozhodnutí okresních soudů, a dalších orgánů činných v trestním řízení.
- 4) Soud pro mládež zpracovává věci, v nichž je příslušný konat řízení podle zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.
- 5) Působnost pracoviště v Ostravě:
obvod Okresních soudů Bruntál, Frýdek-Místek, Karviná, Nový Jičín, Ostrava, Opava,
- 6) Působnost pracoviště v Olomouci:
obvod Okresních soudů Jeseník, Olomouc, Přerov, Šumperk, Vsetín.
- 7) Působnost pro řízení v I. stupni se posuzuje podle místa, kde pachatel uskutečnil nejzávažnější trestné jednání, a nelze-li toto místo stanovit, pak podle místa, kde došlo k nejzávažnějšímu následku.
- 8) Působnost pro řízení ve II. stupni se posuzuje podle sídla okresního soudu, jež napadené rozhodnutí vydal.
- 9) K rozhodnutí soudu v přípravném řízení trestním je příslušné pracoviště Ostrava.
- 10) Nelze-li působnost mezi hlavní částí soudu a pobočkou stanovit podle výše uvedených ustanovení, je k projednání napadlé věci příslušné pracoviště Ostrava.
- 11) Mylný zápis

Má-li soudce za to, že mu věc byla přidělena v rozporu s rozvrhem práce, předloží věc místopředsedovi soudu k rozhodnutí, a to na trestním úseku odvolacím nejpozději do 5 pracovních dnů od nápadu věci vazební, jinak do 10 pracovních dnů od nápadu věci nevazební. Na trestním úseku nalézacím jsou tyto lhůty dvojnásobné. Neučiní-li tak v uvedené lhůtě, má se za to, že věc mu byla přidělena v souladu s rozvrhem práce. V případě chybného zápisu věci do oddělení rozhodne o přidělení věci v souladu s rozvrhem práce do příslušného oddělení místopředseda soudu, se započtením nápadu příslušnému soudci. Současně je místopředseda soudu v zájmu zachování rovnoměrnosti nápadu oprávněn soudci, kterému byla věc chybně původně zapsána, přidělit příští napadlou věc v příslušné skupině věcí. Případný zjištěný chybný zápis nemá vliv na správnost následně přidělených věcí v jednotlivých skupinách.

Čl.II. Pracovní pohotovost předsedů senátů a soudců

- 1) Předsedové senátů trestního oddělení hlavní části a soudci trestních oddělení pobočky jsou povinni vykonávat pracovní pohotovost k realizaci úkonů řízení a rozhodování o vazbě ve věcech, v nichž byly vydány krajským soudem příkazy k zatčení (§ 69 odstavec 1 trestního řádu), včetně řízení dle zák. č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže. Působnost mezi hlavní částí soudu a pobočkou je dána místem vydání příkazu k zatčení.
- 2) Předsedové senátů trestního oddělení hlavní části soudu v rámci pracovní pohotovosti jsou dále příslušní k úkonům:
 - a) řízení a rozhodování o předběžné vazbě dle § 94 a § 204 zák. č. 104/2013 Sb., včetně všech potřebných úkonů s tímto řízením souvisejících,
 - b) řízení a rozhodování o vzetí do vydávací vazby dle § 96 odstavec 4 a předávací vazby dle § 208 odstavec 4 zák. č. 104/2013 Sb., dále o přeměně předběžné vazby na vazbu vydávací dle § 96 odstavec 4 zák. č. 104/2013 Sb. nebo na vazbu předávací dle § 208 odstavec 4 zák. č. 104/2013 Sb. a odložení vydání dle § 96 odstavec 4 zák. č. 104/2013 Sb. a odložení předání dle § 208 odstavec 4 zák. č. 104/2013 Sb.,
 - c) ustanovení obhájce dle § 14 zák. č. 104/2013 Sb.,
 - d) rozhodování o nahrazení souhlasu zástupce Advokátní komory se seznámením s obsahem listin zajištěných při prohlídce jiných prostor, v nichž advokát vykonává advokacii dle § 85b odstavec 3 trestního řádu.
- 3) K řízení dle oddílu A., čl. II. bodu 2), písm. a) a b) tohoto rozvrhu práce je příslušný vždy předseda senátu vykonávající pracovní pohotovost v době, kdy byl příslušný návrh doručen. Konec pracovní pohotovosti příslušného předsedy senátu již nemá na takto stanovenou příslušnost vliv.
- 4) Pracovní pohotovost je předsedům senátů a soudcům nařizována místopředsedou soudu vypracovaným plánem pracovní pohotovosti, který jim byl doručen nejméně týden před začátkem pracovní pohotovosti. Nemůže-li pracovní pohotovost ze závažných a neočekávaných důvodů vykonávat takto určený předseda senátu nebo soudce, může místopředseda určit jiného předsedu senátu nebo soudce k výkonu pracovní pohotovosti i bez dodržení uvedené lhůty. Se souhlasem místopředsedy soudu může v odůvodněných případech dojít ke změně pracovní pohotovosti mezi předsedy senátu nebo soudci na základě jejich dohody.
- 5) Pracovní pohotovost zpravidla trvá jeden kalendářní týden, a to od pondělí 7.00 hod. a končí v pondělí následujícího týdne v 7.00 hod. Počátek a konec pracovní pohotovosti může být plánem přizpůsoben zejména dnům pracovního volna a pracovního klidu v konkrétním kalendářním roce.
- 6) V rámci pracovní pohotovosti je předseda senátu povinen zajistit svoji dostupnost k realizaci potřebných úkonů. Současně je povinen postupovat tak, aby byly dodrženy stanovené zákonné lhůty, případně vytvořit maximální podmínky pro jejich zachování v případě, že ve věci sám rozhodovat nebude.
- 7) V pracovních dnech je k úkonům souvisejícím s realizací příkazu k zatčení příslušný předseda senátu, který vykonává pracovní pohotovost, pouze v případě, že z časových důvodů nelze zajistit, aby ve věci v zákonné lhůtě rozhodl předseda senátu (v případě senátů To jiný člen téhož senátu), který zajišťovací instrument vydal, případně předseda senátu, který jej zastupuje. Za tímto účelem se nepřihlíží k pracovnímu vytížení běžně zpracovávanou agendou a formálnímu rozsahu pracovní doby soudců v pracovním dni, její případné překročení nelze považovat za překážku pro realizaci rozhodnutí dle předchozí věty.

- 8) Končí-li však zákonná lhůta pro příslušné úkony do 9.00 hodin prvního pracovního dne následujícího po dni pracovního volna nebo pracovního klidu, je předseda senátu vykonávající pracovní pohotovost povinen provést potřebné úkony a rozhodnutí sám, nedojde-li k dohodě s předsedou senátu (v případě senátů To jiným členem téhož senátu), který zajišťovací instrument vydal.

Čl.III. Evidenční senát trestního oddělení

1. Evidence rozhodnutí trestního oddělení a rozhodnutí okresních soudů v oblasti jejich působnosti:

Mgr. Radek Adamus – předseda evidenčního senátu

Mgr. Igor Krajdl

Mgr. Monika Zubková

Mgr. Martin Kaňok

JUDr. Milan Ihnát

JUDr. Miroslav Mucha

JUDr. Michal Jelínek

2. Pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí dle Instrukce MSp ze dne 20. 6. 2002, č. 20/2002-SM a pseudonymizaci a vložení pseudonymizovaného rozhodnutí do databáze soudních rozhodnutí dle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, vykonává administrativní tajemnice Petra Šimáková.

B. Trestní oddělení – I. stupeň

Čl.I. Nápad věci

- 1) Při nápadu věci (návrhu na zahájení řízení) se na podatelně soudu označí v obžalobě podacím razítkem den doručení, v němž se vyznačí i čas doručení. Bude-li podatelně doručeno současně více věcí, vyznačí se na nich stejný čas nápadu. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí, podle vyznačených dnů a časů. V případě, že bylo doručeno podatelně více věcí současně, rozhoduje o posloupnosti při rozdělování věcí abecední pořadí písmen příjmení obviněných osob, uvedených v obžalobách na prvním místě. Pro přidělování nápadu je rozhodná doba doručení obžaloby v listinné podobě společně se spisovým materiálem na podatelnu soudu.
- 2) Za nový nápad se považuje také věc přidělená do jiného oddělení při užití § 181 odstavec 3 trestního řádu.
- 3) Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí dle § 23 odstavec 1 trestního řádu zůstávají vždy přiděleny v témže oddělení a pro účely rozdělování věcí se nezapočítávají.

Čl.II. Rozdělení nápadu

- 1) Napadlé věci se přidělují do jednotlivých trestních oddělení nepřetržitě postupně po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc.
- 2) Při přidělování napadlých věcí se přihlíží přednostně ke specializaci trestních oddělení a poté k rozlišení trestních věcí dle rozsahu spisu. Věc spadající pod určitou specializaci se započte do nápadu v příslušné skupině dle rozsahu spisu.
- 3) Trestní věci napadlé do senátu T_m se započítávají do nápadu senátu T téhož předsedy senátu, kterému napadla věc T_m.

4) Vymezení specializací:

a) KORUPCE

specializace zahrnuje trestnou činnost kvalifikovanou dle § 331 až § 333 trestního zákoníku, je-li čin spáchán úřední osobou uvedenou v § 127 nebo § 334 odstavec 2 trestního zákoníku, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (§ 256 – 258 trestního zákoníku).

b) UZNÁVÁNÍ CIZOZEMSKÝCH ROZHODNUTÍ

rozhodování o uznání a výkonu cizozemských rozhodnutí ve věcech, v nichž v I. stupni rozhoduje krajský soud, včetně rozhodování o vzetí do uznávací vazby a žádosti o právní pomoc podle zák. č. 104/2013 Sb.

5) Rozlišení trestních věcí dle rozsahu spisu:

Napadlé věci T se rozdělují do pěti skupin podle počtu listů základního spisu, a to na věci:

- do 500 listů
- nad 500 listů do 2000 listů (přiděluje se v sestupném pořadí senátů)
- nad 2000 listů do 4000 listů
- nad 4000 listů do 7000 listů
- nad 7000 listů.

Přidělování věcí v těchto pěti skupinách je na sobě navzájem nezávislé. V každé z pěti skupin se věci přidělují postupně podle časového pořadí nápadu a po započtení věcí přednostně přidělených, nebo případných či přerozdělených podle oddílu B., čl. IV. tohoto rozvrhu práce. Skupina nad 500 listů do 2000 listů se přiděluje v sestupném pořadí senátů, ostatní skupiny se přidělují ve vzestupném pořadí podle čísel senátů.

- 6) Věci, v nichž lze důvodně předpokládat, že jde o další útoky pokračující trestné činnosti téhož obviněného, proti němuž běží u zdejšího soudu jiné trestní řízení v I. stupni, se zapisují do téhož oddělení. Bez podmínky existence útoku pokračující trestné činnosti se do téhož oddělení zapisují i věci, které svým obsahem (zejména charakterem trestné činnosti, osobami obviněného nebo svědků) navazují nebo úzce souvisejí s trestnou činností specifikovanou v jiné dosud neskončené trestní věci, v níž u zdejšího soudu běží trestní řízení v I. stupni.
- 7) Do jednoho oddělení se přidělí rovněž samostatně podané obžaloby a návrhy na schválení dohody o vině a trestu týkající se totožné trestné činnosti. Pro účely přidělování nápadu se tyto věci započtou jako jedna věc v nejvyšší kategorii dosažené podle čísla listu obžaloby či návrhu na potrestání.
- 8) Věci, v nichž bylo rozhodnuto soudem v přípravném řízení o povolení obnovy řízení dle § 278 odstavec 3 trestního řádu, se po podání obžaloby přidělí do senátu, který rozhodoval o povolení obnovy řízení.
- 9) Věci postoupené z jiných soudů ke spojení s trestní věcí I. stupně krajského soudu z důvodu pokračující trestné činnosti se zapisují do téhož oddělení jako trestní věc, s níž má být spojena.
- 10) Věci pravomocně skončené, v nichž bude pokračováno z důvodu povolení obnovy řízení, zrušení napadeného rozhodnutí na základě stížnosti pro porušení zákona, dovolání nebo rozhodnutí Ústavního soudu, v nichž bude pokračováno poté, kdy státní zástupce znovu soudu předložil věc s obžalobou, když mu věc byla vrácena k došetření nebo když došlo k odmítnutí návrhu na potrestání, kdy původní rozhodnutí bylo zrušeno podle § 306a odstavec 2 trestního řádu nebo kdy došlo k převzetí občana ČR k trestnímu stíhání nebo výkonu trestu, znovu projedná, není-li v přehledu trestních oddělení výslovně stanoveno jinak, senát, který ve věci rozhodoval naposledy. Nemůže-li ve věci rozhodovat předseda senátu rozhodující původní věc, přidělí se věc podle rozvrhu práce stejně, jako by šlo o nově napadlou věc. Předseda senátu, kterému byla věc přidělena, věc projedná s přísedícími, kteří věc původně rozhodovali. Pokud již nejsou přísedícími krajského soudu, přibere přísedící ze svého oddělení.
- 11) Nápad věcí zapisovaných do rejstříků Nt a Ntm (návrh na povolení obnovy řízení, ochranné léčení, ujednacení trestu, přerušení trestu, upuštění od výkonu trestu, zahlazení odsouzení atd.):
 - a) pokud jde o rozhodnutí ve věci, která má podklad v rozhodnutí zdejšího soudu a nejedná –li se o návrh na povolení obnovy řízení, přidělí se věc senátu, který ve věci rozhodoval v nalézacím řízení jako poslední,
 - b) jinak se věci přidělují nepřetržitě postupně po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení, počínaje oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc rejstříku Nt nebo Ntm.
 - c) Návrhy na povolení obnovy řízení se přidělují v samostatné skupině po jedné věci dle číselného označení trestních oddělení, počínaje

oddělením následujícím po oddělení, jemuž v předchozím kalendářním roce napadla poslední věc rejstříku Nt nebo Ntm. Návrh na povolení obnovy řízení nelze tímto způsobem přidělit do oddělení, které rozhodovalo v původním řízení.

d) Věci mladistvých (rejstřík Ntm) se rozdělují mezi soudce soudu pro mládež a pro účely rozdělování nápadu se započítávají jako věci Nt.

- 12) Rozhodnutí dle § 368 trestního řádu (účast na amnestii) v případech, kdy je dána věcná příslušnost Krajského soudu v Ostravě, činí ve vztahu k odsouzeným ve Věznici Ostrava - Heřmanice oddělení 32 T (předsedkyně senátu Mgr. Natálie Tognerová), ve vztahu k odsouzeným ve Vazební věznici v Ostravě oddělení 34 T (předsedkyně JUDr. Petra Hajdíková), ve vztahu k odsouzeným ve Věznici Opava oddělení 37 T (předsedkyně senátu Mgr. Alice Erleová), ve vztahu k odsouzeným ve Věznici Karviná oddělení 35T (předseda senátu Mgr. Lukáš Delong), ve vztahu k odsouzeným ve Věznici Mírov oddělení 81 T (předseda senátu Mgr. Petr Sušil) a ve vztahu k odsouzeným ve Vazební věznici Olomouc oddělení 53 T (předseda senátu JUDr. Vladimír Najdekr).
- 13) **Pravomocně skončené věci vedené v uzavřených senátech vymezených v oddílu I., bodě 3) tohoto rozvrhu práce, u nichž je zapotřebí provést úkony trestního řízení v rámci porozsudkové agendy, se přidělují rotačním způsobem počínaje soudním oddělením 30 T, a dále nepřetržitě postupně vždy po jedné podle číselného označení trestních oddělení, přičemž v následujícím kalendářním roce se počíná trestním oddělením následujícím po oddělení, jemuž poslední taková věc napadla v předchozím roce. Toto pravidlo se neuplatní pro věci vedené v uzavřených senátech, které jsou podle jiných ustanovení rozvrhu práce přiděleny zákonnému soudci.“**

Čl. III. Postup při vyloučení soudců

- 1) V případě vyloučení soudce podle § 30 odstavec 1, odstavec 2 trestního řádu z vykonávání úkonů trestního řízení nebo dojde-li k rozhodnutí dle § 181 odstavec 3, § 262, § 265l odstavec 3 trestního řádu o projednání věci v jiném složení senátu, případně tento spis k vyřízení:
 - a) do oddělení, které dle rozvrhu práce zastupuje vyloučeného soudce nebo soudce, který vyřizoval trestní věc před rozhodnutím podle § 181 odstavec 3, § 262, § 265l odstavec 3 trestního řádu nebo
 - b) je-li vyloučen i soudce zastupujícího oddělení anebo v tomto oddělení bude opět rozhodnuto podle § 181 odstavec 3 trestního řádu, pak do oddělení, jež je aktuálně v běžném pořadí nápadu, při respektování specializací pro úsek I. stupně.
- 2) Poté, kdy případně věc k projednání novému senátu podle výše uvedených kritérií, bude nejbližší běžný nápad z tohoto senátu přidělen do senátu, v němž došlo k odejmutí spisu v důsledku rozhodnutí podle § 30 odstavec 1, odstavec 2, § 181 odstavec 3, § 262, § 265l odstavec 3 trestního řádu. Při tomto postupu se přiměřeně přihlédne ke specializacím stanoveným pro úsek I. stupně.
- 3) Vyloučení oddělení rozvrhem práce s ohledem na vyloučení předsedy senátu:
 - a) Do oddělení 28 T se nepřidělují trestní věci, v nichž jako státní zástupkyně působí JUDr. Alice Ondrášková, dříve Zatloukalová (Krajské státní zastupitelství Ostrava, pobočka Olomouc).
 - b) Do oddělení 32 T se nepřidělují trestní věci, v nichž jako státní zástupce působí JUDr. Michal Togner (Krajské státní zastupitelství Ostrava).
 - c) Do oddělení 77 T se nepřidělují trestní věci, v nichž jako právní zástupce účastníků řízení vystupují advokáti advokátní kanceláře ARROWS advokátní kancelář s.r.o., se sídlem V jámě 699/1, Praha 1 – Nové Město, IČ: 06717586.
 - d) Do oddělení 49 T a 49 Tm se nepřidělují trestní věci, v nichž jako právní zástupce účastníků řízení vystupuje advokát Mgr. Martin Bugaj, se sídlem Komenského 12/1, Bruntál, IČ: 07235950.
- 4) Do uvedených oddělení se při respektování specializací pro úsek I. stupně přidělí následující napadlá trestní věc, náležející do stejné skupiny dle rozsahu

spisu, jako byla věc, k jejímuž přidělení do předmětného oddělení nedošlo.

- 5) Dojde-li k vyloučení předsedy senátu ve věci specializace, nebo předseda senátu nemůže věc spadající do specializace z jiných důvodů projednat, věc se přidělí v pořadí následujícímu předsedovi senátu téže specializace a do oddělení předsedy senátu, který věc neprojednal, se přidělí následující věc specializace.

Čl. IV. Změna soudního oddělení

- 1) Nemůže-li předseda senátu věc projednat z jiného důvodu než z důvodu jeho vyloučení podle oddílu B., čl. III., bodů 1) – 5) tohoto rozvrhu práce, případně věc k projednání do oddělení, které dle rozvrhu práce zastupuje uvedeného předsedu senátu.
- 2) Pokud by postup dle oddílu B., čl. IV., bodu 1) tohoto rozvrhu práce s ohledem na vyšší počet neskončených věcí, které příslušný předseda senátu nemůže projednat, způsobil nerovnoměrnou zátěž ve srovnání s jinými soudními odděleními trestního úseku, lze na základě rozhodnutí předsedy krajského soudu věci přerozdělit mezi ostatní soudní oddělení trestního úseku.
- 3) Přerozdělení věcí se v takovém případě provede způsobem, u něhož bude vyloučena možnost ovlivnit přidělení věcí konkrétnímu senátu.

Čl. V. Přisedící

Přisedící zařazení do jednotlivých oddělení budou zařazováni do senátů k rozhodování v jednotlivých trestních věcech v pořadí, v němž jsou vedeni v rozvrhu práce. Přihlíženo bude dále k časovým možnostem jednotlivých přisedících, k jejich zdravotnímu stavu, k době zbývající do konce jejich funkčního období a k případné odbornosti přisedícího. Nebude-li pořadí, vyplývající z rozvrhu práce při využívání jednotlivých přisedících pro rozhodovací činnost zachováno, poznamená vedoucí kanceláře do přehledu, který vede, důvody, pro které se tak stalo.

C. Trestní oddělení – II. stupeň

Čl. I. Organizace práce v odvolacích soudních odděleních

- 1) Jako první v pořadí je uváděn předseda senátu, který je místopředsdou krajského soudu pověřen organizačním řízením čtyřčlenného soudního oddělení (řídící předseda senátu).

Pravomoc řídících předsedů senátu:

- a) organizuje práci v jím řízeném soudním oddělení;
 - b) dbá na rovnoměrné zatížení soudců v jím řízeném soudním oddělení;
 - c) dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného soudního oddělení;
 - d) v odůvodněných a zcela výjimečných případech (dlouhodobá nepřítomnost soudce, plánované dočasné přidělení soudce k jinému soudu, výrazný rozdíl v počtu nevyřízených věcí, apod.) může rozhodnout, že věc přidělenou soudci k vyřízení převezme a vyřídí jiný soudce téhož soudního oddělení;
 - e) za podmínek stanovených v § 121 odstavec 5 zákona o soudech a soudcích zajišťuje dohledovou činnost u okresních soudů. Předseda senátu
 - aa) 2 To u Okresního soudu v Šumperku a Jeseníku
 - ab) 3 To u Okresního soudu v Ostravě a Okresního soudu ve Frýdku - Místku
 - ac) 4 To u Okresních soudů v Opavě a Novém Jičíně
 - ad) 5 To u Okresního soudu v Karvině
 - ae) 6 To u Okresního soudu v Bruntále
 - af) 55 To u Okresních soudů v Olomouci, Přerově a Vsetíně
- 2) Za tím účelem jsou mu vedoucími trestních kanceláří předkládána odvolací rozhodnutí, jimiž bylo napadené meritorní rozhodnutí příslušného okresního soudu zrušeno a věc vrácena soudu prvního stupně, a dále na základě pokynu soudce rovněž významná rozhodnutí, jimiž bylo takovéto rozhodnutí změněno. V případech zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu.

Čl. II. Pravidla rozdělování nápadu v odvolacích soudních odděleních – obecná kritéria

- 1) Při nápadu věci se na podatelně soudu označí podacím razítkem den jejího doručení. Pro účely rozdělování nápadu se vychází z chronologické posloupnosti napadlých věcí.
- 2) Napadlé věci se do jednotlivých soudních oddělení rozdělují pravidelným rotačním principem po jedné věci v pořadí daném podle jejich číselného označení od nejmenšího po nejvyšší číslo formou přidělování věcí přímo konkrétnímu soudci, který bude jejím referentem, po započtení věcí přednostně přidělených (tj. specializace a předcházení – viz oddíl C., čl. III. Rozdělení nápadu) a podle časového pořadí nápadu věcí, a to tak, že v rámci tzv. kolečka bude věc nejprve přidělena řídícímu předsedovi senátu pověřenému vedením soudního oddělení, v dalším kolečku předsedovi senátu vyjmenovanému v kolonce jako první předseda senátu pod ním, v následujícím kolečku předsedovi senátu vyjmenovanému v kolonce jako druhý předseda senátu pod ním, v dalším kolečku členovi senátu, který je v kolonce členové senátu uveden jako první v pořadí a v následujícím kolečku členovi senátu, který je v kolonce členové senátu uveden jako druhý v pořadí. Pokud není tímto rozvrhem práce výslovně stanoveno jinak, přidělením věci konkrétnímu soudci (referentovi) je současně určeno i složení senátu, který věc bude projednávat (viz oddíl C., čl. IV. a čl. V. Ustavení tříčlenných senátů ve čtyřčlenných soudních odděleních).
- 3) Předsedovi krajského soudu budou přidělovány z věcí určených v každém měsíci v soudním oddělení 5 To pro řídícího předsedu senátu Mgr. Igora Krajdla věci, a to zpravidla první věc v měsíci, která tomuto senátu byla přidělena k vyřízení jako odvolání proti rozsudku, a první věc v měsíci, která tomuto senátu

byla přidělena k vyřízení jako stížnost proti usnesení, s výjimkou věcí velkého rozsahu, věcí vazebních a věcí s více odvolateli. Byla-li předsedovi krajského soudu podle pravidel pro přidělování nápadu a z důvodů uvedených v tomto rozvrhu práce (tj. specializace a předcházení – viz oddíl C., čl. III. Rozdělení nápadu) přidělena v tomtéž měsíci další věc, započítává se její přidělení pro následující měsíc (resp. měsíce, je-li takových věcí více). Věci přidělené předsedovi krajského soudu vyřizuje senát 5 To ve složení z Mgr. Petra Nováka jako předsedy senátu a soudců Mgr. Igora Krajdla a Mgr. Lucie Böhmové s tím, že v případě nepřítomnosti některého člena tohoto senátu, nebo jeho vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 trestního řádu, platí pravidla pro zastoupení soudců při projednávání věci stanovená v oddílu C., čl. III., bodu 12) tohoto rozvrhu práce.

- 4) Místopředsedovi krajského soudu pro úsek trestní na pracovišti v Ostravě budou přidělovány věci vedené v každém měsíci v soudním oddělení 4 Tmo, a to zpravidla první věc v měsíci, která tomuto senátu byla přidělena k vyřízení jako odvolání proti rozsudku, a první dvě věci v měsíci, které tomuto senátu byly přiděleny k vyřízení jako stížnosti proti usnesení, s výjimkou věcí velkého rozsahu a věcí vazebních. Nebude-li v příslušném měsíci takových věcí napadlých v soudním oddělení 4 Tmo, nebo jejich počet bude nižší, než je takto uvedeno, přidělí se místopředsedovi krajského soudu pro úsek trestní na pracovišti v Ostravě podle stejných pravidel v daném rozsahu věci napadlé v soudním oddělení 4 To. Věci napadlé do soudního oddělení 4 Ntm se místopředsedovi krajského soudu pro úsek trestní na pracovišti v Ostravě nepřidělují. Byla-li místopředsedovi krajského soudu pro úsek trestní na pracovišti v Ostravě přidělena podle pravidel pro přidělování nápadu a z důvodů uvedených v tomto rozvrhu práce (tj. specializace a předcházení – viz oddíl C., čl. III. Rozdělení nápadu) v tomtéž měsíci další věc, započítává se její přidělení pro následující měsíc (resp. měsíce, je-li takových věcí více). Věci přidělené místopředsedovi krajského soudu pro úsek trestní na pracovišti v Ostravě vyřizuje senát 4 Tmo/4 To ve složení z Mgr. Radka Adamuse jako předsedy senátu a soudců Mgr. Renée Freiwaldové a Mgr. Miluše Wiwegerové s tím, že v případě nepřítomnosti některého člena tohoto senátu, nebo jeho vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 trestního řádu, platí pravidla pro zastoupení soudců při projednávání věci stanovená v oddílu C., čl. III., bodu 12) tohoto rozvrhu práce. Pakliže místopředsedovi krajského soudu pro úsek trestní na pracovišti v Ostravě bude v rámci soudního oddělení 4 Tmo přidělena věc mladistvého s dopravním prvkem, vyřídí jí senát 4 Tmo ve složení z Mgr. Radka Adamuse jako předsedy senátu a soudců Mgr. Renée Freiwaldové a Mgr. Petra Tajduse; pro nepřítomnost některého člena tohoto senátu, nebo jeho vyloučení z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 trestního řádu, rovněž platí pravidla pro zastoupení soudců při projednávání věci určená v oddílu C., čl. III., bodu 12) rozvrhu práce.

Čl. III. Rozdělení nápadu

- 1) Přednostně se přidělují:
 - a) nepravomocné věci senátu, který již v minulosti rozhodoval o odvolání proti rozsudku nebo o stížnosti proti usnesení, jímž bylo ve věci meritorně rozhodnuto (vrácení a postoupení věci, zastavení trestního stíhání včetně podmíněného, narovnání, apod.), včetně případů, kdy byla věc vrácena okresnímu soudu bez věcného vyřízení,
 - b) stížnosti souběžně napadlé s odvoláním nebo s jinou stížností v téže věci, které byly přiděleny podle ostatních pravidel,
 - c) návrhy na odnětí a přikázání věci (§ 25 trestního řádu),
 - d) žádosti o navrácení lhůty k podání opravného prostředku (§ 61 trestního řádu), pokud byly předloženy současně s opravným prostředkem a
 - e) také věci, v nichž došlo k povolení obnovy řízení a věci obživlé, v nichž bylo původní rozhodnutí zrušeno Nejvyšším soudem nebo Ústavním soudem, pokud v nich senát již v minulosti rozhodoval.
- 2) Vymezení specializací:
 - a) řízení ve věcech cizinců; věcmi cizinců se rozumí věci, v nichž vystupuje státní příslušník jiného státu než České republiky a Slovenské republiky nebo osoba bez státní příslušnosti (CIZINA).
 - b) řízení ve věcech dopravní kriminality včetně § 274 trestního zákoníku, opravné prostředky v trestních věcech podle § 337 odstavec 1 písmeno a) trestního zákoníku nespádají do specializace dopravní kriminality (DOPRAVNÍ).
 - c) řízení ve věcech finanční a bankovní kriminality (FINANČNÍ).

Věcmi finanční a bankovní kriminality se rozumí:

- aa) trestné činy podle hlavy VI., dílu 3 zvláštní části trestního zákoníku (§§ 254, 256, 257, 258, 259 trestního zákoníku) a dle § 225 trestního zákoníku spáchané osobami uvedenými v § 8 zák. č. 21/1992 Sb., o bankách (statutární orgán, dozorčí rady) a v § 9 odstavec 1 písmeno b), c) citovaného zákona (vedoucí zaměstnanci bank, další zaměstnanci ústředí a poboček, popř. jiných znění pozdějších předpisů);
 - ab) trestné činy podle hlavy VI., dílu 2 trestního zákoníku s výjimkou trestných činů podle § 240 až 243 trestního zákoníku.
 - d) řízení ve věcech trestných činů vojenských (VOJENSKÁ).
 - e) řízení ve věcech závažné organizované kriminality, zejména zločinné spolčení a trestné činy spáchané organizovanou skupinou (ORGANIZOVANÁ KRIMINALITA).
 - f) řízení ve věcech korupce veřejných činitelů (§ 331 – § 333 trestního zákoníku, je-li čin spáchán úřední osobou uvedenou v § 127 nebo § 334 odstavec 2 trestního zákoníku, korupce při veřejných zakázkách, korupce při veřejných soutěžích, korupce při dražbách (§ 256 – 258 trestního zákoníku) (KORUPCE).
- 3) Specializace vymezené jednotlivými ustanoveními či částmi trestního zákoníku (zák. č. 40/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů) se vztahují i na odpovídající ustanovení či části trestního zákona účinného do 31. 12. 2009 (zák. č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů).
 - 4) S ohledem na rovnoměrné vytížení senátů a potřebu sjednocení rozhodovací činnosti mohou být vyčleněny i další zvláštní působnosti, které jsou specifikovány v přehledu trestních oddělení.
 - 5) V případě souběhu více specializací v jedné trestní věci má přednost, není-li v rozvrhu práce výslovně stanoveno jinak, specializace s nižším pořadovým číslem.
 - 6) Rozlišení nápadu podle skupin:
Ostatní napadlé věci To se rozdělují do šesti skupin:
 - a) věc velkého rozsahu odvolání (za věc velkého rozsahu se považuje věc, která přesahuje 1200 stran spisového materiálu, přičemž za rozhodující se považuje číslo listu předkládací zprávy podaného odvolání; jde-li o věc vyloučenou z jiné trestní věci, je za rozhodný považován součet čísla listu rozhodnutí o vyloučení věci v původní věci a čísla listu předkládací zprávy odvolání ve věci vyloučené.)
 - b) vazba odvolání,
 - c) vazba stížnosti,
 - d) odvolání,
 - e) stížnosti,
 - f) věci Nt.
 - 7) Přidělování věcí v těchto skupinách je navzájem na sobě nezávislé, v každé ze skupin se věci přidělují postupně po jedné věci v pořadí podle číselného označení senátu, a to po započtení věcí přidělených přednostně.
 - 8) Věci napadlé do oddělení 2 Tmo, 2 Ntm se započítávají do nápadu věcí oddělení 2 To, a to o 10 %. Věci napadlé do oddělení 4 Tmo, 4 Ntm se započítávají do nápadu věcí oddělení 4 To, a to o 10 %.
 - 9) Věci vyloučené k samostatnému projednání a rozhodnutí zůstávají přiděleny témuž senátu a znovu se pro účely přidělování nápadu nezapočítávají. Věci vyloučené v oddělení Tmo, které se týkají dospělých obžalovaných, budou projednány a rozhodnuty v oddělení To téhož číselného označení.
 - 10) Stížnosti ve věcech návrhu na povolení obnovy řízení se nepřidělují do senátu, který rozhodoval v původním řízení, vyjma návrhu na povolení obnovy řízení, jenž byl podán přede dnem nabytí účinnosti zákona č. 220/2021 Sb., tj. dnem 1. 1. 2022.
 - 11) Nápad senátu 47 To se pro účely přidělování věcí rozděluje do tří kategorií:
 - a) podmíněná propuštění, detence, ochranné léčení,
 - b) zajištění majetku a

c) ostatní věci.

- 12) V případě nepřítomnosti předsedy senátu či člena senátu, nebo je-li předseda senátu či člen senátu vyloučen z vykonávání úkonů trestního řízení podle § 30 trestního řádu, zastoupí jej při projednávání věci přítomný předseda tohoto senátu nebo přítomný člen tohoto senátu (tzv. čtvrtý soudce). Nebude-li takový předseda senátu či člen senátu přítomen, nebo bude-li z projednávání věci z důvodů uvedených v § 30 trestního řádu vyloučen i tento čtvrtý soudce, zastoupí jej soudce soudního oddělení určeného k zastupování daného senátu podle rozvrhu práce zapsaný v kolonce jako v pořadí druhý člen senátu, následně jako první člen senátu, poté druhý předseda senátu, následně první předseda senátu a nakonec jako řídící předseda senátu takto zastupujícího soudního oddělení. V případě nepřítomnosti více členů senátu či vyloučení celého senátu z vykonávání úkonů trestního řízení, budou rozdělované spisy přidělovány zastupujícím soudním oddělením po jednom spise v pořadí, v němž jsou uvedeny jako zastupující. Do soudního oddělení 47 To se spisy senátů To takto nepřidělují.
- 13) Je-li soudnímu oddělení přidělena věc, která by podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce měla být přidělena k vyřízení předsedovi senátu nebo členu senátu, v níž byl tento předseda senátu nebo člen senátu činný jako soudce u soudu nižšího nebo vyššího stupně ve smyslu § 30 odstavec 2 trestního řádu nebo § 30 odstavec 3 trestního řádu, přidělí se taková věc následujícímu předsedovi senátu nebo členovi senátu podle pořadí soudců v tomto senátu (viz oddíl C., čl. II. rozvrhu práce). Věc takto přidělená se započítává do pořadí v režimu pravidelné rotace přidělování věcí. Ve věci pak rozhodne senát ustavený podle pravidel určených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. IV. nebo čl. V., a to s přihlédnutím k pravidlům o zastupování náhradním - tzv. čtvrtým soudcem za vyloučeného soudce podle oddílu C., čl. III., bodu 12) tohoto rozvrhu práce. Soudci, který byl takto vynechán z přidělení dané věci, se přidělí k vyřízení následující věc přidělená do téhož soudního oddělení.
- 14) Je-li soudnímu oddělení přidělena věc, kterou by podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce měl projednat senát ve složení ustaveném podle jeho oddílu C., čl. IV. nebo čl. V., jehož předseda senátu nebo člen senátu, který ve věci není referentem, byl činný jako soudce u soudu nižšího nebo vyššího stupně ve smyslu § 30 odstavec 2 trestního řádu nebo § 30 odstavec 3 trestního řádu, zastoupí jej při projednávání takové věci přítomný předseda senátu nebo člen tohoto senátu, a to s přihlédnutím k pravidlům o zastupování náhradním - tzv. čtvrtým soudcem za vyloučeného soudce podle oddílu C., čl. III., bodu 12) tohoto rozvrhu práce.
- 15) Není-li výslovně stanoveno jinak, platí pro odvolací soudní oddělení podpůrně pravidla stanovená pro senáty prvního stupně.

Čl. IV. Ustavení tříčlenných senátů ve čtyřčlenných soudních odděleních – pracoviště v Ostravě

- 1) V soudním oddělení 3 To předsedové senátů předsedají vždy v přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
řídící předseda senátu	předseda senátu	první člen senátu
předseda senátu	řídící předseda senátu	druhý člen senátu
první člen senátu	předseda senátu	druhý člen senátu
druhý člen senátu	řídící předseda senátu	první člen senátu

- 2) V soudních odděleních 4 To a 4 Tmo předsedové senátů předsedají vždy v přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Stejná pravidla platí i pro obsazení specializovaných soudních oddělení 67 T a 3 Nt. Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
první předseda senátu	druhý předseda senátu	první člen senátu
druhý předseda senátu	první předseda senátu	druhý člen senátu
první člen senátu	druhý předseda senátu	druhý člen senátu
druhý člen senátu	první předseda senátu	první člen senátu

- 3) V soudním oddělení 5 To předsedové senátů předsedají vždy v přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
řídící předseda senátu	první předseda senátu	člen senátu
první předseda senátu	řídící předseda senátu	člen senátu
druhý předseda senátu	řídící předseda senátu	člen senátu
člen senátu	řídící předseda senátu	první předseda senátu

- 4) V soudním oddělení 6 To předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
řídící předseda senátu	předseda senátu	druhý člen senátu
předseda senátu	řídící předseda senátu	první člen senátu
první člen senátu	předseda senátu	druhý člen senátu
druhý člen senátu	řídící předseda senátu	první člen senátu

- 5) V soudních odděleních 47 To a 1 Tmo předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
řídící předseda senátu	první člen senátu	druhý člen senátu
předseda senátu	první člen senátu	druhý člen senátu
první člen senátu	řídící předseda senátu	druhý člen senátu
druhý člen senátu	předseda senátu	první člen senátu

- 6) V soudním oddělení 14 Rodo se přidělování věcí k zpracování děje v režimu pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci přiděleny do oddělení, přičemž v případě, že je do oddělení přiděleno zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení k zpracování podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky, a to takto: 1 Mgr. Tomáš Kamradek, 1 Mgr. Michaela Zapletalová, 1 Mgr. Hana Šlaharová, 1 JUDr. Hana Carbolová, přičemž věc přidělenou ke zpracování
- Mgr. Michaela Zapletalová rozhoduje senát ve složení: Mgr. Michaela Zapletalová (předsedkyně senátu), JUDr. Hana Carbolová, Mgr. Tomáš Kamradek,

- Mgr. Haně Šlahařové rozhoduje senát ve složení: Mgr. Hana Šlahařová (předsedkyně senátu), JUDr. Hana Carbolová, Mgr. Tomáš Kamradek,
- JUDr. Haně Carbolové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Hana Carbolová, Mgr. Hana Šlahařová (předsedkyně senátu), Mgr. Michaela Zapletalová,
- Mgr. Tomášovi Kamradkovi rozhoduje senát ve složení: Mgr. Tomáš Kamradek, Mgr. Michaela Zapletalová (předsedkyně senátu), Mgr. Hana Šlahařová.

Čl. V. Ustavení tříčlenných senátů ve čtyřčlenném soudním oddělení – pracoviště v Olomouci

- 1) V soudních odděleních 2 To a 2 Tmo předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
řídící předseda senátu	předseda senátu	první člen senátu
předseda senátu	řídící předseda senátu	druhý člen senátu
první člen senátu	řídící předseda senátu	druhý člen senátu
druhý člen senátu	předseda senátu	první člen senátu

- 2) V soudním oddělení 55 To předsedové senátů předsedají vždy v jim přidělené věci ve složení příslušný předseda senátu a dva soudci, čímž je současně určeno i složení odvolacího senátu, který věc bude projednávat (viz příložená tabulka). Nepřítomný nebo vyloučený soudce je zastoupen podle pravidel stanovených tímto rozvrhem práce v oddílu C., čl. III., bodu 12).

referent	složení senátu	složení senátu
řídící předseda senátu	druhý předseda senátu	člen senátu
první předseda senátu	druhý předseda senátu	člen senátu
druhý předseda senátu	řídící předseda senátu	první předseda senátu
člen senátu	řídící předseda senátu	první předseda senátu

D) Prvostupňový úsek – pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zastupuje	<u>předseda senátu</u> zástupci	obor působnosti ev. omezení nápadu	<u>Administrativní tajemnice</u> <u>minitýmu (ATM)</u> zástupce
30 T	<u>JUDr. Miroslav Mucha</u> <i>(asistent Mgr. et Mgr. Jakub Aližey)</i>	Obecná působnost.	<u>Petra Vitásková</u> Patrik Frais
32 T	Mgr. Natálie Tognerová		
37 T	Mgr. Alice Erleová		
<i><u>Předsedí 30 T:</u> Blanka Ryšavá, Jan Dorušák, Mgr. Anna Valková, Lenka Majerčíková, Mgr. Vilém Vaculík, Ing. arch. Yvona Jungová, Ing. Klára Ščupáková, Ing. Petr Pszczółka, JUDr. Pavla Kubičová, Ing. Jiří Kozelský, Bc. Gabriela Langrová, Mgr. Bc. Valdemar Uruba, MUDr. Helena Fousková</i>			
31 T	<u>Mgr. Daniel Hřivňacký</u>	Obecná působnost. Zastaven nápad.	<u>Michaela Dobošová</u> Marta Mikulčíková
45 T	JUDr. Šárka Skalská		
34 T	JUDr. Petra Hajdíková		
	<u>Mgr. Martin Kaňok</u> - pro věci napadlé do 30. 3. 2020, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech. Mgr. Daniel Hřivňacký		
<i><u>Předsedí 31 T:</u> Alena Ferčáková, Pavel Jurčík, Petr Komoň, Zdeňka Marinová, Jana Poláčeková, Marian Kotas, Ludmila Kužmíková, Mgr. Andrea Altmanová, Mgr. Miroslav Valový, Anna Komoňová, Petra Krulišová, Mgr. Jiří Crbonek, Mgr. Erna Pukovcová (nepřidělují se jí věci, v nichž v přípravném řízení vykonávala překladatelské či tlumočnické úkony), Ing. Ivo Elinger</i>			

32 T	<u>Mgr. Natálie Tognerová</u>	Obecná působnost.	<u>Marta Mikulčíková</u>
37 T	Mgr. Alice Erleová	Specializace KORUPCE	Michaela Dobošová
30 T	JUDr. Miroslav Mucha		
<i>Předsedí 32 T: Mgr. Jiří Stoch, Hubert Hanzlík, Jitka Slaninková DiS., Karel Kvapulinský, Bc. Jitka Henčlová, Ing. Jarmila Weczerková, Miluše Heroldová, Marie Michalská, Barbora Černotová, Anna Andělová, Jan Buriánský, Mgr. Danuše Michálková, Dušan Staněk, Beata Bigasová, Martin Tomáš</i>			
33 T	<u>Mgr. Karel Šigut</u> <u>Mgr. Petr Novák</u> - pro věci napadlé do 30. 11. 2018, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech.	Obecná působnost. Zastaven nápad.	<u>Patrik Frais</u> Petra Vitásková <u>Petra Vitásková</u> – pro věci napadlé do 30. 11. 2018 Patrik Frais - pro věci napadlé do 30. 11. 2018
54 T	JUDr. Ing. Mgr. Bc. Ivo Davídek		
30 T	JUDr. Miroslav Mucha		
<i>Předsedí 33 T: Marta Adamcová, Ing. Kristina Ospalíková, Petr Hulva</i>			
34 T	<u>JUDr. Petra Hajdíková</u>	Obecná působnost.	<u>Petra Funioková</u>
31 T	Mgr. Daniel Hřivňáček		Marta Mikulčíková
49 T	Mgr. Roman Pokorný		
<i>Předsedí 34 T: Jana Holeszová, Mgr. Martin Brychta DiS., Mgr. Vratislav Zapletal, MSc., Petr Bury, DiS., Jiřina Chlebovská, Ing. Karin Šindlerová, Milan Gajda, Mgr. Bc. et Mgr. Bc. Pavlína Garbulinská, Bc. Kateřina Gemrotová, Dottore Magistrale Jana Hanáková, Ilona Hřčková, Jarmila Mičovská, Michaela Pindurová, Mgr. Marta Vítková</i>			

35 T	<u>Mgr. Lukáš Delong</u>	Obecná působnost.	<u>Marta Mikulčíková</u>
54 T	JUDr. Ing. Mgr. Bc. Ivo Davídek		Michaela Dobošová
37 T	Mgr. Alice Erleová		
<i>Předsedící 35 T: Jitka Papiežová, Eliška Bombionková, Jarmila Jílková, Mgr. Veronika Gajžlerová, Ing. Dagmar Fialová, Mgr. Jana Koralová, Ing. Ivana Křístková, Dagmar Mládková, Jana Vallová, Helena Bryndačová, doc. Ing. Mgr. Radomír Ščurek, Ph.D., Václav Grepl, Bc. Irena Holubová, Ing. Vilém Macura, Ing. Vanda Mecová a Bc. Lucie Richterová</i>			
37 T	<u>Mgr. Alice Erleová</u>	Obecná působnost.	<u>Petra Vitásková</u>
30 T	JUDr. Miroslav Mucha	Specializace	Patrik Frais
32 T	Mgr. Natálie Tognerová	KORUPCE	
<i>Předsedící 37 T: Radoslava Kaderková, Magdalena Semanová, Ivana Vysloužilová, Marcela Mašová, Renáta Balvínová, Jana Hloušová, Zdeněk Pácha, Alexandr Škoda, Jozef Šimurda, Mgr. Kamila Šodková, DiS., Bc. Petra Tomíčková, DiS., Karel Zelený</i>			
45 T	<u>JUDr. Šárka Skalská</u>	Obecná působnost.	<u>Michaela Dobošová</u>
54 T	JUDr. Ing. Mgr. Bc. Ivo Davídek		Marta Mikulčíková
31 T	Mgr. Daniel Hřivňacký		
<i>Předsedící 45 T: Jarmila Filípková, Jaromír Malchar, Ing. Miroslava Cviková, Mgr. Bc. Petr Urbančík, Jiří Přechek, Renata Pírková, Vlasta Kaczyňská, Ing. Luboš Bužek, Jaroslav Nováček, Ing. Kristina Ospalíková, Mgr. et Bc. Milena Kantorová, Mgr. Radim Satola, Mgr. Dana Ganišínová, Jaroslav Zyrkovský</i>			

48 T 30 T 37 T	Mgr. Lukáš Delong - pro věci napadlé do 30. 9. 2025, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech JUDr. Miroslav Mucha Mgr. Alice Erleová	Obecná působnost. Zastaven nápad	<u>Marta Mikulčíková</u> Michaela Dobošová
<i>Předsedící 48 T: Jaroslav Dychus, Petr Gřešek, JUDr. Veronika Hradil, Ph.D., Věra Polášková, Jarmila Riegelová, Miroslav Juchelka</i>			
49 T 35 T 34 T	<u>Mgr. Roman Pokorný</u> <u>JUDr. Lenka Čechová</u> – pro věci napadlé do 30. 9. 2018, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech Mgr. Lukáš Delong JUDr. Petra Hajdíková	Obecná působnost.	<u>Petra Funioková</u> – pro spisy vyřizované předsedou senátu Mgr. Romanem Pokorným Michaela Dobošová <u>Michaela Dobošová</u> – pro spisy vyřizované předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Čechovou Marta Mikulčíková
<i>Předsedící 49 T: Mgr. Dagmar Horváthová, Ing. Vítězslav Matuška, Mgr. Martin Bugaj, Věra Fialová, Eva Pastušková, Vítězslav Kichner, Zdeněk Pýcha, Mgr. Ing. Markéta Dvorská Kročková, Ing. Luděk Trdlica, Mgr. Jan Šebesta, JUDr. Radomíra Henner, Mgr. Miroslava Frydrychová, Ing. Karin Kratochvílová, Mgr. Jarmila Absolonová a Mgr. Renata Blatecká, Ing. Jaroslav Šula, Ivana Chylová, Ing. Tomáš Reiter a Ing. Stanislav Friedel.</i>			

50 T	JUDr. Renata Gilová – pro věci napadlé do 31. 8. 2016, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech	Obecná působnost. Zastaven nápad	<u>Petra Funioková</u> Michaela Dobošová
49 T 34 T	Mgr. Roman Pokorný JUDr. Petra Hajdíková		
<i>Přisedící 50 T: Ing. Petr Vaněk, Lenka Bölscheiová</i>			
54 T 32 T 35 T	JUDr. Ing. Mgr. Bc. Ivo Davídek Mgr. Natálie Tognerová Mgr. Lukáš Delong JUDr. Jiří Richter – pro věci napadlé do 30. 3. 2020, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech JUDr. Ing. Mgr. Bc. Ivo Davídek	Obecná působnost. Specializace KORUPCE	<u>Marta Mikulčíková</u> Michaela Dobošová
<i>Přisedící 54 T: Mgr. Vlasta Bernatíková, Marie Gablasová, Gabriela Kolárová, Eva Petrášová, Ing. Petr Poláček, Karel Ševčík, Ing. Kateřina Tomanová, Ing. Stanislava Vrtalová, Martina Mišurcová Hurníková (přisedící se nepřidělují k projednání věci, v nichž jako zástupce účastníka vystupuje advokát Mgr. Lumír Kapias), Bc. Hana Zdražilová, Eliška Nováková, Mgr. et Mgr. Petr Polák, Ing. Božena Anežka Vašnovská, MPA</i>			

67 T	<u>Mgr. Karel Šigut – 50 %</u> <u>Mgr. Renée Freiwaldová – 50 %</u> poměr nápadu mezi předsedy senátu	UZNÁNÍ CIZOZEMSKÝCH ROZHODNUTÍ Zastaven nápad	<u>Patrik Fraiss</u> Petra Vitásková
<i>Členové senátu 67 T: JUDr. Pavla Růžičková, Mgr. Miluše Wivegerová</i> <i>Předsedové senátu 67 T (bez nápadu): Mgr. Radek Adamus</i>			
77 T 54 T 45 T	<u>Mgr. Igor Krajdl – pro věci napadlé do 31. 12. 2022, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech</u> JUDr. Ing. Mgr. Bc. Ivo Davídek JUDr. Šárka Skalská	Obecná působnost. Zastaven nápad	<u>Michaela Dobošová</u> Marta Mikulčíková
<i>Přisedící 77 T: Marta Adamcová, Dagmar Mládková, Petr Hulva</i>			
3 Nt	<u>Mgr. Karel Šigut – 50 %</u> <u>Mgr. Renée Freiwaldová – 50 %</u> poměr nápadu mezi předsedy senátu	- Řízení o předběžné, předávací, vydávací vazbě a rozhodování o přípustnosti vydání podle příslušných ustanovení zák. č. 104/2013 Sb. (vyjma rozhodování o vzetí do vazby upraveného v rámci pracovní pohotovosti ve společných ustanoveních pro oddělení T a To, a na ně navazující rozhodnutí o přeměně vazby předběžné na vazbu vydávací nebo na vazbu předávací ve zjednodušeném vydání nebo ve zjednodušeném předání). - Návrhy na uznání a výkon příkazu k zajištění věci - Návrhy na uznání a výkon rozhodnutí jiného členského státu EU ukládajícího propadnutí nebo zabránění majetku nebo věci - Nahrazení souhlasu České advokátní komory	<u>Patrik Fraiss</u> Markéta Parmová Petra Vitásková

Členové senátu 3 Nt: JUDr. Pavla Růžičková, Mgr. Miluše Winegerová

Předsedové senátu 3 Nt (bez nápadu): Mgr. Radek Adamus

67 Nt 77 Nt	<u>Mgr. Karel Šigut – 50 %</u> <u>Mgr. Renée Freiwaldová – 50 %</u> poměr nápadu mezi předsedy senátu	Vyřizování žádostí o právní pomoc cizozemských orgánů podle zákona č. 104/2013 Sb. včetně vyřizování těchto žádostí prostřednictvím videokonference.	<u>Patrik Fraiś</u> Markéta Parmová Petra Vitásková
77 Nt	<u>Mgr. Radek Adamus</u> Mgr. Igor Krajdl	a) nejasná podání, b) dožadání z České republiky včetně vyřizování těchto dožadání prostřednictvím videokonference, c) výkon ochranného léčení	<u>Petra Funioková</u> Michaela Dobošová
30 Nt	Dle oddílu B., čl. II. bodu 11)	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11) s výjimkou návrhů na povolení obnovy řízení	<u>Petra Vitásková</u> Patrik Fraiś
31 Nt	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	Návrhy na povolení obnovy řízení dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	<u>Patrik Fraiś</u> Petra Vitásková
26 Rt	<u>Mgr. Igor Krajdl</u> Mgr. Alice Erleová	Rozhodování ve věcech rehabilitačních podle zákona č. 119/90 Sb. a předpisů souvisejících z obvodu celého krajského soudu.	<u>Petra Funioková</u> Michaela Dobošová
<u>Předsedící 26 Rt:</u> Marta Adamcová, Dagmar Mládková, Petr Hulva			
	Odborné práce na úseku rehabilitací po právní moci a vyhotovování podkladů pro odškodňování pro MS ČR.		<u>Petra Funioková</u> Michaela Dobošová

E) Prvostupňový úsek – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	<u>předseda senátu</u> zástupci	obor působnosti ev. omezení nápadu	<u>Vedoucí oddělení</u> zástupce
28 T 81 T 29 T 53 T	<u>Mgr. Eduard Ondrášek</u> Mgr. Petr Sušil Mgr. Jiří Barbořík JUDr. Vladimír Najdekr	Obecná působnost. Specializace KORUPCE	<u>Dagmar Malcová</u> Petra Látalová
<i>Předsedící 28 T: Amos Děkaník, Ing. Pravoslav Kučera, Jana Mikulíková, PaedDr. Karel Crhonek, Ing. Vladimír Pokorný, Mgr. Michal Urbášek, Mgr. Kateřina Čapková, Bc. Michaela Formánková, DiS., Mgr. Lubomír Grézl, Ing. Dagmar Hamová, Mgr. Veronika Ondrušová, Ivo Hloušek, Karel Švec, Přemysl Pavel, Mgr. Monika Vaverčáková, Ing. Jitka Brabcová, Ph. D., Josef Hájek</i>			
29 T 53 T 81 T 28 T	<u>Mgr. Jiří Barbořík</u> Mgr. Martin Lýsek JUDr. Vladimír Najdekr Mgr. Petr Sušil Mgr. Eduard Ondrášek	Obecná působnost. Mgr. Martin Lýsek - zastaven nápad věci	<u>Dagmar Malcová</u> Petra Látalová
<i>Předsedící 29 T: Mgr. Jana Vraná, Mgr. Bc. Ondřej Bernardin Jurečka, MVDr. Leona Kacetlová, Mgr. Hana Kiliánová, Mgr. Aleš Nepor, PhDr. Ivana Knausová, Ph.D., Bc. Tomáš Koněvalík, MSc, Mgr. Michal Franěk, Ing. Václav Mrázek, Jana Zajícová, Mgr. Jarmila Hlaváčová, Mgr. Ing. Jaromír Dvořák, Ing. Zdeněk Kazílek, Vlasta Čohanová, Ing. Miroslava Pechová, Mgr. et Mgr. Terezie Řezníčková, Ph.D., Bc. Jaroslav Piterka</i>			

53 T	<u>JUDr. Vladimír Najdekr</u>	Obecná působnost.	<u>Dagmar Malcová</u>
29 T	Mgr. Jiří Barbořík		Petra Látalová
28 T	Mgr. Eduard Ondrášek		
81 T	Mgr. Petr Sušil		
<i>Předsedí 53 T: Mgr. Alena Dufková, Lenka Obšilová, Mgr. Ivan Rašůk, Irena Hildebrandtová, Bc. Drabomír Sigmund, Marcela Jedličková, Mgr. Anna Grúzová, DiS., Ing. Zdeněk Kubiček, Bc. Marek Malínek, Bc. Antonín Kučera, Bc. Daniela Malíková, Dagmar Maršálová, Bc. Květoslava Matlachová, Mgr. Zdeněk Mazal, Ing. Helena Papajková, Milán Papežík, Ing. Jaroslava Vyblídalová, Petr Drápal</i>			
81 T	<u>Mgr. Petr Sušil</u>	Obecná působnost.	<u>Dagmar Malcová</u>
28 T	Mgr. Eduard Ondrášek	Zastaven nápad.	Petra Látalová
53 T	JUDr. Vladimír Najdekr		
29 T	Mgr. Jiří Barbořík		
<i>Předsedí 81 T: Ing. Jaroslav Pour, Mgr. Vladimír Klásek, Josef Hetcl, Ing. Veronika Juřenová (nezasedá v senátě společně s Ing. Jiřím Juřenou), Drabomíra Sedláčková, Zdeněk Vožda, Ladislava Zbranková, Ing. Alexandra Rafajová, Ing. Jiří Juřena (nezasedá v senátě společně s Ing. Veronikou Juřenovou), Jiří Řibák, Tereza Řibová, DiS., Mgr. Petr Šafařík, Hana Trnečková Bryksová, Mgr. Regina Valinčíč, Mgr. Bc. Zbyněk Vočka, Bc. Jiří Vogel, Pavel Zapletal, Mgr. Stanislava Zonová, Ing. Vladimír Ženčák, Mgr. Bc. Dušan Tejkal, Mgr. René Šifta</i>			
29 Nt	<u>Mgr. Jiří Barbořík</u> Mgr. Petr Sušil Mgr. Eduard Ondrášek	a) Vyřizování žádostí o právní pomoc cizozemských orgánů podle zákona č. 104/2013 Sb. včetně vyřizování těchto žádostí prostřednictvím videokonference. b) Vyřizování dožádání z ČR včetně vyřizování těchto dožádání prostřednictvím videokonference.	<u>Dagmar Malcová</u> Petra Látalová
28 Nt	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	<u>Dagmar Malcová</u>

F) Odvolací úsek – pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zastupuje	<u>obor působnosti</u> poměr nápadu – nevazební, vazební	<u>předseda senátu</u> <i>poměr nápadu mezi předsedy</i> členové senátu <i>poměr nápadu mezi členy senátu</i>	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	protokolující úřednice/ zapisovatelky
47 To 6 To 5 To 4 To 3 To	a) Rozhodování o opravných prostředcích z přípravného řízení z celého kraje b) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a ve věcech rozhodování o změně způsobu výkonu trestu odnětí svobody proti rozhodnutím Okresních soudů Karviná, Opava, Ostrava. c) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech detenčního řízení proti rozhodnutím Okresního soudu Opava. d) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech ochranného léčení ve vykonávacím řízení (změna, upuštění, propuštění, ukončení). poměr nápadu – 100 % nevazební, 100 % vazební	<u>JUDr. Lenka Čechová</u> – 100 % Mgr. Martin Kaňok – 100 % JUDr. Šárka Zacharová – 100 % Mgr. Ivana Šostáková – 100 %	<u>Tat'ána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Markéta Čadová Lucie Trojanová Hana Straková Lenka Vrbíková

1 UL 47 To	Rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesních úkonů podle ustanovení § 174a zák. č. 6/2002 Sb., ve znění pozdějších předpisů, z celého kraje. poměr nápadu – neuveden	JUDr. Milan Ihnát – 100 % Mgr. Radek Adamus – 100 % JUDr. Jaroslava Miketová – 100 %	Tat'ána Tychtlová Irena Juříčková	Markéta Čadová Lucie Trojanová Hana Straková Lenka Vrbíková
3 To 47 To 6 To 5 To 4 To	a) Obecná působnost. b) Specializace FINANČNÍ c) Specializace ORGANIZOVANÁ KRIMINALITA poměr nápadu – 100 % nevazební, 100 % vazební	JUDr. Renata Gilová – 100 % Mgr. Monika Zubková – 100 % Mgr. Adam Falter – 100 % JUDr. Jan Kotula – 100 %	Olga Lysoňová Petra Widtmannová	Vladimíra Olšáková Drahomíra Anlaufová Marie Rindošová
4 To 5 To 6 To 47 To 3 To	a) Obecná působnost. b) Rozhodování o opravných prostředcích, v nichž je rozhodováno podle zák. č. 104/2013 Sb., zákona o mezinárodní justiční spolupráce poměr nápadu – 70 % nevazební, 70 % vazební	Mgr. Radek Adamus – <i>nápad podle oddílu C., čl. II. bodu 4)</i> Mgr. Renée Freiwaldová – 50 % <i>[50 % specializace dle písm. b)]</i> Mgr. Karel Šigut – 50 % <i>[50 % specializace dle písm. b)]</i> Mgr. Miluše Wiwegerová – 100 % JUDr. Pavla Růžičková – 100 % <i>(asistenti: Mgr. Olga Janíková)</i>	Olga Lysoňová Petra Widtmannová	Vladimíra Olšáková Drahomíra Anlaufová Marie Rindošová

<u>5 To</u> 4 To 3 To 6 To 47 To	a) Obecná působnost. b) Specializace KORUPCE c) Rozhodování o stížnostech proti rozhodnutím okresních soudů o nákladech trestního řízení podle § 151 odstavec 2, odstavec 3 trestního řádu poměr nápadu – 100 % nevazební, 100 % vazební <i>(asistent Mgr. Jaromír Parobek)</i>	<u>Mgr. Igor Krajdl – 100 %</u> Mgr. Lumír Čablík – 100 % JUDr. Jiří Richter – 100 % Mgr. Lucie Böhmová – 100 % Mgr. Petr Novák – <i>nápad podle oddílu C., čl. II., bodu 3)</i>	<u>Tat'ána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Markéta Čadová Lucie Trojanová Hana Straková Lenka Vrbíková
<u>6 To</u> 3 To 4 To 5 To 47 To	a) Obecná působnost b) Specializace DOPRAVNÍ c) Specializace VOJENSKÁ poměr nápadu – 100 % nevazební, 100 % vazební	<u>JUDr. Milan Ihnát – 100 %</u> JUDr. Jaroslava Miketová – 100 % Mgr. Petr Tajdus – 100 % Mgr. Petra Ritterová - 100 %	<u>Tat'ána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Markéta Čadová Lucie Trojanová Hana Straková Lenka Vrbíková Melanie Zet'ová

<u>27 Rto</u>	Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech rehabilitačních podle zák. č. 119/90 Sb. a předpisů souvisejících z obvodu celého krajského soudu.	<u>Mgr. Igor Krajdl – 100 %</u> Mgr. Lumír Čablík – 100 % Mgr. Lucie Böhmová – 100 %	<u>Tat'ána Tychtlová</u> Irena Juříčková	
<u>1 Nt</u> 7 Nt	a) Rozhodování o delegacích v přípravném řízení z celého kraje, vyjma věcí mladistvých, spory o příslušnost v přípravném řízení, vyjma věcí mladistvých. b) Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odstavec 3 trestního řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odstavec 4 trestního řádu) zpracovávané mimo režim zákona o ochraně utajovaných informací č. 412/2005 Sb. poměr nápadu – neuveden	<u>JUDr. Lenka Čechová – 100 %</u> Mgr. Martin Kaňok – 100 % JUDr. Šárka Zacharová – 100 % Mgr. Ivana Šostáková – 100 %	<u>Tat'ána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Markéta Čadová Lucie Trojanová Hana Straková Lenka Vrbíková
<u>5 Nt</u>	Rozhodování o prodloužení doby sledování bankovního účtu nebo účtu u osoby oprávněné k evidenci investičních nástrojů podle zvláštního zákona (§ 8 odstavec 3 trestního řádu) a rozhodování o prodloužení doby trvání odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu (§ 88 odstavec 4 trestního řádu) zpracovávané v režimu zákona o ochraně utajovaných informací č. 412/2005 Sb. poměr nápadu – neuveden	<u>Mgr. Martin Kaňok – 100 %</u> JUDr. Lenka Čechová – <i>jen při nepřítomnosti dalších soudců oddělení</i> JUDr. Šárka Zacharová – 100 % Mgr. Ivana Šostáková – 100 %	<u>Melanie Zet'ová</u> Michaela Dobošová	Patrik Frais

<u>7 Nt</u> 1 Nt	a) Rozhodování o delegacích z celého kraje po podání obžaloby, vyjma věcí mladistvých, spory o příslušnost po podání obžaloby vyjma věcí mladistvých. b) Nejasná podání. poměr nápadu – neuveden	<u>Mgr. Monika Zubková – 100 %</u> JUDr. Renata Gilová – 100 % Mgr. Adam Falter – 100 % JUDr. Jan Kotula - 100 %	<u>Olga Lysoňová</u> Petra Widtmannová	
---------------------	---	---	---	--

G) Odvolací úsek – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	<u>obor působnosti</u> poměr nápadu – nevazební, vazební	předsedové senátu <i>poměr nápadu mezi předsedy</i> členové senátu <i>poměr nápadu mezi členy senátu</i>	vedoucí kanceláře zástupce	Protokolující úřednice
<u>2 To</u> 55 To	a) Obecná působnost b) Rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů Olomouc a Šumperk ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a ve věcech rozhodování o změně způsobu výkonu trestu c) Specializace ORGANIZOVANÁ KRIMINALITA poměr nápadu – 72 % nevazební, 72 % vazební	<u>JUDr. Michal Jelínek</u> – 25 % Mgr. Zuzana Vladyková – 100 % JUDr. Markéta Langerová – 100 % Mgr. Pavlína Hajtmarová – 100 %	<u>Jaromír Buriánek</u> Irena Kvapilová	Alena Kalvachová Ivana Gráblová Petra Fantulová Bc. Hana Cigošová
<u>55 To</u> 2 To	a) Obecná působnost b) Specializace CIZINA c) Specializace DOPRAVNÍ d) Specializace FINANČNÍ e) Specializace VOJENSKÁ f) Specializace KORUPCE poměr nápadu – 100 % nevazební, 100 % vazební	<u>JUDr. Michaela Burešová</u> – 100 % JUDr. Lenka Konrádová – 100% Mgr. Martin Lýsek – 100 % Mgr. Jana Jelénková – 100 %	<u>Jaromír Buriánek</u> Irena Kvapilová	Alena Kalvachová Ivana Gráblová Petra Fantulová Bc. Hana Cigošová
<u>55 Nt</u>	Nejasná podání		<u>Jaromír Buriánek</u> Irena Kvapilová	Alena Kalvachová

H) Soud pro mládež – pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti omezení nápadu	<u>předseda senátu</u> <i>poměr nápadu mezi předsedy</i> členové senátu <i>poměr nápadu mezi členy senátu</i>	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	protokolující úřednice/ zapisovatelky
1 Tmo 4 Tmo 6 To 7 To 3 To	a) Rozhodování o opravných prostředcích z přípravného řízení ve věcech mladistvých. b) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech detenčního řízení proti rozhodnutím Okresního soudu Opava ve věcech mladistvých. c) Rozhodování o opravných prostředcích ve věcech podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a ve věcech rozhodování o změně způsobu výkonu trestu odnětí svobody proti rozhodnutím Okresních soudů Karviná, Opava, Ostrava ve věcech mladistvých.	<u>JUDr. Lenka Čechová – 100 %</u> Mgr. Martin Kaňok – 100 % JUDr. Šárka Zacharová – 100 % Mgr. Ivana Šostáková – 100 %	<u>Tat'ána Tychtlová</u> Irena Juříčková	Markéta Čadová Lucie Trojanová
4 Tmo 5 To	Obecná působnost.	<u>Mgr. Radek Adamus – nápad podle oddílu C., čl. II. bodu 4)</u> Mgr. Renée Freiwaldová – 50 % Mgr. Karel Šigut – 0 % Mgr. Miluše Wiwegerová – 100 % JUDr. Pavla Růžicková – 100 % Mgr. Petr Tajdus – 0 % (pouze pro věci dopravní)	<u>Olga Lysoňová</u> Petra Widtmannová	Vladimíra Olšáková Drahomíra Anlaufová Marie Rindošová

<u>4 Ntm</u>	Nejasná podání z rejstříku 1 Tmo a 4 Tmo, delegace a rozhodování o prodloužení vazby podle § 47 odstavec 3 zákona o soudnictví ve věcech mládeže		<u>Olga Lysoňová</u> Petra Widtmannová	
--------------	--	--	---	--

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti omezení nápadu	<u>předseda senátu</u> zástupce	<u>rejstřík oddělení vede</u> zástupce
<u>46 Tm</u> 49 Tm	Obecná působnost.	<u>JUDr. Šárka Skalská</u> Mgr. Roman Pokorný	<u>Michaela Dobošová</u> Marta Mikulčíková
<i>Předsedící 46 Tm: Jarmila Filípková, Jaromír Malchar, Ing. Miroslava Cviková, Mgr. Bc. Petr Urbančík, Jiří Přechek, Renata Pírková, Vlasta Kaczyňská, Ing. Luboš Buzek, Jaroslav Nováček, Ing. Kristina Ospalíková, Mgr. et Bc. Milena Kantorová, Mgr. Radim Satola, Mgr. Dana Ganišínová, Jaroslav Zyrkovský</i>			
<u>49 Tm</u> 46 Tm 4 Tmo	Obecná působnost. Zastaven nápad	<u>Mgr. Roman Pokorný</u> JUDr. Lenka Čechová - pro věci napadlé do 30. 9. 2018, pokud nebyly přiděleny jinému předsedovi senátu, věci obživlé a rozhodování o mimořádných opravných prostředcích v těchto věcech JUDr. Šárka Skalská	<u>Michaela Dobošová</u> – pro spisy vyřizované předsedou senátu Mgr. Romanem Pokorným Marta Mikulčíková <u>Michaela Dobošová</u> – pro spisy vyřizované předsedkyní senátu JUDr. Lenkou Čechovou Marta Mikulčíková
<i>Předsedící 49 Tm: Mgr. Dagmar Horváthová, Ing. Vítězslav Matuška, Mgr. Martin Bugaj, Věra Fialová, Eva Pastušková, Vítězslav Kichner, Zdeněk Pýcha, Mgr. Ing. Markéta Dvorská Kročková, Ing. Luděk Trdlíka, JUDr. Radomíra Henner, Mgr. Miroslava Frydrychová, Ing. Karin Kratochvílová, Mgr. Jarmila Absolonová, Mgr. Renata Blatecká, Ing. Jaroslav Šula, Ivana Chylová, Ing. Tomáš Reiter a Ing. Stanislav Friedel.</i>			
<u>32 Ntm</u>	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11) s výjimkou návrhů na povolení obnovy řízení	<u>Petra Vitásková</u> Patrik Fraiš
<u>33 Ntm</u>	Dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	Návrhy na povolení obnovy řízení dle oddílu B., čl. II., bodu 11)	<u>Patrik Fraiš</u> Petra Vitásková

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti omezení nápadu	<u>předseda senátu</u> <i>poměr nápadu mezi předsedy</i> členové senátu <i>poměr nápadu mezi členy senátu</i>	<u>administrativní</u> <u>tajemnice minitýmu</u> <i>(úseková vedoucí)</i>	zástupce
13 <u>Rodo</u> 14 Rodo	Obecná působnost ve věcech dětí mladších 15 let podle zák. č. 218/2003 Sb.	<u>JUDr. Renata Pospíšilová -100 %</u> Mgr. Martin Hrabovský – 100 % JUDr. Ondřej Mikula, LL.M. - 100 %	<u>Michaela Sasinová</u> <i>(Blanka Ulmanová)</i>	Jana Švincová
<u>14 Rodo</u> 13 Rodo	Obecná působnost ve věcech dětí mladších 15 let podle zák. č. 218/2003 Sb.	Mgr. Michaela Zapletalová – 100 % Mgr. Hana Šlahařová – 100 % JUDr. Hana Carbolová – 100 % Mgr. Tomáš Kamradek – 100 %	<u>Simona Fachinelli</u> <i>(Blanka Ulmanová)</i>	Lenka Gaždová
13 Nc	Nejasná podání ve věcech řízení dětí mladších 15 let podle zák. č. 218/2003 Sb.		<u>Michaela Sasinová</u> <i>(Blanka Ulmanová)</i>	Jana Švincová
14 Nc	Nejasná podání ve věcech řízení dětí mladších 15 let podle zák. č. 218/2003 Sb.		<u>Simona Fachinelli</u> <i>(Blanka Ulmanová)</i>	Lenka Gaždová

CH) Soud pro mládež – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti omezení nápadu	<u>předsedové senátu</u> <i>poměr nápadu mezi předsedy</i> členové senátu <i>poměr nápadu mezi členy senátu</i>	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	protokolující úřednice
2 Tmo 55 To	Obecná působnost.	JUDr. Michal Jelínek – 25 % Mgr. Zuzana Vladyková – 100 % JUDr. Markéta Langerová – 100 % Mgr. Pavlína Hajtmarová – 100 %	Jaromír Buriánek Irena Kvapilová	Alena Kalvachová Ivana Gráblová Petra Fantulová Bc. Hana Cigošová
2 Ntm	Rozhodování o prodloužení vazby dle § 47 odstavec 3 zákona o soudnictví ve věcech mládeže.	JUDr. Michal Jelínek – 25 % Mgr. Zuzana Vladyková – 100 % JUDr. Markéta Langerová – 100 % Mgr. Pavlína Hajtmarová – 100 %	Jaromír Buriánek Irena Kvapilová	Alena Kalvachová Ivana Gráblová

oddělení zastupuje	obor působnosti omezení nápadu	<u>předseda senátu</u> zástupce	<u>vedoucí kanceláře</u> zástupce	
<u>29 Tm</u> 81 Tm	Obecný nápad.	<u>Mgr. Jiří Barbořík</u> Mgr. Petr Sušil	Dagmar Malcová Petra Látalová	
<i><u>Předsedící 29 Tm:</u> Mgr. Jana Vraná, Mgr. Bc. Ondřej Bernardin Jurečka, MVDr. Leona Kacetlová, Mgr. Hana Kiliánová, Mgr. Aleš Nepor, PhDr. Ivana Knausová Ph.D., Bc. Tomáš Koněvalík, MSc, Mgr. Michal Franěk, Ing. Václav Mrázek, Jana Zajícová, Mgr. Jarmila Hlaváčová, Mgr. Ing. Jaromír Dvořák, Ing. Zdeněk Kažálek, Vlasta Čohanová, Ing. Miroslava Pechová, Mgr. et Mgr. Terezie Řezníčková, Ph.D., Bc. Jaroslav Píterka</i>				
<u>29 Ntm</u> 29 Tm	Ochranné léčení, ujednacení trestu, přerušení trestu zahlázení odsouzení, upuštění od výkonu trestu, obnova řízení, nejasná podání atd. u mladistvých, nelze-li věc vyřídit v původní trestní věci.	<u>Mgr. Jiří Barbořík</u> Mgr. Petr Sušil	Dagmar Malcová Petra Látalová	
<u>81 Tm</u> 29 Tm	Obecný nápad.	<u>Mgr. Petr Sušil</u> Mgr. Jiří Barbořík	<u>Dagmar Malcová</u> Petra Látalová	
<i><u>Předsedící 81 Tm:</u> Ing. Jaroslav Pour, Mgr. Vladimír Klásek, Josef Hetcl, Ing. Veronika Juřenová (nežasedá v senátě společně s Ing. Jiřím Juřenou), Drahomíra Sedláčková, Zdeněk Vožda, Ladislava Zbranková, Ing. Alexandra Rafajová, Ing. Jiří Juřena (nežasedá v senátě společně s Ing. Veronikou Juřenovou), Jiří Řibák, Tereza Řibová, DiS., Mgr. Petr Šafařík, Hana Trněčková Bryksová, Mgr. Regina Valinčíč, Mgr. Bc. Zbyněk Vočka, Bc. Jiří Vogel, Pavel Zapletal, Mgr. Stanislava Zonová, Ing. Vladimír Ženčák, Mgr. Bc. Dušan Tejkal, Mgr. René Šifta</i>				

<u>oddělení</u> zastupuje	obor působnosti omezení nápadu	<u>předsedové senátu</u> <i>poměr nápadu mezi předsedy</i> členové senátu <i>poměr nápadu mezi členy senátu</i>	<u>administrativní</u> <u>tajemnice minitymu</u> <i>(úseková vedoucí)</i>	zástupce
70 Rodo	Obecná působnost ve věcech dětí mladších 15 let podle zákona č. 218/2003 Sb.	<u>Mgr. Milan Pečenka</u> – 100 % Mgr. Zuzana Vladyková – 0 % JUDr. Hana Brožová – 100 % Mgr. Jan Novák – 100 %	<u>Leona Gedeonová</u> <i>(Veronika Kotrlová)</i>	Martina Malá
70 Nc	Nejasná podání ve věcech řízení dětí mladších 15 let podle zákona č. 218/2003 Sb.		<u>Leona Gedeonová</u> <i>(Veronika Kotrlová)</i>	Martina Malá

I) Vyšší soudní úředníci a administrativní aparát trestního úseku

- 1) Vyšší soudní úředníci – bez pověření předsedy senátu provádí veškeré úkony soudu I. stupně s výjimkami stanovenými v § 12 písmeno a) až f) zákona č. 121/2008 Sb. a dále jsou oprávněni k činnostem uvedeným v § 14 písmeno a), b) a d) citovaného zákona v odděleních uvedených v tabulce vymezení působnosti, zodpovídají za vyplnění statistických listů, vyhotovují statistické listy ve věcech s cizím prvkem a jako uživatelé se pověřují přístupem do Centrální evidence stíhaných osob.

Vyšší soudní úředník	Vymezení působnosti v senátech	Zástupci
Bc. Darja Borisová	33 T, 34 T, 35 T, 46 T a 48 T	Bc. Jiří Šlesinger, Jana Kozelská, Renáta Wyródová
Bc. Jiří Šlesinger	30 T, 36 T, 47 T, 54 T, 67 T a 80 T	Jana Kozelská, Renáta Wyródová, Bc. Darja Borisová
Jana Kozelská	31 T, 32 T, 45 T, 50 T, 46 Tm a 49 Tm	Renáta Wyródová, Bc. Darja Borisová, Bc. Jiří Šlesinger
Bc. Renata Zpěvákova	28 T, 29 T, 53 T, 81 T, 29 Tm, 81 Tm	Bc. Jiří Šlesinger, Bc. Darja Borisová, Renáta Wyródová
Renáta Wyródová	37 T, 49 T, 77 T a 3 Nt	Bc. Darja Borisová, Bc. Jiří Šlesinger, Jana Kozelská

- 2) Vedoucí prvostupňového trestního úseku Petra Funioková dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů provádějících evidenci a zápis věcí napadlých na prvostupňovém trestním úseku, organizuje jejich zastupování, metodicky je vede a hodnotí. Vedoucí úseku koordinuje práci protokolujících úřednic a zapisovatelek, metodicky je vede a hodnotí. Zároveň je administrativní tajemnicí minitýmu oddělení 34 T, 49 T, 50 T, 77 Nt, 26 Rt. Vedoucí tohoto úseku je podřízena dozorčí úřednici pro trestní úsek.
- 3) Rozdělení uzavřených senátů mezi administrativní tajemnice minitýmů:

Vedoucí úseku/ATM:	Uzavřený senát:
Marta Mikulčíková	48 T, 80 T
Petra Funioková	36 T, 46 T, 32 Nt, 50 T
Petra Vitásková	1 T, 3 T, 38 T
Michaela Dobošová	2 T, 47 T, 77 T
Patrik Frais	33 T

4) Protokolující úřednice:

Vedoucí úseku/oddělení	Protokolující úřednice:
Petra Funioková	Jiřina Závodná, Markéta Parmová, Tat'ána Václavková, Michaela Dobošová, Barbora Nováková, Kateřina Kavalová, Patrik Frajs, Gabriela Štablová, Monika Hořavová Klegová, Petra Vitásková, Pavlína Jánová, Karel Šejda, Michaela Polčáková, Romana Lauberová
Olga Lysoňová	Bc. Kateřina Matušinská, Petra Widtmannová
Tat'ána Tychtlová	Petra Malíková, Irena Juříčková, Markéta Čadová
Jaromír Buriánek Dagmar Malcová	Alena Kalvachová, Irena Kvapilová, Marcela Suchá, Lenka Veselá, Petra Látalová, Ivana Gráblova, Dagmar Malcová, Mgr. Vlasta Zezulová, Petra Fantulová, Jaromír Buriánek, Bc. Hana Cigošová

5) Zapisovatelé:

Vedoucí úseku/oddělení	Zapisovatelé, zapisovatelky:
Petra Funioková	Jitka Posládková
Olga Lysoňová	Drahomíra Anlaufová, Vladimíra Olšáková, Marie Rindošová
Tat'ána Tychtlová	Markéta Čadová, Lucie Trojanová, Hana Straková, Lenka Vrbíková, Melanie Zet'ová
Jaromír Buriánek	
Dagmar Malcová	

- 6) Vedoucí oddělení Jaromír Buriánek se pověřuje jako uživatel přístupem do Centrální evidence stíhaných osob.
- 7) Vedoucí úseku, vedoucí oddělení, administrativní tajemnice minitýmů, protokolující úřednice a zapisovatelky se pověřují doručováním soudních písemností.
- 8) Seznam advokátů, evidenci ustanovování obhájců podle § 39 odstavec 2 trestního řádu a evidenci příkazů k zatčení vydaných krajským soudem vede Patrik Frajs. Zástup: Markéta Parmová, Petra Vitásková, Olga Lysoňová.

OBČANSKOPRÁVNÍ ÚSEK

I. Občanskoprávní úsek – I. stupeň

Obecná část

1. Věci napadlé do 31. 12. 2025 vyřizují soudci a oddělení, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.
2. Oddělení 74 C, 74 EC, 74 Nc a oddělení 82 C, 82 EC, 82 Nc působí na pracovišti v Olomouci. Věci budou rozdělovány postupně kolujícím způsobem podle pořadí jejich nápadu počínaje oddělením s nižším číselným označením v poměru níže uvedeném.
3. Ve věcech pravomocně skončených, které obživnou z důvodu jejich zrušení (např. rozhodnutím Nejvyššího soudu, Ústavního soudu), bude nadále jednat a rozhodovat samosoudce, který věc dříve projednal a rozhodl, bez ohledu na to, zda má zastaven nápad, a věc nebude zohledněna při rozdělování nového nápadu. Pokud některý ze soudců, který dříve jednal a rozhodoval, nebude ke dni obživnutí věci nadále soudcem tohoto soudu, bude nahrazen samosoudcem, který je v příslušném oddělení se stejnou specializací zařazen. V případě, že spory s touto specializací rozhoduje více samosoudců, budou věci přidělovány postupně soudcům dle pořadí, jak jsou uvedeni v rozvrhu práce, a věc bude zohledněna při přidělování nového nápadu.
4. Žaloby pro zmatečnost proti rozhodnutím krajského soudu jako soudu I. stupně a rozhodnutím Vrchního soudu v Olomouci jako soudu odvolacího v těchto věcech se nově nezapisují a projednají se v rámci původního řízení, přičemž k vyřízení těchto žalob je určen zastupující soudce toho soudu, který původně v předmětném řízení jednal a rozhodoval.
5. Žaloby na obnovu řízení se nově nezapisují, vedou se pod stejnými spisovými značkami, pod kterými byly vedeny a ke kterým se vztahují, a přidělí se soudci, který vydal rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje.
6. Jsou-li současně podány žaloba pro zmatečnost i žaloba na obnovu řízení v téže věci, přidělí se obě žaloby podle pravidla o přidělování žaloby pro zmatečnost, a to témuž soudci. Byly-li podány žaloby na obnovu řízení i žaloba pro zmatečnost, nikoliv však současně, dojde ke spojení věcí ke společnému řízení tak, aby obě žaloby byly vyřizovány soudcem určeným podle pravidla o přidělování žaloby pro zmatečnost.
7. Body 3, 4, 5 a 6 platí přiměřeně i pro věci rozhodované dříve v senátu 23 C, které podle současných procesních předpisů již nenapadají krajskému soudu jako soudu I. stupně. Pro tyto účely se stanoví, že:
 - a) rozhodoval-li věc jako samosoudce JUDr. Otakar Pochmon a JUDr. Šárka Dvořáková, bude věc přidělena JUDr. Radmile Baďurové;
 - b) JUDr. Radmilu Baďurovou zastupuje JUDr. Lenka Severová;
 - c) JUDr. Lenku Severovou zastupuje JUDr. Radmila Baďurová.

8. Návrhy na vydání neodkladného předběžného opatření podané mimo stanovenou pracovní dobu vyřizuje soudce určený na daný kalendářní týden rozpisem předsedy krajského soudu.
9. Pseudonymizaci a zveřejňování rozhodnutí v databázi soudních rozhodnutí dle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, vykonávají administrativní tajemnice minitýmů, zastupují je jejich zástupkyně.
10. Porožsudkovou agendu v odděleních 23 C, 23 Nc, 41 C, 83 C, 83 EC, 83 Nc a 84 C (vyznačování právních mocí, spisová a poplatková kontrola spisů) vykonává vyšší soudní úřednice Monika Macurová; zastupuje vyšší soudní úřednice Marie Pospíšil Navláčilová.
11. Porožsudkovou agendu na pracovišti v Olomouci na oddělení prvostupňovém občanskoprávním (vyznačování právní moci, spisová a poplatková kontrola spisů) vykonává vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěvákova, zastupuje vyšší soudní úřednice Bc. Gabriela Mužná.
12. Návrhy EPR (v aplikaci CEPR) na oddělení prvostupňovém občanskoprávním vyřizuje soudní tajemnice Monika Janošková, zastupuje soudní tajemnice Petra Pilchová.
13. Návrhy EPR (v aplikaci CEPR) na pracovišti v Olomouci na oddělení prvostupňovém občanskoprávním vyřizuje vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěvákova.
14. Vedoucí úseku Blanka Ulmanová dohlíží na práci administrativní tajemnice minitýmu a dohlíží a organizuje práci zapisovatelek pověřených podporou oddělení 23 C, 23 Nc, 41 C, 83 C, 83 EC, 83 Nc a 84 C, metodicky je vede a hodnotí. Je podřízena dozorčí úřednici pro občanskoprávní úsek.
15. Vedoucí úseku Veronika Kotrlová dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek působících na občanskoprávním a správním úseku pracoviště v Olomouci, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich přidělování a zastupování. Vedoucí úseku je podřízena dozorčí úřednici na pracovišti v Olomouci.
16. Zapisovatelky přidělené pro podporu oddělení úseku občanskoprávního prvostupňového na hlavní části soudu:

Pavla Kiovská, Eva Valošková, Eva Pinkavová, Kateřina Kaňoková a Michaela Polčáková.
17. Zapisovatelka přidělená pro podporu oddělení úseku občanskoprávního a správního na pracovišti v Olomouci:

Martina Petrová, Bc. Hana Cigošová.

Přehled soudních oddělení

oddělení	<u>Samosoudce</u> zástupce	Obor působnosti	<u>administrativní</u> <u>tajemnice munitému</u> zástupce
23 C	<u>Mgr. Tomáš Zubek</u> JUDr. Lenka Severová <u>JUDr. Aleš Palkovský</u> – bez nápadu nových věcí, pro skončení věcí napadlých do 31. 5. 2019 JUDr. Eva Zavrtálková <u>Mgr. Jana Misiáčková</u> – bez nápadu nových věcí, pro skončení věcí napadlých do 31. 5. 2019 JUDr. Miroslava Holubová <u>JUDr. Miroslava Holubová</u> – bez nápadu nových věcí, pro skončení věcí napadlých do 31. 5. 2019 JUDr. Eva Zavrtálková <u>JUDr. Lenka Severová</u> – bez nápadu nových věcí, pro skončení věcí napadlých do 31. 12. 2013 JUDr. Radmila Baďurová	Rozhodování ve sporech: a) o určení nezákonnosti stávky nebo výluky; b) o zrušení rozhodnutí rozhodce o plnění závazků z kolektivní smlouvy; c) o neplatnost skončení pracovního nebo služebního poměru podle zákona č. 451/1991 Sb., o stanovení některých dalších předpokladů pro výkon funkcí ve státních orgánech.	<u>Bc. Marcela Pudichová</u> Petra Andrisová
41 C	<u>JUDr. Eva Zavrtálková</u> JUDr. Miroslava Holubová	Rozhodování o věcné příslušnosti krajského soudu jako soudu I. stupně.	<u>Bc. Marcela Pudichová</u> Petra Andrisová

23 Nc	Soudci zařazeni v odd. 23 C, 41 C	Nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 23 C, 41 C a ostatní podání v I. stupni, která nejsou výslovně uvedena v jiné části rozvrhu podle oborů působnosti.	<u>Bc. Marcela Pudichová</u> Petra Andrisová
74 C EC	<u>Mgr. Martina Telcová</u> JUDr. Karla Musilová	Rozhodování ve věcech vyplývajících z práva duševního vlastnictví, kde žalovaný má bydliště či sídlo v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku. 50 % nápadu	<u>Bc. Aneta Výmyslická</u> Markéta Chrudinová
74 Nc	<u>Mgr. Martina Telcová</u> JUDr. Karla Musilová	a) Nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 74 C a 74 EC. b) Rozhodování o návrzích na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, ve věcech advokáta nebo daňového poradce se sídlem v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku. c) Dožádání včetně realizace videokonferencí týkajících se řízení vedených u jiných soudů. 50 % nápadu	<u>Bc. Aneta Výmyslická</u> Markéta Chrudinová
82 C EC	<u>JUDr. Karla Musilová</u> Mgr. Martina Telcová	Rozhodování ve věcech vyplývajících z práva duševního vlastnictví, kde žalovaný má bydliště či sídlo v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku. 50 % nápadu	<u>Bc. Aneta Výmyslická</u> Markéta Chrudinová

82 Nc	<u>JUDr. Karla Musilová</u> Mgr. Martina Telcová	a) Nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 82 C a 82 EC. b) Rozhodování o návrzích na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, ve věcech advokáta nebo daňového poradce se sídlem v obvodu Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku. c) Dožádání včetně realizace videokonferencí týkajících se řízení vedených u jiných soudů. 50 % nápadu	<u>Bc. Aneta Výmyslická</u> Markéta Chrudinová
83 C EC	<u>JUDr. Eva Zavrtálková</u> JUDr. Miroslava Holubová	a) Rozhodování ve sporech týkajících se cizího státu nebo osob požívajících diplomatických imunit a výsad, jestliže tyto spory patří do pravomoci soudů ČR. b) Rozhodování ve sporech o vzájemné vypořádání úhrady přeplatku na dávce důchodového pojištění, nemocenského pojištění, státní sociální podpory a pomoci v hmotné nouzi a ve sporech o vzájemné vypořádání regresní náhrady zaplacené v důsledku vzniku nároku na dávku nemocenského pojištění. c) Rozhodování ve věcech vyplývajících z práva duševního vlastnictví, kde žalovaný má bydliště či sídlo v obvodu Okresních soudů v Bruntále, Frýdku–Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a ve Vsetíně. d) Rozhodování o žalobách podle části páté zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen o. s. ř.), o nichž je v prvním stupni příslušný rozhodnout krajský soud. e) Rozhodování v řízení o neplatnosti rozhodčí smlouvy a v řízení o zrušení rozhodčího nálezu podle části čtvrté zákona č. 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení.	<u>Bc. Marcela Pudichová</u> Petra Andrisová

83 Nc	<u>JUDr. Eva Zavrtálková</u> JUDr. Miroslava Holubová	a) Nejasná podání ve vztahu k věcem zařazeným do odd. 83 C, 83 EC a ostatní podání v I. stupni, která nejsou výslovně uvedena v jiné části rozvrhu. b) Rozhodování o návrzích na nahrazení souhlasu zástupce České advokátní komory nebo Komory daňových poradců k seznámení se s obsahem listin, které mohou obsahovat skutečnosti, na něž se vztahuje povinnost mlčenlivosti, nespádají-li do působnosti oddělení 74 Nc a 82 Nc. c) Dožádání včetně realizace videokonferencí týkajících se řízení vedených u jiných soudů.	<u>Bc. Marcela Pudichová</u> Petra Andrisová
84 C EC	<u>Mgr. Lukáš Nohel</u> – pro skončení věci napadlých do 30. 4. 2019 JUDr. Eva Zavrtálková	Bez nápadu nových věcí.	<u>Bc. Marcela Pudichová</u> Petra Andrisová
Rejstřík Si		Vedení rejstříku Si – oddíl žádosti o lustraci žalob proti rozhodnutím Katastrálních úřadů pro Moravskoslezský a Olomoucký kraj podle části páté o. s. ř.	<u>Martina Birkeová</u> Martina Křížáková

II. Občanskoprávní úsek – II. stupeň

Obecná část – pracoviště v Ostravě

1. Věci napadlé do 31. 12. 2025 se vyřizují v odděleních, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.

2. Obory působnosti:

A) Obory působnosti pro rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím všech okresních soudů v obvodu Krajského soudu v Ostravě (rejstříky Co); pro rozhodování o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., o přenesení příslušnosti dle § 5 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, a podle § 252 odst. 5 o. s. ř. (rejstříky Nc); pro rozhodování o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu v těchto věcech (rejstříky UL):

a) Pracovní věci (včetně věcí s cizím prvkem).

b) Ochrana osobnosti (včetně věcí s cizím prvkem):

věci o ochranu jména a osobnosti člověka podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, (dále jen o. z.), včetně sporů o náhradu majetkové nebo nemajetkové újmy anebo vydání bezdůvodného obohacení z těchto věcí vyplývajících včetně (včetně nároků pozůstalých osob dle § 2959 o. z.) s výjimkou nároků při ublížení na zdraví podle § 2958 o. z.; věci ochrany práv třetích osob podle právních předpisů o hromadných informačních prostředcích; nároky vyplývající ze zákona č. 198/2009 Sb., antidiskriminační zákon, s výjimkou nároků souvisejících s pracovními věcmi.

c) Dědické řízení, pozůstalostní řízení, úschovy a umoření listin (včetně věcí s cizím prvkem).

d) Opatrovnické věci s cizím prvkem:

věci opatrovnické dle vymezení v bodě 2 B) písm. c), v nichž je některý z účastníků cizím státním občanem, nebo, v nichž je nutno doručovat do ciziny, nebo věci, ve kterých soud I. stupně aplikoval cizí právo.

e) Exekuce s cizím prvkem:

věci exekuční dle vymezení v bodě 2 B) písm. d), v nichž je podkladem pro vedení výkonu rozhodnutí nebo exekuce cizozemský exekuční titul, nebo věci, ve kterých soud I. stupně aplikoval cizí právo.

f) Všeobecné věci s cizím prvkem:

všechny ostatní věci, které nespádají do oborů uvedených v bodě 2 A) písm. a) až e) a 2 B) písm. a) až e) a dále do oborů uvedených v bodě 2 písm. a) až f) občanskoprávního odvolacího úseku pracoviště v Olomouci, v nichž je některý z účastníků cizím státním občanem nebo cizí právnickou osobou, nebo věci, v nichž je nutno doručovat do ciziny, nebo věci, ve kterých soud I. stupně aplikoval cizí právo.

B) Obory působnosti pro rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě, Ostravě a Vsetíně (rejstříky Co); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., o přenesení příslušnosti dle § 5 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, a podle § 252 odst. 5 o. s. ř. (rejstříky Nc); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu v těchto věcech (rejstříky UL):

a) Obchodní věci (včetně věcí s cizím prvkem):

věci mezi poskytovateli zdravotní péče a zdravotními pojišťovnami,

věci podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013:

- věci podle obchodního zákoníku, podle hospodářského zákoníku anebo podle dalších právních předpisů zrušených a nahrazených obchodním zákoníkem,
- věci nájmu a podnájmu nebytových prostor s výjimkou sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům,
- věci půjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům;

věci podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014:

- věci závazkových vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů, vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, s výjimkou sporů z pojistných smluv,
- věci zápůjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům,
- věci závazkových vztahů (bez ohledu na povahu účastníků) ze smluv o nájmu prostoru sloužícího k podnikání, o nájmu dopravního prostředku, o úvěru, o přepravě věcí, o provozu dopravního prostředku, o kontrolní činnosti, o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu, o společnosti, o tiché společnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků.

b) Bytové věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci nájmu bytu podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013; nájmu k zajištění bytových potřeb podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014 a služeb s tím spojených, včetně sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013 a jejichž předmětem je zajištění bytových potřeb a práva k prostorům sloužícím nikoli k podnikání podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014.

c) Exekuce (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci výkonu rozhodnutí podle § 251 a násl. o. s. ř. a exekuce vedené podle exekučního řádu včetně výkonu rozhodnutí ve věcech výživného nezletilého dítěte a věci, v nichž se aplikují ustanovení o. s. ř. o výkonu rozhodnutí a exekučního řádu při zpeněžování majetku.

d) Všeobecné věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

všechny ostatní věci, které nespadají do oborů uvedených v bodě 2 A) písm. a) až f) a 2 B) písm. a) až d).

C) Obory působnosti pro rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Bruntále, Frýdku-Místku, Karviné, Novém Jičíně, Opavě a Ostravě (rejstříky Co); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., o přenesení příslušnosti dle § 5 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, a podle § 252 odst. 5 o. s. ř. (rejstříky Nc); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu v těchto věcech (rejstříky UL):

a) Opatrovnické věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci o rozvod manželství manželů nebo partnerství partnerů, kteří mají společné nezletilé dítě; péče o nezletilé, o povolení uzavřít manželství, vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu (ústavu zdravotnické péče), osvojení; věci opatrovnické, způsobilosti k právním úkonům, prohlášení za mrtvého, určení data narození nebo úmrtí podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013; podpůrná opatření, svéprávnosti, nezvěstnosti, smrti, přivolení k zásahu do integrity, předběžné a prozatímní úpravy poměrů nezletilého dítěte, výkon rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014, určení a popření rodičovství podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014.

D) Pro posouzení, o jakou odvolací agendu se jedná, je ve sporných případech rozhodující právní posouzení věci okresním soudem, není-li to možné, vychází se z údajů v odvolání, popřípadě v žalobě nebo jiném návrhu na zahájení řízení. U věcí s cizím prvkem je rozhodující existence cizího prvku ke dni nápadu věci u krajského soudu nebo okolnost, že je po zahájení odvolacího řízení navrhován vstup cizího účastníka do řízení. Námitku mylného zápisu do soudního oddělení lze uplatnit do 3 měsíců od nápadu věci a nebyl-li v ní dosud učiněn žádný úkon, s výjimkou úkonu směřujícího k posouzení důvodnosti takové námitky. Jinak platí, že věc bude nadále vyřizována soudním oddělením, do kterého byla zapsána a které je tak nadále k jejímu vyřízení příslušné, a to i v případě dalšího předložení věci odvolacímu soudu. O námitkách mylného zápisu rozhoduje předseda nebo příslušný místopředseda krajského soudu.

3. Pravidla pro přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení

a) Věci se do jednotlivých oddělení přidělují kolujícím způsobem podle pořadí jejich nápadu (napadne-li zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich nápadu podle běžného čísla rejstříku vyplývajícího ze spisové značky okresního soudu od spisu s nejnižším běžným číslem rejstříku po spis s nejvyšším běžným číslem rejstříku; je-li v tomto případě stejné běžné číslo rejstříku, stanoví se pořadí nápadu těchto věcí podle číselného označení soudního oddělení okresního soudu od spisu s nejnižším číselným označením soudního oddělení po spis s nejvyšším číselným označením soudního oddělení) počínaje oddělením s nejnižším číselným označením při zohlednění specializací a poměru, v jakém se oddělení na nápadu v dané specializaci podílí, ostatní věci se přidělují podle klíče stanoveného pod písmenem h), přičemž při rozdělování věcí v oboru působnosti „Všeobecné věci“, „Opatrovnické věci“ a „Exekuce“ se započtou věci již přidělené podle dalších specializací jednotlivých oddělení. Kolující systém se uplatní samostatně pro každý z rejstříků Co, Nc a UL vedených pro jednotlivá oddělení dle oboru působnosti, tj. 8 Co, 9 Co, 10 Co, 11 Co, 13 Co, 14 Co, 15 Co, 16 Co, 57 Co, 66 Co, 71 Co, 8 Nc, 9 Nc, 10 Nc, 11 Nc, 13 Nc, 14 Nc, 15 Nc, 16 Nc, 57 Nc, 66 Nc, 71 Nc, 8 UL, 9 UL, 10 UL, 11 UL, 13 UL, 14 UL, 15 UL, 16 UL, 57 UL, 66 UL a 71 UL.

b) Pro přidělení věci, jejímž předmětem je více nároků, z nichž jeden spadá do specializované agendy, je určující tato specializace.

c) Věci, v nichž bylo dříve (naposledy) odvolacím soudem rozhodováno, tj. věci zrušené, vrácené soudu prvního stupně bez věcného vyřízení, v nichž byl vydán částečný nebo mezitímní rozsudek, který byl předmětem odvolacího řízení, v nichž bylo vydáno jakékoli usnesení, které bylo předmětem odvolacího řízení, budou přiděleny tomu oddělení, v němž byly dříve projednávány, bez ohledu na pořadí přidělování věcí a budou – s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu. Pokud bylo příslušné oddělení zrušeno, bude věc přidělena v rámci běžného nápadu s přihlédnutím ke specializaci věci.

d) Pravidlo uvedené pod písm. c) se neuplatní, pokud se v období od předchozího nápadu věci změny rozdělení nápadu takových věcí mezi pracoviště Ostrava a Olomouc, nebo jsou-li na rozdíl od okamžiku předchozího nápadu věci důvody pro rozhodování v oboru působnosti „Pracovní věci“, „Ochrana osobnosti“, „Obchodní věci“, „Opatrovnické věci s cizím prvkem“, „Exekuce s cizím prvkem“ nebo „Všeobecné věci s cizím prvkem“, změny-li se v oddělení, v němž byla věc dříve projednávána, specializace tak, že takové věci již nemá rozhodovat, avšak v posledně uvedeném případě se pravidlo uvedené pod písm. c) uplatní u věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení a věcí zrušených pro nepřezkoumatelnost. Pravidlo uvedené pod písm. c) se rovněž uplatní v případě, pokud se v období od předchozího nápadu věci v oboru působnosti „Opatrovnické věci“ změny rozdělení nápadu takových věcí mezi pracoviště Ostrava a Olomouc, a to u věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení a věcí zrušených.

e) Ve věcech vedených u soudu I. stupně v rejstříku „P“ se pravidlo uvedené pod písm. c) uplatní pouze pro řízení zahájené v konkrétní věci (zapisované do rejstříku Nc či seznamu věcí P a Nc) do jeho pravomocného skončení.

f) Věc pravomocně skončená, v níž bude pokračováno z důvodu zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost, na základě dovolání nebo rozhodnutí Ústavního soudu, obživne a nově se nezapisuje. Ve věci bude nadále jednat a rozhodovat senát ve stejném oddělení (co se číselného označení týká), jehož rozhodnutí bylo zrušeno. Pokud bylo příslušné oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc přidělena v rámci běžného nápadu do oddělení s přihlédnutím ke specializaci věci s výjimkou věcí vydaných v oddělení 51 Co, ty budou přiděleny k vyřízení oddělení 15 Co. Věci vrácené dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení se rovněž nově nezapisují.

g) Při pracovní neschopnosti soudce přesahující 3 týdny se příslušnému oddělení sníží nápad pro každé kolo o pět věcí až do ukončení pracovní neschopnosti; při pracovní neschopnosti místopředsdkyně přesahující 3 týdny se oddělení 57 Co sníží nápad pro každé kolo o dvě věci až do ukončení pracovní neschopnosti. Tyto rozhodné skutečnosti signalizuje řídící předseda oddělení místopředsdkyni soudu, která dá pokyn dozorčí úřednici ke změně klíče, a v případě pracovní neschopnosti místopředsdkyně předsedovi soudu, který dá pokyn dozorčí úřednici ke změně klíče.

h) Klíč pro rozdělování nápadu mezi odděleními se stanoví takto:

8 Co – 15

9 Co – 10

10 Co – 20

11 Co – 14

13 Co – 14

14 Co – 20

15 Co – 15

16 Co – 15

57 Co – 16

66 Co – 15

71 Co – 15

4. Režim přidělování věcí k zpracování a sestavení senátů v oddělení 57 Co

a) Přidělování věcí k zpracování se děje v režimu pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci přiděleny do oddělení, přičemž v případě, že je do oddělení přiděleno zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení ke zpracování podle běžného čísla vyplývající ze spisové značky, a to zvláště:

- pro rozhodnutí o odvolání ve věci samé v bytových věcech systémem: 2 (JUDr. Lenka Severová) - 2 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 1 (Mgr. Daniela Teterová) - 2 (Mgr. Michaela Janošcová) - 2 (JUDr. Lenka Severová) - 2 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 0 (Mgr. Daniela Teterová) - 2 (Mgr. Michaela Janošcová) – 1 (JUDr. Lenka Severová) - 1 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 0 (Mgr. Daniela Teterová) - 1 (Mgr. Michaela Janošcová),
- pro rozhodnutí o odvolání ve věci samé s výjimkou bytových věcí systémem: 2 (JUDr. Lenka Severová) - 2 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 1 (Mgr. Daniela Teterová) - 2 (Mgr. Michaela Janošcová) - 2 (JUDr. Lenka Severová) - 2 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 0 (Mgr. Daniela Teterová) - 2 (Mgr. Michaela Janošcová) - 1 (JUDr. Lenka Severová) - 1 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 0 (Mgr. Daniela Teterová) - 1 (Mgr. Michaela Janošcová),
- pro rozhodnutí o odvolání nikoliv ve věci samé, pro rozhodnutí o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., a o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu systémem: 2 (JUDr. Lenka Severová) - 2 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 1 (Mgr. Daniela Teterová) - 2 (Mgr. Michaela Janošcová) - 2 (JUDr. Lenka Severová) - 2 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - (Mgr. Daniela Teterová) - 2 (Mgr. Michaela Janošcová) - 1 (JUDr. Lenka Severová) - 1 (JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.) - 0 (Mgr. Daniela Teterová) - 1 (Mgr. Michaela Janošcová).

b) Sestavení senátů:

- věc přidělenou k zpracování JUDr. Lence Severové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Lenka Severová (předsedkyně senátu), JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Daniela Teterová,
- věc přidělenou k zpracování JUDr. Mgr. Marku Del Favero, Ph.D. rozhoduje senát ve složení: JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D. (předseda senátu), JUDr. Lenka Severová, Mgr. Michaela Janošcová,
- věc přidělenou k zpracování Mgr. Daniele Teterové rozhoduje senát ve složení: Mgr. Daniela Teterová (předsedkyně senátu), JUDr. Lenka Severová, Mgr. Michaela Janošcová,
- věc přidělenou k zpracování Mgr. Michaele Janošcové rozhoduje senát ve složení: Mgr. Michaela Janošcová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D. (předseda senátu), Mgr. Daniela Teterová.

5. Režim přidělování věcí ke zpracování a sestavení senátů v oddělení 10 Co

a) Přidělování věcí ke zpracování v oddělení 10 Co se děje v režimu pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci přiděleny do oddělení, podle pravidel uvedených v písm. b) tohoto bodu, přičemž v případě, že je do oddělení přiděleno zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení k zpracování podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky.

b) Sestavení senátů:

V oboru působnosti dědické řízení, pozůstalostní řízení, úschovy a umoření listin:

- 2 JUDr. Miroslava Holubová (předsedkyně senátu), 1 JUDr. Marcela Plutková, 1 Mgr. Lucie Nohelová
- 2 Mgr. Jana Misiáková (předsedkyně senátu), 1 JUDr. Marcela Plutková, 1 Mgr. Lucie Nohelová.

V oboru působnosti exekuce:

-3 JUDr. Miroslava Holubová (předsedkyně senátu), 2 JUDr. Marcela Plutková, 2 Mgr. Lucie Nohelová

-3 Mgr. Jana Misiáková (předsedkyně senátu), 2 JUDr. Marcela Plutková, 2 Mgr. Lucie Nohelová.

6. Režim přidělování věcí k zpracování a sestavení senátů v oddělení 14 Co

a) Přidělování věcí k zpracování se děje v režimu pravidelné rotace na základě pořadí, v jakém byly jednotlivé věci přiděleny do oddělení, přičemž v případě, že je do oddělení přiděleno zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich přidělení k zpracování podle běžného čísla vyplývajícího ze spisové značky, a to zvlášť:

- pro rozhodnutí o odvolání ve věci samé: 1 (Mgr. Michaela Zapletalová), 1 (Mgr. Hana Šlahařová), 1 (JUDr. Hana Carbolová), 1 (Mgr. Tomáš Kamradek)
- pro rozhodnutí o odvolání nikoliv ve věci samé, pro rozhodnutí o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., o přenesení příslušnosti dle § 5 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu: 1 (Mgr. Michaela Zapletalová), 1 (Mgr. Hana Šlahařová), 1 (JUDr. Hana Carbolová), 1 (Mgr. Tomáš Kamradek).

b) Sestavení senátů:

- věc přidělenou k zpracování Mgr. Michaela Zapletalové rozhoduje senát ve složení: Mgr. Michaela Zapletalová (předsedkyně senátu), JUDr. Hana Carbolová, Mgr. Tomáš Kamradek,
- věc přidělenou k zpracování Mgr. Haně Šlahařové rozhoduje senát ve složení: Mgr. Hana Šlahařová (předsedkyně senátu), JUDr. Hana Carbolová, Mgr. Tomáš Kamradek,
- věc přidělenou k zpracování JUDr. Haně Carbolové rozhoduje senát ve složení: JUDr. Hana Carbolová, Mgr. Hana Šlahařová (předsedkyně senátu), Mgr. Michaela Zapletalová,
- věc přidělenou k zpracování Mgr. Tomášovi Kamradkovi rozhoduje senát ve složení: Mgr. Tomáš Kamradek, Mgr. Michaela Zapletalová (předsedkyně senátu), Mgr. Hana Šlahařová.

7. Další pravidla přidělování věcí k zpracování a sestavení senátů pro oddělení 10 Co, 14 Co, 57 Co a 71 Co

Věci, v nichž bylo dříve odvolacím soudem rozhodováno, tj. věci zrušené, vrácené soudu prvního stupně bez věcného vyřízení, v nichž byl vydán částečný nebo mezitímní rozsudek, který byl předmětem odvolacího řízení, v nichž bylo vydáno jakékoli usnesení, které bylo předmětem odvolacího řízení, rozhoduje senát ve stejném složení jako při původním nápadu, a budou přiděleny k zpracování stejnému soudci jako při původním nápadu, bez ohledu na pořadí přidělování věcí, a budou – s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – zohledněny při dalším přidělení k zpracování tak, že tento soudce bude z režimu rotace vynechán. Pakliže byl členem původně určeného senátu soudce, jenž věc původně zpracoval a který již není členem daného soudního oddělení, přidělí se věc k zpracování podle obecných pravidel; v situaci, kdy by členem soudního oddělení již nebyl jiný člen původního senátu než ten, který věc původně zpracoval, rozhodne senát ve složení, v jakém rozhoduje v případě přidělení věcí k zpracování tomuto soudci.

- a) Věc, v níž byla podána odvolání proti více různým rozhodnutím, se přidělí k zpracování soudci, který je v režimu rotace na řadě pro rozhodnutí o odvolání ve věci samé; jsou-li podána odvolání toliko proti více rozhodnutím nikoliv ve věci samé, věc se přidělí k vyřízení soudci, který je v režimu

rotace na řadě pro rozhodnutí o odvolání nikoliv ve věci samé; tyto skutečnosti se zohlední při dalším přidělení věci k zpracování tak, že tento soudce bude z příslušného režimu rotace v počtu odpovídajícím počtu napadených rozhodnutí vynechán.

b) Věci, ve kterých byla dle rozvrhu práce ve znění do 30. 6. 2024 určena předsedkyní senátu 71 Co JUDr. Šárka Žmolilová, a věci, ve kterých byla dle rozvrhu práce ve znění do 30. 6. 2024 určena JUDr. Šárka Žmolilová jako členka senátu 71 Co, rozhoduje senát 71 Co ve složení: předsedkyně senátu JUDr. Radmila Baďurová a členové senátu Mgr. Šárka Bokůvková a Mgr. Tomáš Ožana.

c) Věci, které byly podle rozvrhu práce v období od 1. 1. do 31. 7. 2024 přiděleny k vyřízení Mgr. Lucií Nohelové a které nebyly ke dni 31. 7. 2024 vyřízeny, rozhodne senát ve složení Mgr. Jana Misiáková (předsedkyně senátu), Mgr. Lucie Nohelová a JUDr. Marcela Plutková.

8. Organizace práce v soudním oddělení

Práci v tříčlenném soudním oddělení organizuje řídící předseda oddělení (uveden v přehledu soudních oddělení jako první v pořadí), který rozhoduje o přidělování napadlých věcí k vyřízení jednotlivým členům senátu, přičemž dbá na rovnoměrné rozdělování věcí a zatížení členů senátu. Práci v čtyřčlenném oddělení organizuje řídící předseda oddělení (uveden v přehledu soudních oddělení jako první v pořadí), který rozhoduje o přidělování napadlých věcí jednotlivým členům oddělení k vyřízení za použití pravidel stanovených rozvrhem práce, přičemž dbá na rovnoměrné rozdělování věcí a zatížení členů senátu.

Řídící předsedové oddělení dále zejména:

- a) dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného oddělení;
- b) plní povinnosti uvedené v § 6 Instrukce MS č. 20/2002-SM;
- c) v případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládají příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu a místopředsedkyni;
- d) za podmínek stanovených v § 121 odst. 5 zákona č. 6/2002 Sb., o sodech a soudcích, zajišťují dohledovou činnost u okresních soudů.

9. Nepřítomnost a vyloučení soudce tříčlenného oddělení

a) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy senátu se zástupcem předsedy senátu stává řídící předseda senátu zastupujícího oddělení, v případě jeho nepřítomnosti nebo vyloučení se stává zástupcem další předseda senátu zastupujícího oddělení (dle pořadí uvedeného v přehledu soudních oddělení), je-li v takovém oddělení. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedů senátu zastupujícího oddělení se pravidlo v předchozí větě uplatní pro všechna oddělení následující v přehledu soudních oddělení po zastupujícím oddělení.

b) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení prvního člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje první člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit prvního člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.

c) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení druhého člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje druhý člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, nebo není-li v oddělení, tak první člen zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit druhého člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.

10. Nepřítomnost a vyloučení soudce čtyřčlenného oddělení

V případě nepřítomnosti nebo vyloučení jednoho soudce oddělení, které tvoří čtyři soudci, se zástupcem stává další ze soudců tohoto soudního oddělení. Je-li tento další soudce také nepřítomen či vyloučen, postupuje se v případě jeho nepřítomnosti či vyloučení dle pravidel pro zastupování soudce oddělení, které tvoří tři soudci, s tím, že je-li nepřítomen či vyloučen toliko jeden předseda senátu, nahrazuje tohoto nepřítomného či vyloučeného předsedu senátu druhý předseda senátu (dle pořadí uvedeného v přehledu soudních oddělení) a předseda senátu zastupujícího oddělení jej nahrazuje pouze v pozici člena senátu.

11. Žaloby pro zmatečnost

a) Žaloby pro zmatečnost, které směřují proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě, s výjimkou rozhodnutí vydaných Krajským soudem v Ostravě – pobočka v Olomouci, jako soudu odvolacího, budou přidělovány k vyřízení předsedům senátů postupně kolujícím způsobem v pořadí:

JUDr. Radmila Baďurová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Dagmar Gottwaldová, JUDr. Šárka Neuwirthová, JUDr. Jana Palkovská, JUDr. Lenka Severová, Mgr. Daniela Teterová, Mgr. Tomáš Zubek.

Bude-li předseda senátu, jemuž by měla být věc podle stanoveného pravidla přidělena, ze zákona vyloučen z projednávání a rozhodování věci (§ 14 odst. 3 o. s. ř.), bude tato věc přidělena v pořadí následujícímu předsedovi senátu a vyloučenému předsedovi senátu bude přidělena bezprostředně (podle pořadí nápadu) následující věc. Je-li v téže věci podáno současně více žalob pro zmatečnost směřujících proti různým rozhodnutím vydaným v odvolacím řízení, přidělí se tyto žaloby jednomu předsedovi senátu dle výše uvedeného pořadí a budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu. V případě, že jsou v téže věci podány další žaloby pro zmatečnost proti rozhodnutí vydanému v odvolacím řízení předtím, než řízení o již dříve podané žalobě pro zmatečnost pravomocně skončilo, budou tyto další žaloby pro zmatečnost přiděleny k vyřízení předsedovi senátu, který vyřizuje žalobu podanou dříve, bez ohledu na pořadí přidělování věcí a budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu. Je-li z řízení o žalobě pro zmatečnost proti rozhodnutí vydanému v odvolacím řízení vyloučena věc týkající se této žaloby pro zmatečnost z důvodu pochybnosti soudce o věcné příslušnosti Krajského soudu v Ostravě či pro námitku nedostatku věcné příslušnosti Krajského soudu v Ostravě vznesenou účastníkem řízení, zapíše se tato vyloučená věc do rejstříku Nc pro příslušné oddělení, oddílu opravné prostředky, s tím, že nadále bude vyřizována stejným předsedou senátu.

b) Rozvrhem práce určeného předsedu senátu v případě jeho nepřítomnosti nebo jeho vyloučení z projednávání a rozhodování věci zastupuje níže na prvním místě jmenovaný předseda senátu, popř. v případě, že i on bude nepřítomen nebo vyloučen, předseda senátu, resp. předsedové senátů jmenovaní níže jako zastupující, a to v následujícím pořadí:

JUDr. Radmilu Baďurovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Dagmar Gottwaldová, JUDr. Šárka Neuwirthová,

JUDr. Mgr. Marka Del Favera, Ph. D. zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Dagmar Gottwaldová, JUDr. Šárka Neuwirthová, JUDr. Jana Palkovská,

Mgr. Dagmar Gottwaldovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Šárka Neuwirthová, JUDr. Jana Palkovská, JUDr. Lenka Severová,

JUDr. Šárku Neuwirthovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Jana Palkovská, JUDr. Lenka Severová, Mgr. Daniela Teterová,

JUDr. Janu Palkovskou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Lenka Severová, Mgr. Daniela Teterová, Mgr. Tomáš Zubek,

JUDr. Lenku Severovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Daniela Teterová, Mgr. Tomáš Zubek, JUDr. Radmila Baďurová,

Mgr. Danielu Teterovou zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: Mgr. Tomáš Zubek, JUDr. Radmila Baďurová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.,

Mgr. Tomáše Zubka zastupují v pořadí, jak jsou uvedeni: JUDr. Radmila Baďurová, JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D., Mgr. Dagmar Gottwaldová.

d) Rozhodovala-li věc jako předsedkyně senátu JUDr. Iva Hrdinová, bude věc přidělena k vyřízení Mgr. Tomášovi Zubkovi.

e) Rozhodovala-li věc jako předsedkyně senátu JUDr. Šárka Žmolilová, bude věc přidělena JUDr. Radmile Baďurové.

12. Činnost vyšších soudních úřednic

Činnosti související s vyznačováním právních mocí v agendě Co a Nc a porozsudkovou činností ve věcech žalob pro zmatečnost v agendě Co dle bodu 5. vykonává vyšší soudní úřednice Monika Macurová, zastupuje vyšší soudní úřednice Marie Pospíšil Navláčilová.

13. Administrativní podpora občanskoprávního odvolacího úseku

a) Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a administrativní tajemníci minitýmů jsou pověřeni doručováním soudních písemností.

b) Pseudonymizaci a vložení pseudonymizovaného rozhodnutí do databáze soudních rozhodnutí dle vyhlášky č. 403/2022 Sb., o zveřejňování soudních rozhodnutí, vykonávají administrativní tajemnice/tajemník minitýmů, zastupují je jejich zástupkyně/zástupce.

c) Vedoucí úseku občanskoprávního odvolacího Blanka Ulmanová dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů, zapisovatelek a referentek soudního výkonu, provádějících evidenci a zápis věcí napadlých na úseku občanskoprávním odvolacím, organizuje jejich zastupování, metodicky je vede a hodnotí. Vedoucí úseku koordinuje práci podpůrného týmu a zároveň jako referentka soudního výkonu pro oddělení 9 Co, 10 Co, 13 Co, 13 Rodo, 14 Co, 14 Rodo a 66 Co Blanka Ulmanová třídí, eviduje a zapisuje věci napadlé na úseku občanskoprávním prostřednictvím informačního systému ISVKS podle rozvrhu práce Krajského soudu v Ostravě s přihlédnutím ke specializacím vyplývajícím z výše uvedené části rozvrhu pro tato oddělení. Vedoucí tohoto úseku je podřízena dozorčí úřednici pro občanskoprávní úsek. V případě nepřítomnosti Blanky Ulmanové ji zastupuje Petra Andrisová; v případě i její nepřítomnosti ji zastupuje kolujícím způsobem v intervalu jednoho týdne příslušná administrativní tajemnice minitýmu podle pořadí oddělení v přehledu soudních oddělení.

d) Referentka soudního výkonu pro oddělení 8 Co, 11 Co, 15 Co, 16 Co, 57 Co a 71 Co Petra Andrisová třídí, eviduje a zapisuje věci na úseku občanskoprávním odvolacím prostřednictvím informačního systému ISVKS podle rozvrhu práce Krajského soudu v Ostravě s přihlédnutím ke specializacím vyplývajícím z výše uvedené části rozvrhu pro tato oddělení. V případě nepřítomnosti Petry Andrisové ji zastupuje Blanka Ulmanová; v případě i její nepřítomnosti ji zastupuje kolujícím způsobem v intervalu jednoho týdne příslušná administrativní tajemnice minitýmu podle pořadí oddělení v přehledu soudních oddělení.

e) Zapisovatelky pro podporu oddělení občanskoprávního odvolacího: Pavla Kiovská, Eva Valošková, Eva Pinkavová, Kateřina Kaňoková a Michaela Polčáková.

Přehled soudních oddělení – pracoviště v Ostravě

<u>oddělení</u> zástup	<u>předseda senátu</u> členové senátu asistenti	Obor působnosti	<u>administrativní</u> <u>tajemnice/tajemník</u> <u>minutýmu</u> zástupce
8 Co 15 Co	<u>JUDr. Šárka Neuwirthová</u> JUDr. Daniela Kabátová JUDr. Martin Putík, Ph.D.	Obchodní věci 50 % Všeobecné věci – s výjimkou věcí o vypořádání společného jmění manželů	<u>Jana Řehánková</u> Monika Herdinová
2 Co 66 Co	<u>Mgr. Aleš Janošec</u> – asistentka: Mgr. Romana Kander Mgr. Lukáš Nohel Mgr. Lucie Anna Tajdusová	Exekuce s cizím prvkem 100 % Exekuce	<u>Jana Švincová</u> Michaela Sasinová
10 Co 9 Co	<u>JUDr. Miroslava Holubová</u> – asistent: JUDr. Ljubomír Drápal <u>Mgr. Jana Misiáčková</u> JUDr. Marcela Plutková Mgr. Lucie Nohelová	Dědické řízení, řízení o pozůstalosti, úschovy a umoření listin 100 % Exekuce	<u>Lenka Gaždová</u> Simona Fachinelli
11 Co 16 Co	<u>JUDr. Jana Palkovská</u> JUDr. Zuzana Ihnátová JUDr. Eva Placzková	Všeobecné věci s cizím prvkem 100 % Bytové věci 25 % Všeobecné věci	<u>Markéta Pálinkášová</u> Renata Poláchová
13 Co 14 Co	<u>JUDr. Renata Pospíšilová</u> Mgr. Martin Hrabovský JUDr. Ondřej Mikula, LL.M.	Opatrovnické věci s cizím prvkem 100 % Opatrovnické věci	<u>Michaela Sasinová</u> Jana Švincová

14 Co 13 Co	<u>Mgr. Michaela Zapletalová</u> <u>Mgr. Hana Šlahařová</u> JUDr. Hana Carbolová Mgr. Tomáš Kamradek	Opatrovnické věci	<u>Simona Fachinelli</u> Lenka Gaždová
15 Co 8 Co	<u>Mgr. Dagmar Gottwaldová</u> Mgr. Karla Nekolová Mgr. Jan Rýznar	Obchodní věci 50 % Všeobecné věci – s výjimkou věcí o vypořádání společného jmění manželů	<u>Michal Vozar</u> Dagmar Karkošková
16 Co 8 Co – pracovní 11 Co – všeobecné	<u>Mgr. Tomáš Zubek</u> Mgr. Dušan Broulík Mgr. David Mařádek	Pracovní věci 100 % Všeobecné věci	<u>Dagmar Karkošková</u> Anna Krupanská
57 Co 71 Co	<u>JUDr. Lenka Severová</u> <u>Mgr. Daniela Teterová</u> <u>JUDr. Mgr. Marek Del Favero, Ph.D.</u> Mgr. Michaela Janošcová	Bytové věci 75 % Všeobecné věci	<u>Renáta Poláchová</u> Markéta Pálinskásová
66 Co 9 Co	<u>JUDr. Ivana Kudrnová</u> – asistent: Mgr. Dominik Vachutka Mgr. Tomáš Hendrych Mgr. Tomáš Mička	Exekuce	<u>Anna Krupanská</u> Michal Vozar
71 Co 57 Co	<u>JUDr. Radmila Baďurová</u> Mgr. Šárka Bokůvková Mgr. Tomáš Ožana	Ochrana osobnosti 100 % Všeobecné věci	<u>Monika Herdinová</u> Jana Řehánková

6 Nc	<u>Mgr. Daniela Teterová</u> JUDr. Miroslava Holubová	Opravné prostředky proti rozhodnutí soudu I. stupně a vyjádření k nim a ostatní věci – různé (podání, která se nedají zařadit) ve II. stupni	<u>Petra Šimáková</u> Blanka Ulmanová Martina Křižáková Martina Birkeová
Evidenční senát	<u>Mgr. Tomáš Zubek</u> JUDr. Ivana Kudrnová Mgr. Martin Hrabovský Mgr. Dagmar Gottwaldová Mgr. Daniela Teterová Mgr. Jaromír Synek	Evidence rozhodnutí občanskoprávního úseku krajského soudu a rozhodnutí okresních soudů v obvodu krajského soudu v netrestních agendách Příprava podkladů pro gremiální porady krajského soudu	<u>Petra Šimáková</u> Dagmar Karkošková

Obecná část – pracoviště v Olomouci

1. Věci napadlé do 31. 12. 2025 vyřizují oddělení, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.

2 Obory působnosti

A) Obory působnosti pro rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově a Šumperku (rejstříky Co); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., o přenesení příslušnosti dle § 5 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, a podle § 252 odst. 5 o. s. ř. (rejstříky Nc); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu v těchto věcech (rejstříky UL):

a) Obchodní věci (včetně věcí s cizím prvkem):

věci mezi poskytovateli zdravotní péče a zdravotními pojišťovnami, věci podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013:

- věci podle obchodního zákoníku, podle hospodářského zákoníku anebo podle dalších právních předpisů zrušených a nahrazených obchodním zákoníkem,
- věci nájmu a podnájmu nebytových prostor s výjimkou sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům,
- věci půjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům;

věci podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014:

- věci závazkových vztahů mezi podnikateli při jejich podnikatelské činnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů, vzniklých při zajištění plnění těchto závazků, s výjimkou sporů z pojistných smluv,
- věci zápůjček poskytovaných podnikateli spotřebitelům,
- věci závazkových vztahů (bez ohledu na povahu účastníků) ze smluv o nájmu prostoru sloužícího k podnikání, o nájmu dopravního prostředku, o úvěru, o přepravě věcí, o provozu dopravního prostředku, o kontrolní činnosti, o účtu, jednorázovém vkladu, akreditivu a inkasu, o společnosti, o tiché společnosti, včetně závazků z deliktů, závazků z jiných právních důvodů a vztahů vzniklých při zajištění plnění těchto závazků.

b) Bytové věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci nájmu bytu podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013; nájmu k zajištění bytových potřeb podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014 a služeb s tím spojených, včetně sporů mezi družstvy a jejich členy, příp. bývalými členy, jejichž předmětem jsou užívací práva k bytům a nebytovým prostorům užívaným k neobchodním účelům podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013 a jejichž předmětem je zajištění bytových potřeb a práva k prostorům sloužícím nikoli k podnikání podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014.

c) Rodinné věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci projednávané ve sporném řízení podle zákona o rodině a předběžná opatření podle § 76b o. s. ř. podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013; věci předběžného řízení ve věcech ochrany proti domácímu násilí, určení a popření rodičovství, statusové věci manželské a partnerské, vyživovací povinnosti ke zletilým osobám a věci výživného a zajištění úhrady některých nákladů neprovdané matce podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014.

d) Exekuce (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci výkonu rozhodnutí podle § 251 a násl. o. s. ř. a exekuce vedené podle exekučního řádu včetně výkonu rozhodnutí ve věcech výživného nezletilého dítěte a věci, v nichž se aplikují ustanovení občanského soudního řádu a exekučního řádu při zpeněžování majetku.

e) Všeobecné věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

všechny ostatní věci, které nespádají do oborů uvedených pod písmeny a) až e) a uvedených v bodě 2 A) písm. a) až f) občanskoprávního odvolacího úseku – pracoviště v Ostravě.

B) Obory působnosti pro rozhodování o opravných prostředcích proti rozhodnutím Okresních soudů v Jeseníku, Olomouci, Přerově, Šumperku a Vsetíně (rejstříky Co); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na přikázání věci podle § 12 a § 105 odst. 3 o. s. ř., o tom, zda je soudce vyloučen podle § 16 odst. 1 o. s. ř., o přenesení příslušnosti dle § 5 zákona č. 292/2013 Sb., o zvláštních řízeních soudních, a podle § 252 odst. 5 o. s. ř. (rejstříky Nc); pro rozhodování ve věcech výše uvedených okresních soudů o návrzích na určení lhůty k provedení procesního úkonu v těchto věcech (rejstříky UL):

a) Opatrovnické věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

věci o rozvod manželství manželů nebo partnerství partnerů, kteří mají společné nezletilé dítě, věci péče o nezletilé, o povolení uzavřít manželství, vyslovení přípustnosti převzetí nebo držení ve zdravotním ústavu (ústavu zdravotnické péče), osvojení; věci opatrovnické, způsobilosti k právním úkonům, prohlášení za mrtvého, určení data narození nebo úmrtí podle právní úpravy účinné do 31. 12. 2013; podpůrná opatření, svéprávnosti, nezvěstnosti, smrti, přivolení k zásahu do integrity, předběžné a prozatímní úpravy poměrů nezletilého dítěte, výkon rozhodnutí o předběžné úpravě poměrů nezletilého dítěte a výkon rozhodnutí o péči o nezletilé děti podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014, určení a popření rodičovství podle právní úpravy účinné od 1. 1. 2014.

b) Rodinné věci (s výjimkou věcí s cizím prvkem):

určení a popření rodičovství.

C) Pro posouzení, o jakou odvolací agendu se jedná, je ve sporných případech rozhodující právní posouzení věci okresním soudem, není-li to možné, vychází se z údajů v odvolání, popřípadě v žalobě nebo jiném návrhu na zahájení řízení. U věcí s cizím prvkem je rozhodující existence cizího prvku ke dni nápadu věci u krajského soudu nebo okolnost, že je po zahájení odvolacího řízení navrhován vstup cizího účastníka do řízení. Námitku mylného zápisu do soudního oddělení lze uplatnit do 3 měsíců od nápadu věci a nebyl-li v ní dosud učiněn žádný úkon, s výjimkou úkonu směřujícího k posouzení důvodnosti takové námítky. Jinak platí, že věc bude nadále vyřizována soudním oddělením, do kterého byla zapsána a které je tak nadále k jejímu vyřízení příslušné, a to i v případě dalšího předložení věci odvolacímu soudu. O námitkách mylného zápisu rozhoduje předseda nebo příslušný místopředseda krajského soudu.

3. Pravidla pro přidělování věcí do jednotlivých soudních oddělení

a) Věci se do jednotlivých oddělení přidělují kolujícím způsobem podle pořadí jejich nápadu (napadne-li zároveň více věcí, stanoví se pořadí jejich nápadu podle běžného čísla rejstříku vyplývající ze spisové značky okresního soudu od spisu s nejnižším běžným číslem rejstříku po spis s nejvyšším běžným číslem rejstříku; je-li v tomto případě stejné běžné číslo rejstříku, stanoví se pořadí nápadu těchto věcí podle číselného označení soudního oddělení okresního soudu od spisu s nejnižším číselným označením soudního oddělení po spis s nejvyšším číselným označením soudního oddělení), počínaje oddělením s nejnižším číselným označením př

zohlednění specializací a všeobecné věci podle klíče stanoveného pod písmenem g), přičemž se započtou věci již přidělené podle dalších specializací těchto oddělení. Kolující systém se uplatní pro každý z rejstříků Co, Nc a UL vedených pro jednotlivá oddělení dle oboru působnosti, tj. 40 Co, 69 Co, 70 Co, 75 Co, 40 Nc, 69 Nc, 70 Nc, 75 Nc, 40 UL, 69 UL, 70 UL a 75 UL.

b) Pro přidělení věci, jejímž předmětem je více nároků, z nichž jeden spadá do specializované agendy, je určující tato specializace.

c) Věci, v nichž bylo dříve (naposledy) odvolacím soudem rozhodováno, tj. věci zrušené, vrácené soudu prvního stupně bez věcného vyřízení, v nichž byl vydán částečný nebo mezitímní rozsudek, který byl předmětem odvolacího řízení, v nichž bylo vydáno jakékoli usnesení, které bylo předmětem odvolacího řízení, budou přiděleny tomu oddělení, v němž byly dříve projednávány, bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí a budou – s výjimkou věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení – zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu. Pokud bylo příslušné oddělení zrušeno, bude věc přidělena v rámci běžného nápadu s přihlédnutím ke specializaci věci.

d) Pravidlo uvedené pod písm. c) se neuplatní, pokud se v období od předchozího nápadu věci změnil rozdělení nápadu takových věcí mezi pracoviště Ostrava a Olomouc, nebo jsou-li na rozdíl od okamžiku předchozího nápadu věci důvody pro rozhodování v oboru působnosti „Pracovní věci“, „Ochrana osobnosti“, „Obchodní věci“, „Opatrovnické věci s cizím prvkem“, „Exekuce s cizím prvkem“ nebo „Všeobecné věci s cizím prvkem“, změnil-li se v oddělení, v němž byla věc dříve projednávána, specializace tak, že takové věci již nemá rozhodovat, avšak v posledně uvedeném případě se pravidlo uvedené pod písm. c) uplatní u věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení a věcí zrušených pro nepřezkoumatelnost. Pravidlo uvedené pod písm. c) se rovněž uplatní v případě, pokud se v období od předchozího nápadu věci v oboru působnosti „Opatrovnické věci“ změnil rozdělení nápadu takových věcí mezi pracoviště Ostrava a Olomouc, a to u věcí vrácených dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení a věcí zrušených.

e) Věc pravomocně skončená, v níž bude pokračováno z důvodu zrušení napadeného rozhodnutí pro zmatečnost, na základě dovolání nebo rozhodnutí Ústavního soudu, obživne a nově se nezapisuje. Ve věci bude nadále jednat a rozhodovat senát ve stejném oddělení (co se číselného označení týká), jehož rozhodnutí bylo zrušeno. Pokud bylo příslušné oddělení zrušeno bez dalšího, bude věc přidělena v rámci běžného nápadu do oddělení s přihlédnutím ke specializaci věci. Věci vrácené dříve okresnímu soudu bez věcného vyřízení se rovněž nově nezapisují.

f) Při pracovní neschopnosti soudce zařazeného v oddělení, do něhož napadají věci podle klíče uvedeného pod písm. g), přesahující 3 týdny se příslušnému oddělení sníží nápad pro každé kolo o pět věcí až do ukončení pracovní neschopnosti. Tyto rozhodné skutečnosti signalizuje předseda senátu místopředsedovi soudu, který dá pokyn dozorcí úřednici ke změně klíče.

g) Klíč pro rozdělování nápadu mezi odděleními se stanoví takto:

69 Co: 15

75 Co: 15

4. Organizace práce v soudním oddělení

Práci v soudním oddělení organizuje řídící předseda oddělení (uveden jako první v pořadí), který zejména:

- rozhoduje o přidělování napadlých věcí jednotlivým členům senátu, přičemž dbá na rovnoměrné rozdělování věcí a zatížení členů senátu;
- dohlíží na plynulost vyřizování věcí přidělených do jím řízeného senátu;
- plní povinnosti uvedené v § 6 Instrukce MS č. 20/2002-SM;
- v případě zjištění nejednotného rozhodování odvolacích senátů krajského soudu předkládá příslušná rozhodnutí předsedovi evidenčního senátu a místopředsedovi;

e) za podmínek stanovených v § 121 odst. 5 zákona o soudech a soudcích zajišťuje dohledovou činnost u okresních soudů.

5. Žaloby pro zmatečnost

a) O žalobách pro zmatečnost proti rozhodnutím Krajského soudu v Ostravě – pobočky v Olomouci, jako soudu odvolacího, rozhodují:

Mgr. Petra Rýznarová (zastupuje Mgr. Milan Pečenka) Mgr. Jaromír Synek (zastupuje Mgr. Pavel Telec)

Mgr. Milan Pečenka (zastupuje Mgr. Petra Rýznarová), Mgr. Pavel Telec (zastupuje Mgr. Jaromír Synek)

b) Žaloby pro zmatečnost budou přidělovány soudcům postupně v pořadí, v jakém jsou uvedeni shora, přičemž v případě, že půjde o žalobu ve věci, v níž na řadu přicházející soudce rozhodoval, bude věc přidělena dalšímu soudci v pořadí. Je-li v téže věci podáno současně více žalob pro zmatečnost směřujících proti různým rozhodnutím vydaným v odvolacím řízení, přidělí se tyto žaloby jednomu předsedovi senátu dle výše uvedeného pořadí a budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu. V případě, že jsou v téže věci podány další žaloby pro zmatečnost proti rozhodnutí vydanému v odvolacím řízení předtím, než řízení o již dříve podané žalobě pro zmatečnost pravomocně skončilo, budou tyto další žaloby pro zmatečnost přiděleny k vyřízení předsedovi senátu, který vyřizuje žalobu podanou dříve, bez ohledu na pořadí přidělovaných věcí a budou zohledněny v dalším kole rozdělování nápadu tak, aby zůstal zachován stejný klíč pro rozdělování nápadu. Je-li z řízení o žalobě pro zmatečnost proti rozhodnutí vydanému v odvolacím řízení vyloučena věc týkající se této žaloby pro zmatečnost z důvodu pochybnosti soudce o věcné příslušnosti Krajského soudu v Ostravě či pro námitku nedostatku věcné příslušnosti Krajského soudu v Ostravě vznesenou účastníkem řízení, zapíše se tato vyloučená věc do rejstříku Nc pro příslušné oddělení, oddílu opravné prostředky, s tím, že nadále bude vyřizována stejným předsedou senátu.

6. Činnost vyšších soudních úřednic

Činnosti související s vyznačováním právních mocí v agendě Co a Nc a porozsudkovou činností ve věcech žalob pro zmatečnost v agendě Co dle bodu 5. vykonávají vyšší soudní úřednice Bc. Renata Zpěváková, zastupuje vyšší soudní úřednice Bc. Gabriela Mužná.

7. Administrativní podpora občanskoprávního odvolacího úseku

a) Všichni vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a administrativní tajemníci minitýmů jsou pověřeni doručováním soudních písemností.

b) Pseudonymizaci a vložení pseudonymizovaného rozhodnutí do databáze soudních rozhodnutí dle Instrukce MS č. 20/2002-SM vykonávají administrativní tajemnice minitýmů, zastupují je jejich zástupkyně.

c) Vedoucí úseku Veronika Kotrlová dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatelek působících na občanskoprávním a správním úseku pracoviště v Olomouci, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich přidělování a zastupování. Vedoucí úseku je podřízena dozorčí úřednici na pracovišti v Olomouci.

d) Zapisovatelky přidělené pro podporu úseku občanskoprávního a správního na pracovišti v Olomouci: Martina Petrová, Bc. Hana Cigošová.

8. Nepřítomnost a vyloučení soudce

a) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedy senátu se zástupcem předsedy senátu stává řídící předseda senátu zastupujícího oddělení, v případě jeho nepřítomnosti nebo vyloučení se stává zástupcem další předseda senátu zastupujícího oddělení, je-li v takovém oddělení. V případě nepřítomnosti nebo vyloučení předsedů senátu zastupujícího oddělení se pravidlo v předchozí větě uplatní pro všechna oddělení následující v přehledu soudních oddělení po zastupujícím oddělení.

- b) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení prvního člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje první člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak druhý člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit prvního člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.
- c) V případě nepřítomnosti nebo vyloučení druhého člena senátu v přehledu soudních oddělení jej zastupuje druhý člen senátu zastupujícího oddělení, není-li přítomen nebo je vyloučen, tak první člen senátu zastupujícího oddělení a není-li přítomen nebo je vyloučen i ten, tak předseda senátu zastupujícího oddělení. Nemohou-li z důvodu nepřítomnosti nebo vyloučení zastoupit druhého člena senátu soudci zastupujícího oddělení, platí pravidlo uvedené v předchozí větě pro oddělení po něm následující v přehledu soudních oddělení a dále pak pro všechna po něm následující oddělení.

Přehled soudních oddělení – pracoviště v Olomouci

<u>oddělení</u> zástup	<u>předseda senátu</u> členové senátu asistenti	obor působnosti	<u>administrativní tajemnice</u> <u>minutýmu</u> zástupce
<u>40 Co</u> <u>70 Co</u>	<u>Mgr. Petra Rýznarová</u> Mgr. Martina Telcová JUDr. Adam Talanda – po dobu dočasného přidělení	Exekuce	<u>Veronika Kotrlová</u> Marie Libíčová

69 Co 75 Co	<u>Mgr. Jaromír Synek</u> JUDr. Karla Musilová Mgr. Michal Chmelař - po dobu dočasného přidělení	Bytové věci Všeobecné věci	<u>Marie Libíčová</u> Veronika Kotrlová
70 Co 40 Co	<u>Mgr. Milan Pečenka</u> JUDr. Hana Brožová Mgr. Jan Novák	Opatrovnické věci Rodinné věci	<u>Leona Gedeonová</u> Martina Malá
75 Co 69 Co	<u>Mgr. Pavel Telec</u> JUDr. Markéta Pokorná Mgr. Bronislav Beran	Obchodní věci Všeobecné věci	<u>Martina Malá</u> Leona Gedeonová
Si		Záδοsti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu týkající se pobočky	<u>Hana Bayerová</u> Bc. Gabriela Mužná

SPRÁVNÍ SOUDNICTVÍ

A. Společná pravidla

1. S výjimkou věcí uvedených v části CA. vyřizují oddělení působící na pracovišti v Ostravě věci, kde se místo rozhodné pro určení místní příslušnosti nachází v Moravskoslezském kraji. Ostatní věci vyřizují oddělení působící na pracovišti v Olomouci. Pro účely tohoto pravidla se za sídlo správního orgánu považuje sídlo pracoviště správního orgánu.
2. Věci napadlé do jednotlivých oddělení do 31. 12. 2025 vyřizují samosoudci a senáty, kterým byly přiděleny podle dosavadních rozvrhů práce.
3. Soudci dočasně přidělení a soudci nově trvale přidělení se na výkonu soudnictví podílejí tak, že jim předseda soudu přidělí již napadlé věci. Seznam takto přidělených věcí zveřejní předseda soudu bezprostředně po přidělení přílohou rozvrhu práce, u senátních věcí současně určí složení senátu.
4. Doručovat soudní písemnosti jsou oprávněni soudci, asistenti soudce, vyšší soudní úředníci, vedoucí kanceláře a zapisovatelky.

5. Asistenti soudců působících na pracovišti v Ostravě

asistent	soudce
Mgr. Kateřina Čilečková, Ph. D.	JUDr. Petra Hluštíka, Ph. D.
Mgr. Andrea Filipcová	Mgr. Jarmily Úředníčkové
Mgr. Jana Harabišová	JUDr. Miroslavy Honusové
Mgr. Jan Charvát	JUDr. Zory Šmolkové
Mgr. David Mikesz	JUDr. Moniky Javorové Mgr. Jiřího Gottwalda
Mgr. Klára Tomešová	Mgr. Jany Volkové
Mgr. Tomáš Tychtl	JUDr. Daniela Spratka, Ph. D.
Mgr. Michal Vašek	Mgr. Jiřího Gottwalda

vykonávají na základě pověření soudce úkony, k nimž jsou oprávněni podle zákona.

6. Asistenti soudců působících na pracovišti v Olomouci

asistent	soudce
Mgr. Veronika Mojdlová	JUDr. Michala Jantoše
JUDr. Patricie Mučka Pevala, Ph. D.	Mgr. Barbory Berkové

vykonávají na základě pověření soudce úkony, k nimž jsou oprávněni podle zákona, jakož i porozsudkovou činnost (vyznačování právních mocí, spisová a poplatková kontrola spisů).

7. Vyšší soudní úřednice Monika Macurová vykonává v odděleních samosoudcovských věcí na pracovišti v Ostravě porozsudkovou činnost (vyznačování právních mocí, spisová a poplatková kontrola spisů) a na základě pověření soudcem úkony, k nimž je oprávněna podle zákona. Zastupuje soudní tajemnice Monika Nováková.
8. Soudní tajemnice Monika Nováková vykonává v odděleních senátních věcí na pracovišti v Ostravě porozsudkovou činnost (vyznačování právních mocí, spisová a poplatková kontrola spisů) a na základě pověření soudcem úkony, k nimž je oprávněna podle zákona. Zastupuje vyšší soudní úřednice Monika Macurová.
9. V 17., 19. a 63. odděleních působí administrativní tajemnice minitýmu Jana Valošková, kterou zastupují ostatní administrativní tajemnice minitýmů v pořadí Marcela Pudichová, Petra Schubertová a Tereza Polášková.
10. V 20. a 62. oddělení působí administrativní tajemnice minitýmu Marcela Pudichová, kterou zastupují ostatní administrativní tajemnice minitýmů v pořadí Jana Valošková, Tereza Polášková a Petra Schubertová.
11. V 21., 22., 38., 61., 79. a 86. odděleních působí administrativní tajemnice minitýmu Petra Schubertová, kterou zastupují ostatní administrativní tajemnice minitýmů v pořadí Tereza Polášková, Marcela Pudichová a Jana Valošková.
12. V 24., 25., 39., 59., 76. a 85. odděleních působí administrativní tajemnice minitýmu Tereza Polášková, kterou zastupují ostatní administrativní tajemnice minitýmů v pořadí Petra Schubertová, Jana Valošková a Marcela Pudichová.
13. V odděleních samosoudcovských věcí na pracovišti v Olomouci působí administrativní tajemnice minitýmu Bc. Aneta Výmyslická, kterou zastupuje Markéta Chrudinová.

14. V odděleních senátních věcí na pracovišti v Olomouci působí administrativní tajemnice minitymu Markéta Chrudinová, kterou zastupuje Bc. Aneta Výmyslická.
15. Na podporu úseku správního soudnictví působí na odděleních pracoviště v Ostravě zapisovatelky Ivona Martiníková a Iva Charvátová.
16. Na podporu úseku správního soudnictví působí na odděleních pracoviště v Olomouci zapisovatelka Martina Petrová.

B. Samosoudcovské věci

BA. Obecné pravidlo

Žaloby, kde je napadáno nové rozhodnutí správního orgánu znovu poté, kdy původní rozhodnutí bylo soudem zrušeno, budou přiděleny (i při zastavení nápadu) samosoudci, který rozhodoval v předcházející věci a oddělení, v němž působí, bude v dalším kole rozdělování nápadu vynecháno.

BB. Rozhodování ve věcech důchodového pojištění, úrazového pojištění, nemocenského pojištění, uchazečů a zaměstnání a jejich podpory v nezaměstnanosti a podpory při rekvalifikaci podle předpisů o zaměstnanosti, sociální péče, státní sociální pomoci, pomoci v hmotné nouzi, sociální podpory a náhradního výživného

pracoviště	oddělení	samosoudce
Ostrava	17 Ad	JUDr. Zora Šmolková
	19 Ad	Mgr. Jarmila Úředníčková
	20 Ad	Mgr. Jana Volková
	63 Ad	JUDr. Lucie Gavendová
Olomouc	72 Ad	JUDr. Martina Rýznarová, Ph.D.

Na pracovišti v Ostravě se věci přidělují do oddělení 63 Ad. Do oddělení 17 Ad, 19 Ad a 20 Ad je zastaven nápad.

BC. Rozhodování ve věcech mezinárodní ochrany a dočasné ochrany včetně zajištění žadatele o mezinárodní ochranu podle předpisů o azylu

pracoviště	oddělení	samosoudce
	19 Az	Mgr. Jarmila Úředníčková
	20 Az	Mgr. Jana Volková
	62 Az	JUDr. Petr Hlušík, Ph.D.
	63 Az	JUDr. Lucie Gavendová
Olomouc	74 Az	JUDr. Markéta Fialová
	78 Az	Mgr. Barbora Berková

- a) 1. Věci zajištění žadatele o mezinárodní ochranu podle předpisů o azylu se na pracovišti v Ostravě přidělují postupně do oddělení 19 Az, 20 Az, 62 Az a 63 Az tak, že z každých čtyř věcí napadá první věc do oddělení 19 Az, druhá věc do oddělení 20 Az, třetí věc do oddělení 62 Az a čtvrtá věc do oddělení 63 Az.
2. Ostatní věci mezinárodní ochrany a dočasné ochrany se na pracovišti v Ostravě přidělují do oddělení 63 Az.
- b) Na pracovišti v Olomouci se věci přidělují postupně do oddělení 74 Az a 78 Az tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 74 Az a druhá věc do oddělení 78 Az.

- c) Napadne-li však věc týkající se žalobce, jehož manžel nebo dítě mladší 18 let anebo rodič, jde-li o žalobce mladšího 18 let, podali již dříve ve své věci týkající se mezinárodní ochrany nebo dočasné ochrany žalobu, o které dosud nebylo rozhodnuto, přidělí se do téhož oddělení, které již projednává věc uvedeného rodinného příslušníka, je-li taková skutečnost patrna již z podané žaloby; k jejímu případnému pozdějšímu doplnění se nepřihlíží. Toto oddělení bude v dalším kole rozdělování nápadu vynecháno.

BD. Rozhodování ve věcech přestupků a ve věcech bodového hodnocení řidičů, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce a kde je navrhována nepoužitelnost opatření obecné povahy

pracoviště	oddělení	samosoudce
Ostrava	85 A	JUDr. Daniel Spratek, Ph. D.
	86 A	JUDr. Miroslava Honusová
Olomouc	87 A	JUDr. Markéta Fialová
	88 A	Mgr. Barbora Berková

1. Do oddělení 85 A a 86 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 85 A a druhá věc do oddělení 86 A.
2. Do oddělení 87 A a 88 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 87 A a druhá věc do oddělení 88 A.

BE. Rozhodování v ostatních věcech přestupků a ve věcech bodového hodnocení řidičů, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, rozhodování o ochraně proti nečinnosti ve věcech přestupků a bodového hodnocení řidičů a rozhodování o ochraně před nezákonným zásahem ve věcech přestupků a bodového hodnocení řidičů

pracoviště	oddělení	Samosoudce
Ostrava	59 A	JUDr. Daniel Spratek, Ph. D.
	61 A	JUDr. Miroslava Honusová
Olomouc	74 A	JUDr. Markéta Fialová
	78 A	Mgr. Barbora Berková

1. Do oddělení 59 A a 61 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 59 A a druhá věc do oddělení 61 A.
2. Do oddělení 74 A a 78 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 74 A a druhá věc do oddělení 78 A.

BF. Rozhodování v ostatních věcech, v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce, rozhodování o ochraně proti nečinnosti ve věcech neuvedených v oddílech BD. a BE., v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce a rozhodování o ochraně před nezákonným zásahem ve věcech neuvedených v oddílech BD. a BE., v nichž podle zákona rozhoduje samosoudce

pracoviště	oddělení	Samosoudce
Ostrava	19 A	Mgr. Jarmila Úředníčková

Olomouc	20 A	Mgr. Jana Volková
	63 A	JUDr. Lucie Gavendová
	72 A	JUDr. Martina Rýznarová, Ph.D.

1. Věci zajištění cizince podle předpisů o pobytu cizinců se na pracovišti v Ostravě přidělují postupně do oddělení 19 A, 20 A a 63 A tak, že z každých tří věcí napadá první věc do oddělení 19 A, druhá věc do oddělení 20 A a třetí věc do oddělení 63 A.
2. Ostatní věci se na pracovišti v Ostravě přidělují do oddělení 63 A.

BG. Nejasná, neúplná podání, dožádání a žádosti o ustanovení zástupce před zahájením řízení ve vztahu k věcem přestupků, o nichž podle zákona rozhoduje samosoudce

pracoviště	oddělení	samosoudce
Ostrava	59 Na	JUDr. Daniel Spratek, Ph. D.
	61 Na	JUDr. Miroslava Honusová
Olomouc	74 Na	JUDr. Markéta Fialová
	78 Na	Mgr. Barbora Berková

1. Na pracovišti v Ostravě se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 59 Na a druhá věc do oddělení 61 Na.
2. Na pracovišti v Olomouci se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 74 Na a druhá věc do oddělení 78 Na.

BH. Nejasná, neúplná podání, dožádání (včetně dožádání jiného soudu o zajištění videokonference) a žádosti o ustanovení zástupce před zahájením řízení ve vztahu k ostatním věcem, v nichž rozhoduje samosoudce

pracoviště	oddělení	Samosoudce
Ostrava	19 Na	Mgr. Jarmila Úředníčková
	20 Na	Mgr. Jana Volková
	63 Na	JUDr. Lucie Gavendová
Olomouc	72 Na	JUDr. Martina Rýznarová, Ph.D.

Na pracovišti v Ostravě se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých tří věcí napadá první věc do oddělení 19 Na, druhá věc do oddělení 20 Na a třetí věc do oddělení 63 Na.

BI. Pravidla pro zastupování ve věcech zajištění žadatele o mezinárodní ochranu podle předpisů o azylu a ve věcech zajištění cizince podle předpisu o pobytu cizinců na pracovišti v Ostravě

nepřítomný (vyloučený)	Úředníčková	Volková	Hlušík	Gavendová
---------------------------	-------------	---------	--------	-----------

soudce				
pořadí zástupu	1. Volková 2. Hluštík 3. Gavendová	1. Hluštík 2. Úředníčková 3. Gavendová	1. Volková 2. Úředníčková 3. Gavendová	1. Úředníčková 2. Hluštík 3. Volková

BJ. Pravidla pro zastupování v ostatních samosoudcovských věcech

nepřítomný (vyloučený) soudce	Šmolková	Úředníčková	Volková	Gavendová	Spratek	Hluštík	Honusová
pořadí zástupu	1. Úředníčková 2. Volková	1. Volková 2. Gavendová	1. Gavendová 2. Úředníčková	1. Úředníčková 2. Volková	1. Honusová 2. Úředníčková	1. Volková 2. Úředníčková	1. Spratek 2. Volková
nepřítomný (vyloučený) soudce	Rýznarová	Berková	Fialová				
pořadí zástupu	1. Berková 2. Fialová	1. Fialová 2. Rýznarová M.	1. Rýznarová M. 2. Berková				

C. Senátní věci

CA. Rozhodování ve věcech uvedených v § 7 odst. 4 zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších změn a doplnění, s výjimkou věcí uvedených v oddíle CC.

pracoviště	oddělení	předseda senátu	členové senátu
Ostrava	38 A	JUDr. Monika Javorová	JUDr. Miroslava Honusová JUDr. Petr Hluštík, Ph.D.
	39 A	Mgr. Jiří Gottwald	JUDr. Zora Šmolková JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.

Do oddělení 38 A a 39 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 38 A a druhá věc do oddělení 39 A.

CB. Rozhodování ve věcech volebních a ve věcech místního referenda

pracoviště	oddělení	předseda senátu	členové senátu
Ostrava	21 A	JUDr. Monika Javorová	JUDr. Miroslava Honusová JUDr. Petr Hluštík, Ph.D.

	24 A	Mgr. Jiří Gottwald	JUDr. Zora Šmolková JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.
Olomouc	58 A	JUDr. Michal Jantoš	Mgr. Barbora Berková JUDr. Markéta Fialová

- a) Do oddělení 21 A a 24 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 21 A a druhá věc do oddělení 24 A.
- b) Napadne-li však návrh napadající volby do zastupitelstva obce ve stejném termínu v téže obci jako dříve napadlý návrh, bude tento návrh přidělen oddělení, které vyřizuje dříve napadlý návrh – toto oddělení bude v dalším kole přidělování věcí vynecháno.

CC. Rozhodování o návrzích na zrušení opatření obecné povahy a rozhodování ve věcech, v nichž podle zákona rozhoduje senát a kde je navrhováno zrušení opatření obecné povahy nebo nepoužitelnost opatření obecné povahy

pracoviště	oddělení	předseda senátu	členové senátu
Ostrava	79 A	JUDr. Monika Javorová	JUDr. Miroslava Honusová JUDr. Petr Hlušík, Ph.D.
	76 A	Mgr. Jiří Gottwald	JUDr. Zora Šmolková JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.
Olomouc	73 A	JUDr. Michal Jantoš	Mgr. Barbora Berková JUDr. Markéta Fialová

Do oddělení 79 A a 76 A se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 79 A a druhá věc do oddělení 76 A.

CD. Rozhodování v ostatních věcech, v nichž podle zákona rozhoduje senát

pracoviště	Oddělení	předseda senátu	členové senátu
Ostrava	22 A/Af/Ad	JUDr. Monika Javorová	JUDr. Miroslava Honusová JUDr. Petr Hlušík, Ph.D.
	25 A/Af/Ad	Mgr. Jiří Gottwald	JUDr. Zora Šmolková JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.
Olomouc	65 A/Af/Ad	JUDr. Michal Jantoš	Mgr. Barbora Berková JUDr. Markéta Fialová

- a) Do 22. oddělení a 25. oddělení se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první do 22. oddělení a druhá do 25. oddělení.
- b) Napadne-li však žaloba téhož žalobce proti témuž žalovanému jako žaloba napadlá kdykoli od 1. 1. 2008, bude tato žaloba přidělena oddělení, v němž působí soudce, který byl u předcházející žaloby soudcem zpravodajem. Toto oddělení bude v dalším kole přidělování věcí vynecháno; takto však bude toto oddělení v tomtéž kalendářním měsíci vynecháno nejvýše 5x.
- c) Napadne-li však v témže kalendářním měsíci žaloba jakéhokoli žalobce proti témuž žalovanému se stejným skutkovým a právním základem, bude tato žaloba přidělena oddělení, jemuž byla k vyřízení přidělena předcházející žaloba. Toto oddělení bude v dalším kole přidělování věcí vynecháno; takto však bude toto oddělení v tomtéž kalendářním měsíci vynecháno nejvýše 5x.

CE. Nejasná, neúplná podání, dožádání (včetně dožádání jiného soudu o zajištění videokonference) a žádosti o ustanovení zástupce před zahájením řízení ve vztahu k věcem, ve kterých rozhoduje senát

pracoviště	oddělení	předseda senátu	členové senátu
Ostrava	22 Na	JUDr. Monika Javorová	JUDr. Miroslava Honusová JUDr. Petr Hlušík, Ph.D.
	25 Na	Mgr. Jiří Gottwald	JUDr. Zora Šmolková JUDr. Daniel Spratek, Ph.D.
Olomouc	65 Na	JUDr. Michal Jantoš	Mgr. Barbora Berková JUDr. Markéta Fialová

Do oddělení 22 Na a 25 Na se věci přidělují postupně, jak průběžně napadají, a to tak, že z každých dvou věcí napadá první věc do oddělení 22 Na a druhá věc do oddělení 25 Na.

CF. Pravidla pro zastupování v senátních věcech

nepřítomný (vyloučený) soudce	Gottwald	Hlušík	Honusová	Javorová	Spratek	Šmolková
pořadí zástupu	1. Javorová 2. Zubek	1. Spratek 2. Šmolková 3. Gottwald	1. Šmolková 2. Spratek 3. Gottwald	1. Gottwald 2. Zubek	1. Honusová 2. Hlušík 3. Javorová	1. Hlušík 2. Honusová 3. Javorová

nepřítomný (vyloučený) soudce	Jantoš	Fialová	Berková
pořadí zástupu	1. Telec 2. Synek	1. Telec 2. Rýznarová	1. Telec 2. Rýznarová

OBCHODNÍ ÚSEK

Obchodní úsek

1. Věci napadlé do 31. 12. 2025 jsou vyřizovány podle dosavadních rozvrhů práce.
2. Vymezení dílčích specializací:
 - a) věcí obchodně závazkovou rozumí se spory dle ust. § 9 odst. 2 písm. k), n) a o) o.s.ř.
 - b) věcí nehmotných statků rozumí se věci dle ust. § 9 odst. 2 písm. h) a i) o.s.ř. a dle ust. § 3 odst. 2 písm. g) z.ř.s.
 - c) sporem z cenných papírů rozumí se spory dle ust. § 9 odst. 2 písm. j) o.s.ř. s výjimkou sporů týkajících se směnek a šeků
 - d) věcí rejstříkovou rozumí se věci dle zákona č. 304/2013 Sb. a věci zápisů do Evidence vyloučených osob (EVO) podle § 70c odst. 1 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích
 - e) věcí společenstevní rozumí se věci dle ust. § 9 odst. 2 písm. e), f), m), p), q) a r) o.s.ř., dle ust. § 3 odst. 2 písm. a), b), c), d), e) a f) z.ř.s.
 - f) věcí směnečnou rozumí se věci dle ust. § 9 odst. 2 písm. j) o.s.ř. týkají-li se směnek nebo šeků
 - g) incidenčním sporem rozumí se věc dle ust. § 9 odst. 3 písm. t) o.s.ř. ve znění účinném do 31. 12. 2007
 - h) věcí insolvenční rozumí se věci dle ust. § 7a písm. a) IZ
 - i) směnečným insolvenčním incidenčním sporem rozumí se věc dle ust. § 7a písm. b) IZ týká-li se věc či souvisí-li věc se směnkou či šekem anebo s finančním zajištěním či s investičními nástroji a cennými papíry nebo zaknihovanými cennými papíry, i když se nejedná o investiční nástroje
 - j) insolvenčním incidenčním sporem rozumí se věci dle ust. § 7a písm. b) IZ, nejde-li o směnečný insolvenční incidenční spor
 - k) jiným insolvenčním sporem rozumí se věci dle ust. § 7a písm. c), d) a e) IZ
 - l) věcí restrukturalizační rozumí se věci dle § 44 a § 104 zákona o preventivní restrukturalizaci
 - m) návrhem EPR rozumí se návrh na vydání elektronického platebního rozkazu podaný prostřednictvím webového formuláře
3. Působnost pobočky:
 - a) Územní působnost pobočky Krajského soudu v Olomouci je dána, byl-li by k projednání místně příslušný samostatný krajský soud, do jehož obvodu by spadaly obvody Okresních soudů v Olomouci, Přerově, Šumperku a Jeseníku. Pro označení územní působnosti pobočky používá se zkratky „pob.“, pro označení územní působnosti hlavní části soudu zkratky „hl. část“.
 - b) Na pobočce působí oddělení 10 INS, ICm, 16 INS, ICm, 20 INS, ICm, 23 Cm, 30 Cm, 41 INS, ICm a 44 ICm, Cm a kanceláře obchodního rejstříku P1 a P2.
 - c) Při přidělování věcí se do oddělení působících na pobočce přidělují věci, u nichž bude dána územní působnost pobočky.
4. Přidělování věcí – Věci se přidělují generátorem přidělování, prostřednictvím příslušných počítačových aplikací soudu nebo jiným způsobem upraveným v tomto rozvrhu práce. Bližší vymezení generátoru přidělování a přidělování věcí prostřednictvím počítačových aplikací soudu je upraveno v bodu 5. a 6. Způsob, jakým se jednotlivé věci přidělují, je specifikován v bodech 7. až 11.
5. Při přidělování věcí generátorem přidělování se věci přidělují náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování prostřednictvím počítačových aplikací

soudu mezi oddělení, která vyřizují věci dané dílčí specializace (a to za předpokladu, že pro určitou specializaci jsou zřízena alespoň dvě soudní oddělení). V případě, že pro určitou specializaci je zřízeno pouze jedno oddělení, přidělí se věc do tohoto oddělení. V případě technické poruchy generátoru přidělování znemožňující přidělit věc do 1 hodiny poté, kdy insolvenčnímu soudu došel insolvenční návrh (nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne insolvenčního soudu, došel-li insolvenční návrh v době, kdy do skončení úředních hodin insolvenčního soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu), se insolvenční věci přidělí poměrnou kolovací metodou. V případě, že není možné použít generátor přidělování u insolvenčních incidenčních sporů a směnečných insolvenčních incidenčních sporů v důsledku technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu, se tyto věci přidělí poměrnou kolovací metodou. Restrukturalizační věci dle návrhu na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace se přidělí poměrnou kolovací metodou v případě, že není možné použít generátor přidělování v důsledku technické poruchy do 1 hodiny poté, kdy soudu došel návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace (nebo do 1 hodiny po zahájení úředních hodin nejbližšího pracovního dne soudu, došel-li návrh na zahájení veřejné preventivní restrukturalizace v době, kdy do skončení úředních hodin soudu zbývá méně než 1 hodina, nebo ve dnech pracovního klidu). Ostatní restrukturalizační věci se přidělí poměrnou kolovací metodou v případě, že generátor přidělování není možné použít v důsledku technické poruchy v trvání nejméně 2 pracovních dnů nebo z jiného důvodu. Počty všech takto přidělených věcí zaznamená soud do elektronické evidence počtu přidělených věcí bez zbytečného odkladu.

6. Není-li dále stanoveno jinak, věci se přidělují náhodným výběrem prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISVKS soudu mezi oddělení, která vyřizují věci dané dílčí specializace, a to ve stanovených poměrech postupně podle data nápadu a čísla oddělení, a to bez ohledu na případnou nepřítomnost soudců. Uvedené neplatí pro agendy zapsané v rejstřících EC, ECom a EVCm, ve kterých se věci přidělují výběrem provedeným prostřednictvím algoritmu elektronického programu ISKS a pro rejstřík EPR, kde se věci přidělují výběrem provedeným prostřednictvím algoritmu elektronického programu CEPR. V případě, že některé věci byly doručeny soudu v tentýž okamžik, zapisové oddělení zaeviduje tyto věci v pořadí daném podle abecedy, počínaje prvním písmenem příjmení fyzické osoby nebo názvu právnické osoby prvního žalovaného (účastníka řízení). Přidělování věcí prostřednictvím příslušných počítačových aplikací probíhá odděleně:

- a) pro převody návrhů na vydání elektronického platebního rozkazu a ostatní návrhy, u věcí obchodně závazkových,
- b) u věcí duševního vlastnictví a směnečných odděleně pro věci rozkazní a pro věci nerozkazní a
- c) u věcí společenstevních odděleně pro 1) podněty k zahájení řízení rozhodnutím soudu, 2) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) a 3) pro ostatní návrhy na zahájení řízení, 4) věci v řízení o nesrovnalosti podle ust. § 44 a § 46 až § 48 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů (dále jen „řízení o nesrovnalosti“).

7. Přidělování návrhů na zahájení řízení:

- a) Věci obchodně závazkové
 - i. z územní působnosti pobočky se přidělují podle příslušné počítačové aplikace soudu mezi oddělení působící na pobočce
 - ii. z působnosti hlavní části soudu se přidělují podle příslušné počítačové aplikace
- b) Věci nehmotných statků se přidělují podle příslušné počítačové aplikace mezi oddělení 7 Cm a 47 Cm působící u hlavní části soudu. Žaloba ve věci nehmotných statků, která byla podána na základě usnesení soudu, kterým bylo navrhovateli v souvislosti s nařízením předběžného opatření uloženo, aby podal návrh na zahájení řízení, je přidělena oddělení, na základě jehož usnesení byl návrh na zahájení řízení podán. Shodně se postupuje v případě žaloby ve věci nehmotných statků, která byla u soudu podána navrhovatelem předběžného opatření v době od podání návrhu na nařízení předběžného opatření do doby nabytí právní moci rozhodnutí o tomto návrhu.
- c) Spory z cenných papírů se přidělují podle příslušné počítačové aplikace mezi oddělení působící u hlavní části soudu.
- d) Věci rejstříkové se přidělují způsobem dále uvedeným dle Tabulky pro přidělování věcí rejstříkových.

e) Věci společenstevní

- i. z územní působnosti pobočky se přidělují podle příslušné počítačové aplikace mezi oddělení působící na pobočce
- ii. z působnosti hlavní části soudu se přidělují do oddělení 5 Cm, 7 Cm, C, 8 Cm, 15 Cm, 24 Cm, 28 Cm, 29 Cm, 42 Cm, 43 Cm a 47 Cm dle podílu z nápadu podle příslušné počítačové aplikace.
V odděleních 7 Cm a 47 Cm za každou věc, která napadne ve věci nehmotných statků, se na jeden kalendářní měsíc zastavuje nápad (počínaje následujícím kalendářním měsícem)“ společenstevních věcí podle „c) pro ostatní návrhy“. Nápad společenstevních věcí se nezastaví, napadla-li věc nehmotných statků v důsledku vyloučení k samostatnému projednání z jiné věci nehmotných statků.

f) Věci směnečné

- i. z územní působnosti pobočky se přidělují podle příslušné počítačové aplikace mezi oddělení působící na pobočce
- ii. z působnosti hlavní části soudu se přidělují podle příslušné počítačové aplikace.

g) Incidenční spory přidělují se způsobem dále uvedeným do oddělení 32 Cm.

h) Věci insolvenční

- i. Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu, týkajícího se dlužníka – fyzické osoby, najevo, že již probíhá insolvenční řízení týkající se manžela dlužníka, přidělí se takovýto insolvenční návrh do oddělení, ve kterém je projednáváno insolvenční řízení manžela dlužníka.
V případě, že insolvenční řízení manžela dlužníka probíhá v oddělení 33 INS, přidělí se insolvenční návrh do oddělení 12 INS.
- ii. Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že již probíhá insolvenční řízení týkající se osoby dlužníka osoby tvořící s dlužníkem koncern, přidělí se takovýto insolvenční návrh do oddělení, ve kterém je projednáváno insolvenční řízení osoby tvořící s dlužníkem koncern. V případě, že insolvenční řízení osoby tvořící s dlužníkem koncern probíhá v oddělení 33 INS, přidělí se insolvenční návrh do oddělení 12 INS.
- iii. Je-li podán insolvenční návrh týkající se dlužníka, který je zaměstnancem Krajského soudu v Ostravě, přidělí se tento návrh mezi insolvenční oddělení působící na pobočce, jde-li o zaměstnance působícího u hlavní části soudu, nebo mezi insolvenční oddělení působící u hlavní části soudu, jde-li o zaměstnance působícího na pobočce.
- iv. Vyjde-li při přidělování insolvenčního návrhu najevo, že ohledně daného dlužníka bylo vyhlášeno moratorium podle § 125 a násl. IZ nebo mimořádné moratorium podle § 127a IZ na základě návrhu podaného v roce 2025 či 2026 před zahájením insolvenčního řízení nebo že ohledně daného dlužníka probíhalo předchozí insolvenční řízení evidované v ročníku 2025 či 2026 případně, že takového řízení stále probíhá, přidělí se takovýto insolvenční návrh do oddělení, ve kterém bylo předchozí insolvenční řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději. Podle tohoto pravidla se postupuje též v případě, kdy je podán další insolvenční návrh na téhož dlužníka ve smyslu ust. § 107 odst. 3 IZ – soudce projednávající dřívější insolvenční návrh rozhodne, jak bude evidován další insolvenční návrh.
- v. Z územní působnosti pobočky se přidělují generátorem přidělování mezi insolvenční oddělení působící na pobočce s výjimkou věcí přidělovaných do specializovaného oddělení 14 INS.
- vi. Z působnosti hlavní části soudu:
 1. Insolvenční návrhy, v nichž dlužník je finanční institucí (hlava IV části druhé insolvenčního zákona), přidělí se do oddělení 14 INS
 2. Ostatní věci se přidělují pomocí generátoru přidělování

vii. Výše uvedená pravidla se aplikují takto:

1. Lze-li dovodit, že insolvenční návrh má být přidělen do různých konkrétních oddělení, stanoví se toto pořadí priorit:
 - a. koncern (bod ii.)
 - b. finanční instituce (bod vi. odst. 1.)
 - c. zaměstnanec soudu (bod iii.)
 - d. manžel dlužníka (bod i.)
 - e. opakovaný návrh (bod iv.).
2. Generátor přidělování zohledňuje i věci přidělené jinak než generátorem přidělování.

viii. Bude-li insolvenční věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.

ix. V případě nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů budou insolvenční věci a insolvenční incidenční spory tohoto soudního oddělení přerozděleny pomocí generátoru přidělování rovnoměrně mezi všechna ostatní soudní oddělení na hl. části soudu (pokud jde o nepřítomnost samosoudce z hlavní části soudu), resp. mezi všechna ostatní soudní oddělení na pobočce (pokud jde o nepřítomnost samosoudce z pobočky), v nichž se vyřizují věci insolvenční a insolvenční incidenční spory. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené insolvenční věci a insolvenční incidenční spory přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věci jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do všech oddělení, do nichž byly věci přerozděleny.

i) Insolvenční incidenční spory se přidělují takto:

- i. insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory vyvolané insolvenčními řízeními přidělenými JUDr. Martinu Láníčkovi se přidělují do oddělení 31 ICm, jinak
- ii. směnečné insolvenční incidenční spory, insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory vyvolané insolvenčním řízením sp. zn. KSOS 25 INS 10525/2016 a KSOS 37 INS 10270/2024 se přidělují do oddělení 32 ICm, jinak
- iii. insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory vyvolané insolvenčním řízením sp. zn. KSOS 37 INS 10134/2016 se přidělují do oddělení 18 ICm, jinak
- iv. směnečné insolvenční incidenční spory přidělují se pomocí generátoru přidělování mezi oddělení 3 ICm, 17 ICm a 27 ICm, jinak
- v. insolvenční incidenční spory z působnosti pobočky, jakož i hlavní části soudu se přidělují pomocí generátoru přidělování do specializovaných oddělení insolvenčních incidenčních sporů působících na hlavní části soudu při použití pravidla koncentrace. Pravidlo koncentrace znamená, že byl-li již dříve do některého z těchto oddělení přidělen incidenční spor vyvolaný insolvenčním řízením, přidělí se spor vyvolaný tímto insolvenčním řízením do tohoto stejného oddělení, jinak se přidělí pomocí generátoru přidělování. Bylo-li předchozích sporů více a tyto byly projednávány v různých odděleních, přidělí se spor do oddělení, ve kterém byl projednáván spor zahájený nejpozději. V případě, že z jednoho insolvenčního řízení pochází více než 15 insolvenčních incidenčních sporů, pravidlo koncentrace se počínaje 16. insolvenčním incidenčním sporem neuplatní a 16. a další insolvenční incidenční spor se přidělí pomocí generátoru přidělování mezi všechna specializovaná oddělení insolvenčních incidenčních sporů působící na hlavní části soudu (s výjimkou oddělení **4 ICm**, 9 ICm a 32 ICm), a to ve stejném podílu **1/4**.
- vi. Byl-li již do některého z oddělení působících na pobočce dříve přidělen incidenční spor vyvolaný insolvenčním řízením, uplatní se pravidlo koncentrace i na všechny další insolvenční incidenční spory vyvolané stejným insolvenčním řízením. V případě, že dřívější insolvenční incidenční spor byl naposledy přidělen do oddělení 1 ICm nebo 19 ICm, přidělí se další insolvenční incidenční spor do oddělení 44 ICm.

Pro insolvenční incidenční spory, pocházející z insolvenčního řízení dlužníka GLOCIN LIMITED vedeného u Krajského soudu v Ostravě pod sp. zn. KSOS 40 INS 10545/2024, napadlé od 1. 1. 2026, se pravidlo koncentrace neuplatní. Všechny incidenční spory (tj. insolvenční incidenční spory i směnečné insolvenční incidenční spory) z této insolvence se přidělí pomocí generátoru přidělování mezi oddělení 3 ICm, 17 ICm, 18 ICm, 21 ICm, 26 ICm, 27 ICm, 32 ICm, 46 ICm, 10 INS, 14 INS, 16 INS, 20 INS, 22 INS, 25 INS, 31 INS, 34 INS, 36 INS, 37 INS, 39 INS, 40 INS a 41 INS, přičemž podíl každého soudce při přidělování věcí bude 1/21.

- j) Jiné insolvenční spory z působnosti pobočky, jakož i hlavní části soudu [s výjimkou věcí uvedených v bodě 7. písm. i) body i. a ii.] se přidělují poměrnou kolovací metodou mezi oddělení působící na hlavní části soudu.
- k) Věci restrukturalizační
 - i. Věci restrukturalizační z působnosti hlavní části soudu i pobočky se přidělují pomocí generátoru přidělování mezi oddělení 12 C (JUDr. Viktor Břeska) a 31 C (JUDr. Martin Láníček). Byla-li již dříve do některého z těchto oddělení přidělena věc restrukturalizační vyvolaná preventivní restrukturalizací určitého podnikatele, projednají se v rámci této věci všechna dílčí restrukturalizační řízení vyvolaná stejnou preventivní restrukturalizací (včetně předběžných opatření a řízení o žalobách dle § 98 odst. 4 zákona o preventivní restrukturalizaci).
 - ii. Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že již probíhá restrukturalizační řízení týkající se coby podnikatele osoby tvořící s podnikatelem koncern, přidělí se takováto restrukturalizační věc do oddělení, ve kterém je projednáváno restrukturalizační řízení osoby tvořící s podnikatelem koncern.
 - iii. Vyjde-li při přidělování restrukturalizační věci najevo, že ohledně daného podnikatele bylo již dříve vyhlášeno individuální moratorium před zahájením preventivní restrukturalizace dle § 85 a násl. zákona o preventivní restrukturalizaci, které dosud nezaniklo, nebo nařízeno předběžné opatření před zahájením preventivní restrukturalizace, nebo že ohledně daného podnikatele již probíhalo předchozí restrukturalizační řízení, případně, že takovéto řízení stále probíhá, přidělí se takováto restrukturalizační věc do oddělení, ve kterém bylo předchozí restrukturalizační řízení vyřizováno. Bylo-li předchozích řízení více, přidělí se věc do oddělení, ve kterém bylo projednáváno řízení zahájené nejpozději.
 - iv. Přidělení věci dle pravidla koncernu má přednost před přidělením věci dle pravidla opakovaného návrhu.
 - v. Návrhy na vyhlášení individuálního moratoria podané před zahájením preventivní restrukturalizace a návrhy na nařízení předběžného opatření podané před zahájením preventivní restrukturalizace se zapisují do rejstříku Nc, zbylé restrukturalizační věci se zapisují do rejstříku C. Přidělování restrukturalizačních věcí probíhá v každém z uvedených rejstříků samostatně. Tím nejsou dotčeny výše uvedené body ii. až iv.
 - vi. Generátor přidělování zohledňuje i věci přidělené jinak než generátorem přidělování.
 - vii. Bude-li restrukturalizační věc vrácena po rozhodnutí o opravném prostředku soudu k dalšímu řízení, přidělí se tato věc soudnímu oddělení, kterému byla původně přidělena.
 - viii. V případě nepřítomnosti samosoudce přesahující nepřetržitě 8 týdnů budou restrukturalizační věci tohoto soudního oddělení přiděleny druhému soudnímu oddělení, v němž se vyřizují restrukturalizační věci. Po skončení nepřítomnosti samosoudce se takto přerozdělené restrukturalizační věci přidělují zpět soudnímu oddělení, kterému byly původně přiděleny. Po dobu dočasného přerozdělení věci jsou zaměstnanci oddělení, jehož věci byly přerozděleny, dočasně zařazeni do oddělení, do něhož byly věci přerozděleny.
- 8. Věci Nc a EvCm se přidělují do oddělení, kterého se týkají, jinak stejnou metodou jako návrhy na zahájení řízení, a to bez ohledu na nepřítomnost soudců. Rozvrh práce může stanovit zvláštní způsob přidělování některých věcí Nc. Dožádání (včetně dožádání jiného soudu o zajištění videokonference) se přidělují do rejstříku Nc. Věci opatrovnictví právnických osob (§ 85 písm. e) z. ř. s.) se v působnosti pobočky i hlavní části soudu přidělují do oddělení se specializací na věci společenstevní. Byl-li již jmenován opatrovník právnické osoby, všechny další návrhy týkající se opatrovnictví (změna opatrovníka, souhlas s úkonem

opatrovníka, odměna opatrovníka atd) se přidělí do stejného oddělení, kde došlo ke jmenování opatrovníka.

9. Úkony soudce u věcí Nc – insolvenční návrhy, ke kterým se nepřihlíží, činí v obvodu hlavní části soudu soudce JUDr. Viktor Břeska, v obvodu pobočky soudkyně Mgr. Kateřina Hajná.
10. Další pravidla pro přidělování věcí:
 - a) Je-li předmětem žaloby skutek, který lze právně kvalifikovat více způsoby tak, že by se mohlo jednat o věc různé dílčí specializace, přidělí se věc podle dílčí specializace, která se v době podání žaloby jeví jako dílčí specializace s nejbližší vazbou k projednávané věci. I v případě pozdější jiné právní kvalifikace nebo změny žaloby se věc do jiného oddělení nepřevádí.
 - b) Je-li předmětem žaloby více samostatných nároků z různých skutků, u nichž by se jednalo o věci různých dílčích specializací, přidělí se žaloba dle dílčí specializace s nejužší vazbou k věci. Dojde-li k vyloučení některého nároku k samostatnému projednání, přidělí se vyloučená věc dle své dílčí specializace.
 - c) Lze-li věcnou příslušnost k projednání věci odvozovat z více zákonných ustanovení o věcné příslušnosti, z hlediska přidělení věci se stanoví toto pořadí přednosti dílčích specializací počínaje nejvyšší prioritou: Incidenční či insolvenční spor, jiný insolvenční spor, věc společenstevní, věc směnečná, věc nehmotných statků, věc obchodně závazková.
 - d) Věc, ve které není dána příslušnost Krajského soudu v Ostravě, se přiděluje podle dílčí specializace obsahově nejbližší.
 - e) Žaloby pro zmatečnost a žaloby na obnovu řízení se projednávají v rámci původního řízení. Tyto žaloby projedná:
 - i. Zastupující soudce v případě, že byla podána žaloba pro zmatečnost, ať už samostatně či vedle žaloby na obnovu řízení.
 - ii. Procesní soudce v případě, že byla podána jen žaloba na obnovu řízení.
 - iii. Žalobu na obnovu rejstříkového řízení projedná soudce, který podle Tabulky pro přidělení věcí rejstříkových vyřizuje věci dané osoby v den nápadu žaloby na obnovu řízení.
 - f) Existuje-li pochybnost, zda má být návrh na zahájení řízení evidován samostatně či v již probíhajícím řízení (zahájeném dřívějším návrhem), přidělí se věc k vyřízení soudci, který vyřizuje věc zahájenou dřívějším návrhem. Tento soudce rozhodne, zda návrh bude v jeho oddělení evidován samostatně či zda bude projednán v dříve zahájeném řízení.
11. Postup při přidělování věcí:
 - a) došlé věci přiděluje prostřednictvím počítačových aplikací podatelna či vyšší podací oddělení
 - b) má-li soudce, asistent (vyšší soudní úředník, tajemník) za to, že věc mu byla přidělena nesprávně, může věc předložit místopředsedovi k rozhodnutí. Rozhodnutí místopředsedy soudu je konečné.
 - c) věc je možno předložit k posouzení dle bodu b) ve lhůtě 3 měsíců ode dne, kdy soud obdržel příslušné podání. Je-li součástí podání návrh na předběžné opatření nebo zajištění důkazu, věc je možno předložit k posouzení dle bodu b) do konce pracovní doby nejbližší následujícího pracovního dne po dni, kdy soud podání obdržel. Nebude-li v této lhůtě věc předložena, má se za to, že byla přidělena správně.
 - d) věci, u kterých nastala domněnka správného přidělení dle bodu c) je možno přidělit jinému soudci jen na základě rozhodnutí soudu vyššího stupně.
12. Zastupující soudce, asistent soudce, vyšší soudní úředník či soudní tajemník je také generálně pověřen provedením jednotlivých úkonů a podepisováním rozhodnutí v zastoupení (§ 158 odst. 1 o.s.ř.). Další zástupce soudce zastupuje zastupovaného soudce, nemůže-li jej zastoupit primárně zastupující soudce. Dalším zástupcem soudce se specializací podle bodu 2. písm. a), b), c), e) a f) rozvrhu práce je vždy soudce s následujícím vyšším číslem oddělení po zastupovaném soudci v rámci dílčí specializace, cyklicky po soudci s nejvyšším číslem oddělení následuje jako další zástupce soudce s nejnižším číslem oddělení. Je-li ustanoven zvláštní zástupce pro zastupování v některých věcech z oddělení zastupovaného soudce, zastupuje v těchto věcech zastupovaného soudce na místo primárně zastupujícího soudce.

13. Všichni asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci, justiční čekatelé a vedoucí kanceláří jsou pověřeni doručováním soudních písemností.
14. Vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci zařazení do oddělení Cm, ICm a INS vykonávají činnost na základě a v rozsahu pověření samosoudce.
15. Rozpisem předsedy soudu je na každý kalendářní týden určen soudce pro vyřizování návrhů na vydání neodkladných předběžných opatření. Tento soudce vyřizuje návrhy na vydání neodkladných předběžných opatření podané mimo obvyklou pracovní dobu. V rámci vyřizování návrhů na vydání neodkladných předběžných opatření podaných během obvyklé pracovní doby je tento soudce generálně pověřen rozhodnout (§ 44 zák. č. 6/2002 Sb.) o návrzích na vydání neodkladného předběžného opatření v případech, kdy o nich nemůže rozhodnout ani soudce procesní, ani soudce zastupující; dále je generálně pověřen provedením jednotlivých úkonů (§ 44 zák. č. 6/2002 Sb.) v řízeních, ve kterých je nemůže provést procesní či zastupující soudce proto, že vyřizuje neodkladné předběžné opatření.
16. Působnost a zastupování v insolvenčním řízení:
 - a) Působnost asistenta soudce, justičního čekatele, vyššího soudního úředníka, resp. soudního tajemníka (dále jen „referent“) je dána pro každé insolvenční oddělení pověřením soudce. Není-li v tomto pověření stanoveno jinak, pověření referenti se navzájem zastupují.
 - b) Nemůže-li vydat dané rozhodnutí či učinit jiný procesní úkon ani soudce, ani referent, v rámci primárního zastupování přísluší vydat dané rozhodnutí či učinit daný úkon soudci či referentovi ze zastupujícího (resp. dalšího zastupujícího) oddělení. Zastupujícím oddělením je oddělení soudce, který je primárním zástupcem zastupovaného soudce. Působnost referentů je dána pověřením, které ve svém oddělení učinil zastupující soudce.
 - c) Nemůže-li vydat dané rozhodnutí či učinit jiný procesní úkon ani soudce, ani referent primárně (resp. dále) zastupujícího oddělení, v rámci dalšího cyklického zastupování přísluší vydat dané rozhodnutí či učinit daný úkon postupně insolvenčním oddělením, jejichž čísla vzestupně následují po čísle zastupovaného oddělení s tím, že za číslem nejvyšším cyklicky následuje číslo nejnižší. Působnost referentů je dána pověřením, které ve svém oddělení učinil zastupující soudce. Další cyklické zastupování se uplatní odděleně u insolvenčních oddělení působících u hlavní části soudu a na pobočce. Jsou-li nepřítomni všichni insolvenční soudci působící na pobočce, resp. u hlavní části soudu, uplatní se další cyklické zastupování soudci působícími u hlavní části soudu, resp. pobočky.
 - d) Zastupování dle výše uvedených pravidel se uplatní i v případě insolvenčních incidenčních sporů a jiných insolvenčních sporů s tím rozdílem, že primárním zástupcem soudkyně JUDr. Evy Paučkové je pro insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory ten insolvenční soudce z pobočky, jehož insolvenčním řízením byl daný spor vyvolán. Jsou-li v takovém případě nepřítomni všichni insolvenční soudci působící na pobočce, uplatní se cyklické zastupování soudci působícími u hlavní části soudu v odděleních ICm. Byl-li v takovém případě spor vyvolán insolvenčním řízením vedeným u hlavní části soudu, je primárním zástupcem soudkyně JUDr. Evy Paučkové soudkyně JUDr. Simona Pittermannová.
17. Působnost a zastupování v restrukturalizačním řízení se upravuje obdobně jako v bodu 16. písm. a) až c) s tím rozdílem, že za primárního zástupce se považuje zvláštní zástupce pro věci restrukturalizační.
18. Ve všech insolvenčních odděleních jsou zařazeny také vyšší soudní úřednice Margita Adamcová, Žaneta Koudelková a Petra Závorová a soudní tajemnice Simona Hauková, které jsou pověřeny (z toho soudní tajemnice Simona Hauková jako první v pořadí, vyšší soudní úřednice Margita Adamcová jako druhá, vyšší soudní úřednice Žaneta Koudelková jako třetí v pořadí a vyšší soudní úřednice Petra Závorová jako čtvrtá v pořadí) v pořadí vydávat vyhlášku oznamující zahájení insolvenčního řízení. Dále jsou do všech insolvenčních oddělení zařazeni všichni asistenti soudců (případně též justiční čekatelé, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci) zařazení do oddělení 10 INS, 16 INS, 20 INS a 41 INS s tím, že jsou pověřeni vydávat vyhlášku oznamující zahájení insolvenčního řízení u insolvenčních návrhů podaných na pobočce. Do všech insolvenčních oddělení působících u hlavní části soudu se zařazuje vyšší soudní úřednice Petra Závorová a vyšší soudní úřednice Žaneta Koudelková s tím, že podle rozhodnutí místopředsedy soudu dočasně působí v určených odděleních za účelem zastupování nepřítomných referentů, případně za účelem odstranění zvýšeného počtu nevyřízených věcí. Do insolvenčního oddělení 20 INS na pobočce se zařazuje soudní tajemnice Hana Bayerová za účelem vyřizování věcí Nc – insolvenční návrhy, ke kterým se nepřihlíží. Ve všech

insolvenčních odděleních jsou vyšší soudní úřednice Margita Adamcová, Žaneta Koudelková a soudní tajemnice Simona Hauková (ta jako první v pořadí) a na pobočce soudní tajemnice Hana Bayerová (ta jako první v pořadí) pověřeny – nestanoví-li dotčený soudce jinak – rozhodovat o hromadných návrzích či podnětech na změnu věřitele v insolvenčním řízení. Pracoviště hlavní části soudu a pobočky pro zpracování hromadných změn věřitelů se vzájemně zastupují. Všichni asistenti soudců působící na pobočce v odděleních 10 INS, 16 INS, 20 INS a 41 INS jsou zařazeni i do oddělení 44 ICm, Cm s tím, že jsou pověřeni k úkonům v insolvenčních incidenčních sporech a jiných insolvenčních sporech, vyvolaných insolvenčním řízením, které bylo přiděleno do insolvenčního oddělení, do něhož je asistent soudce zařazen.

19. Insolvenční správci jsou pro jednotlivá řízení určováni podle pravidel vymezených v ust. § 25 IZ.
20. Restrukturalizační správci jsou pro jednotlivá řízení určováni podle pravidel vymezených v § 60 odst. 2 a § 115 zákona o preventivní restrukturalizaci.
21. Zápis do rejstříků se řídí instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. 12. 2001 č. j. 505/2001-Org., kterou se vydává vnitřní a kancelářský řád pro okresní, krajské a vrchní soudy, ve znění pozdějších předpisů.
22. U hlavní části soudu je administrativní tajemnice minitýmu zastupována, neurčí-li úseková vedoucí jinak, administrativní tajemnicí minitýmu soudce, který je primárním zástupcem soudce, v jehož oddělení je zastupována administrativní tajemnice minitýmu.

Oddělení	Soudce: Zástupce Obor působnosti:	Podíl z nápadu:	Asistent soudce (A): Vyšší soudní úředník: Zástupce:	Vedoucí kanceláře (VK): Administrativní tajemnice minitýmu (ATM): Zapisovatelka:
3 Cm, ICm	JUDr. Zuzana Šimová JUDr. Michaela Steriovská Otavová věci směnečné směnečné insolvenční incidenční spory spory z cenných papírů dle ust. § 9 odst. 2 písm. j) o.s.ř. statusové věci společenství vlastníku jednotek a bytových družstev, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn, a	 1/3 hl. část 1/2 1/3 1/3	Mgr. Dominik Beránek (A) Mgr. Jana Šerjeníková (A) Xenie Skupníková Dagmar Abendrothová	Jindřiška Havlasová (ATM)

	věci jejich opatrovnictví (§ 3 odst. 2 písm. a) a d) zák. č. 292/2013 Sb.)			
--	---	--	--	--

[illegible]

7 Cm, C	Mgr. Petra Jurková Nováková Mgr. Adam Urbańczyk – zástupce pro veškeré věci vyjma sporů vyplývajících z práva duševního vlastnictví JUDr. Eva Zavrtálková se určuje zástupcem pro spory vyplývající z práva duševního vlastnictví věci rejstříkové věci nehmotných statků věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	$\frac{1}{2}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$ $\frac{1}{8}$	Mgr. Ondřej Gajdušek (A) Petra Pilchová – pro věci společenstevní Jana Adámková Petra Pilchová – pro věci ostatní Monika Janošková (taj.)	Zuzana Kaniová (ATM)
---------	---	---	--	----------------------------------

8 Cm	JUDr. Pavla Petříková JUDr. Zuzana Šilhanová věci rejstříkové věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	 1/8 1/8 1/8 1/8 1/8	Mgr. Magdalena Martínková (A) Eva Kielorová Mgr. Petra Holubová	Michaela Mazurová (ATM)
9 ICm, Cm	Mgr. Jana Martínková Mgr. Aleš Pecha incidenční spory insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	 bez nápadu nových věcí bez nápadu nových věcí bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 31. 10. 2023)	Mgr. Bc. Michala Cahlová (A)	Marcela Šurabová (ATM)
10 INS, ICm pobočka	Mgr. Bronislav Šlahař Mgr. Kateřina Hajná insolvenční věci insolvenční incidenční spory	 1/4 pob. bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 30. 4. 2023 a dle pravidla koncentrace)	Mgr. Ing. Andrea Dostálová (A) Mgr. Miroslava Zifčáková (A) Mgr. Vladimíra Kadlčíková (A)	Andrea Šafaříková (VK) Helena Sojáková, DiS Lenka Machovská Romana Vašková

12 INS, ICm C, Nc	JUDr. Viktor Břeska Mgr. David Stošek JUDr. Martin Láníček (zvláštní zástupce pro věci restrukturalizační) insolvenční věci insolvenční incidenční spory restrukturalizační věci	zastavený nápad [s výjimkou věcí dle bodu 7 písm. h) podbodu i., ii. a iv.] bez nápadu nových věcí 1/2	Mgr. Bc. Martina Stavinohová (A) JUDr. Patrik Kavan (A) Lucie Stoklásková Petra Závorová	Šárka Nedomová (VK) Lucie Hrbáčová Lucie Poláková
14 INS, ICm	JUDr. Pavla Tomalová JUDr. Martin Láníček insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/8 hl. část bez nápadu nových věcí	Mgr. Kateřina Kovářová (A) Jarmila Kovalčíková Kateřina Štěpánová (taj.)	Petra Mokrošová (VK) Martina Karolová Jana Fussová
15 Cm	JUDr. Petr Gottwald Mgr. Vladimír Janša věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	1/8 1/8 1/8 1/8 1/8	Mgr. Karin Bulavová (A) Marie Pospíšil Navláčilová Eva Kielorová	Hana Novotná (ATM)

16 INS, ICm pobočka	Mgr. Martin Šulák Mgr. Eva Mačáková insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/4 pob. bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 30. 4. 2023 a dle pravidla koncentrace)	Mgr. Lucie Bartoňová (A) Bc. Petr Čtvrtlík Bc. Kateřina Čechová	Alena Hlochová (VK) Alena Žádníková, DiS. Aneta Jandová, DiS. Žaneta Škurková, DiS.
17 Cm, ICm	JUDr. Michaela Steriovská Otavová JUDr. Barbara Csepcsarová věci směnečné směnečné insolvenční incidenční spory spory z cenných papírů dle ust. § 9 odst. 2 písm. j) o.s.ř. statusové věci společenství vlastníku jednotek a bytových družstev, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn, a věci jejich opatrovnictví (§ 3 odst. 2 písm. a) a d) zák. č. 292/2013 Sb.)	1/3 hl. část 1/2 1/3 1/3	Mgr. Dominik Beránek (A) Mgr. Jana Šerjeníková (A) Dagmar Abendrothová Kateřina Madurová (taj.)	Lucie Ryzáková (ATM)
18 Cm, ICm	JUDr. Zuzana Melšová JUDr. Jitka Bartoszová, Ph.D. insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	1/4 a vyvolané řízením KSOS 37 INS 10134/2016 související s řízením KSOS 37 INS 10134/2016	Mgr. Bc. Michala Cahlová (A)	Lenka Kretková (ATM)

20 INS, ICm pobočka	Mgr. Kateřina Hajná Mgr. Bronislav Šlahař insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/4 pob. bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 30. 4. 2023 a dle pravidla koncentrace)	Mgr. Hana Šturalová (A) Mgr. Matěj Cetkovský (A) Mgr. Petr Kyselák (A)	Kateřina Rezková (VK) Marie Pregetová Petra Brázdová Aneta Jandová, DiS.
21 Cm, ICm	JUDr. Jitka Bartoszová, Ph. D. JUDr. Zuzana Melšová insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	1/4 1/3	Mgr. Tomáš Hořín (A) Mgr. Dominik Jochym (A)	Vanessa Ondrušová (ATM)
22 INS, ICm	JUDr. Petra Kostelňáková Petříková Mgr. Petr Budín insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/8 hl. část bez nápadu nových věcí	Mgr. Markéta Zamarská (A) Lucie Crmomanová Andrea Řezáková (taj.)	Gabriela Marčáková (VK) Barbora Horváthová Bc. Lenka Planková
23 Cm pobočka	Mgr. Kristýna Hájková (vyřídí a dokončí nevyřízené věci napadlé soudci JUDr. Ing. Michalu Hockovi, Ph. D.) Mgr. Jan Růžička věci směnečné věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení	1/2 pob. 1/2 pob.	Mgr. Ivana Zajičková (A)	Alice Dornáková (ATM)

	b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s. věci rejstříkové věci obchodně závazkové věci jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu za služby a způsobu rozúčtování cen služeb dle § 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř.	1/2 pob. 1/2 pob. 1/2 pob. 1/2 pob. 1/2 pob. 1/2 pob.		
--	---	---	--	--

27 Cm, ICm	JUDr. Barbara Csepcsarová JUDr. Zuzana Šimová věci směnečné směnečné insolvenční incidenční spory spory z cenných papírů dle ust. § 9 odst. 2 písm. j) o.s.ř. statusové věci společenství vlastníku jednotek a bytových družstev, včetně jejich zrušení a likvidace, jmenování a odvolávání členů jejich orgánů nebo likvidátora a přeměn, a věci jejich opatrovnictví (§ 3 odst. 2 písm. a) a d) zák. č. 292/2013 Sb.)	1/3 hl. část zastavený nápad 1/3 1/3	Mgr. Dominik Beránek (A) Mgr. Jana Šerjeníková (A) Kateřina Madurová (taj.) Xenie Skupníková	Lenka Růčková (ATM)
28 Cm	Mgr. Pavla Halfarová JUDr. Marcela Kernbachová věci rejstříkové věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	1/8 1/8 1/8 1/8 1/8	Mgr. Valérie Grodová (A) Jana Adámková Mgr. Petra Holubová	Beata Valeriánová (ATM)

	věci rejstříkové věci obchodně závazkové věci jednání shromáždění společenství vlastníků a sporů z toho vzniklých, s výjimkou sporů o příspěvky členů společenství vlastníků na správu domu a pozemku, sporů o zálohy na úhradu za služby a způsobu rozúčtování cen služeb dle § 9 odst. 2 písm. l) o. s. ř.	1/2 pob. 1/2 pob. 1/2 pob.		
--	--	---	--	--

31 INS, ICm C, Nc	JUDr. Martin Láníček JUDr. Pavla Tomalová JUDr. Zuzana Melšová (zvláštní zástupce pro insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory) JUDr. Viktor Břeska (zvláštní zástupce pro věci restrukturalizační) insolvenční věci insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory restrukturalizační věci	1/8 hl. část vyvolané insolvenčními řízeními přidělenými JUDr. Martinu Láníčkovi vyvolané insolvenčními řízeními přidělenými JUDr. Martinu Láníčkovi 1/2	Mgr. Jan Vežranovský (A) Bc. Martina Hoňková Bc. Alexandra Hencová Mgr. Bc. Kateřina Slezáková	Hana Kocourková (VK) Ivana Ledvoňová Ing. Renata Kaboňová
----------------------	--	--	--	--

32 ICm, Cm	JUDr. Simona Pittermannová Mgr. Aleš Pecha JUDr. Zuzana Šimová zvláštní zástupce pro věci směnečné směnečné insolvenční incidenční spory insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory věci směnečné incidenční spory věci obchodně závazkové	vyvolané řízením KSOS 25 INS 10525/2016 a KSOS 37 INS 10270/2024 vyvolané řízením KSOS 25 INS 10525/2016 a KSOS 37 INS 10270/2024 související s řízením KSOS 25 INS 10525/2016 a KSOS 37 INS 10270/2024 bez nápadu nových věcí vše 1/2 hl. část	Mgr. Dominik Jochym (A)	Andrea Mrenicová (ATM)
33 INS, ICm	JUDr. Viktor Břeska Mgr. David Stošek insolvenční věci insolvenční incidenční spory	bez nápadu nových věcí bez nápadu nových věcí	Mgr. Bc. Martina Stavínohová (A) Mgr. Patrik Kavan (A) Lucie Stoklásková Petra Závorová	Šárka Nedomová (VK) Lucie Hrbáčová Lucie Poláková

34 INS, ICm	Mgr. Ing. Ladislav Olšar Mgr. Jana Martínková insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/8 hl. část bez nápadu nových věcí	Mgr. Jana Kovalová (A) Monika Olíková Monika Chalupová Jana Struminská	Jana Dobrovolná (VK) Anežka Mikulášková Marcela Guziurová
36 INS, ICm	Mgr. Petr Budín JUDr. Petra Kostelňáková Petříková insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/8 hl. část bez nápadu nových věcí	Mgr. Jana Rubinová (A) Dana Jasková	Iveta Dvořáková (VK) Veronika Kostková Gabriela Franclová
37 INS, ICm	Mgr. David Stošek JUDr. Petra Kostelňáková Petříková insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/8 hl. část bez nápadu nových věcí	Mgr. Veronika Wetterová (A) Yveta Kalinová Jana Návratová	Markéta Marešová (VK) Ivana Smyčková Silvie Mojžíšková Táňa Piterová
39 INS, ICm	Mgr. Jana Martínková Mgr. Ing. Ladislav Olšar insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/8 hl. část bez nápadu nových věcí	Mgr. Lenka Pastušková (A) Ivana Mlčáková Darina Kovaříková	Ivana Musialová (VK) Pavla Mertová Bc. Kristýna Jandová
40 INS, ICm	Mgr. Zuzana Hrudová – po dobu dočasného přidělení Mgr. Petr Kula insolvenční věci insolvenční incidenční spory	zastavený nápad bez nápadu nových věcí	Mgr. Karolína Filipová (A) Pavel Škrabal Lucie Golová	Gabriela Skupinová (VK) Monika Zemanová Iveta Nevímová

41 INS, ICm pobočka	Mgr. Eva Mačáková Mgr. Martin Šulák insolvenční věci insolvenční incidenční spory	1/4 pob. bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 30. 4. 2023 a dle pravidla koncentrace)	JUDr. David Doležal (A) Mgr. Hana Brzobohatá (A) Bc. Barbora Jarolímová	Eva Lorencová (VK) Šárka Navrátilová Harazinová Vladyslav Serba Romana Vašková
42 Cm	JUDr. Ivo Walder JUDr. Pavla Petříková věci rejstříkové věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	zastaven nápad zastaven nápad zastaven nápad zastaven nápad zastaven nápad	Mgr. Vendula Kratinová (A) Mgr. Jana Šerjeníková (A) Petra Pilchová Eva Kielorová	Marcela Šurabová (ATM)
43 Cm	Mgr. Lucie Anna Tajdusová Mgr. Adam Urbańczyk		Mgr. Magdalena Martínková (A)	Veronika Blejchařová (ATM)

	věci rejstříkové věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	zastaven nápad	Eva Kielorová Petra Pilchová	
		zastaven nápad		
		zastaven nápad		
		zastaven nápad		
		zastaven nápad		
		zastaven nápad		
44 ICm, Cm pobočka	JUDr. Eva Paučková Mgr. Kristýna Hájková (zástupce pro věci společenstevní) insolvenční soudci působící na pobočce (zástupci pro insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory) JUDr. Simona Pittermannová (zvláštní zástupce pro insolvenční incidenční spory a jiné insolvenční spory vyvolané insolvenčním řízením vedeným u hlavní části soudu)	zastaven nápad		Bc. Lenka Poledníčková (ATM)

	insolvenční incidenční spory	bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 30. 4. 2023 a dle pravidla koncentrace)		
	jiné insolvenční spory	bez nápadu nových věcí (vyřizuje spory napadlé do 30. 4. 2023 a dle pravidla koncentrace)		
	věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení	Zastaven nápad		
	b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy	Zastaven nápad Zastaven nápad		

45 ICm	JUDr. Martin Putík JUDr. Aleš Palkovský insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory	bez nápadu nových věcí bez nápadu nových věcí		Martina Hachlicová (ATM)
46 Cm, ICm	Mgr. Aleš Pecha JUDr. Simona Pittermannová JUDr. Petr Gottwald zvláštní zástupce pro věci společenstevní insolvenční incidenční spory jiné insolvenční spory věci společenstevní věci obchodně závazkové návrh ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) a dále pro ostatní návrhy	 1/4 1/3 bez nápadu nových věcí (vyřizuje věci napadlé do 31. 7. 2020) 1/2 hl. část bez nápadu nových věcí (vyřizuje věci napadlé do 31. 7. 2020)	Marie Pospíšil Navláčilová – pro věci společenstevní Jana Adámková Monika Janošková – pro věci ostatní Bc. Veronika Mališová	Barbora Iglová, DiS. (ATM)
47 Cm	Mgr. Adam Urbańczyk Mgr. Petra Jurková Nováková věci nehmotných statků	1/2	Mgr. Tomáš Staněk (A) Bc. Veronika Mališová Marie Pospíšil Navláčilová	Iveta Kukiová (ATM)

	věci rejstříkové věci společenstevní a) podněty k zahájení řízení b) návrhy ve věci likvidace právnických osob, jmenování a odvolávání likvidátorů (včetně návrhů na zrušení právnické osoby) c) pro ostatní návrhy d) řízení o evidenční výjimce (§ 33a) a řízení o nesrovnalosti (§ 44) zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů e) řízení o povinných úschovách dle ust. § 289 odst. 2 z.ř.s.	1/8 1/8 1/8 1/8 1/8		
--	--	--	--	--

EPR	Monika Janošková (taj.) Petra Pilchová – zástupce Mgr. Petra Holubová – další zástupce Úkony soudce ve věcech elektronických platebních rozkazů (jen do rejstříkového převodu) činí soudce JUDr. Viktor Břeska. Vyřizuje návrhy EPR jak ve věcech občanskoprávních, tak i obchodních	vše hl. část		
EPR pobočka	Bc. Renata Zpěvácová Vyřizuje návrhy EPR jak ve věcech občanskoprávních, tak i obchodních. Úkony soudce ve věcech elektronických platebních rozkazů (jen do rejstříkového převodu) činí soudce JUDr. Viktor Břeska.	vše pob.		

Vyšší podací oddělení INS zápisové:

1. Lustruje, skenuje a zapisuje insolvenční návrhy a zajišťuje vydání a zveřejnění vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení. Zveřejňuje insolvenční návrhy (bez příloh).
2. Skenuje a třídí jiná podání.
3. Lustruje a zapisuje přihlášky pohledávek a podání týkající se přihlášek pohledávek.
4. Působí ve složení:

Vedoucí: Zuzana Hrabalová

Zapisovatelky: Yveta Zienčová

Monika Chalanová

Monika Seibertová

Ingrid Oravcová

Iveta Macejová

Administrativní pracovníci: Bc. Kateřina Veselá

Simona Srbová

Vyšší podací oddělení INS přihláškové:

1. Skenuje, zveřejňuje a doručuje přihlášky pohledávek a podání týkající se přihlášek pohledávek.
2. Předkládá přihlášené pohledávky insolvenčním správcům.
3. Působí ve složení:

Vedoucí: Petra Trnová

Zapisovatelka: Petra Urbančíková

Kristýna Filipová

Marcela Burianová

Jana Tímková

Ing. Vladimíra Pytlíková

Martina Klimentová, DiS.

Veronika Šeděnková

Karin Severinová

Zvláštní oddělení K, Kv, INS + oddělení hromadných insolvenčních činností:

Vede jednotlivě určené konkursní a insolvenční spisy; obvykle se jedná o spisy s velmi vysokým počtem věřitelů.

Působí ve složení vedoucí Simona Hauková (která zároveň působí jako soudní tajemnice) a dále zapisovatelka Denisa Dlouhá, Petra Šimkovičová a administrativní pracovníci Nataša Kalendová, Ladislav Pompa a vyšší soudní úřednice Margita Adamcová. Vyšší soudní úřednice a soudní tajemnice jsou též zařazeny do těch soudních oddělení, jejichž věc byla určena k vedení ve zvláštním oddělení.

Administrativně zajišťuje provedení hromadných změn v osobě věřitele v případě fúzí či v případě postoupení velkého množství pohledávek, a to v případech určených místopředsedou soudu.

Insolvenční podpůrné oddělení – hl. část

1. Vede spisy Cm, ICm a Nc vyřizované soudci insolvenčních oddělení a určených dalších soudů.
2. Lustruje a zapisuje restrukturalizační věci a vede restrukturalizační spisy včetně souvisejících administrativních úkonů.
3. Plní úkoly v souvislosti s přihlašованием pohledávek věřitelů u veřejné preventivní restrukturalizace dle zákona o preventivní restrukturalizaci.
4. Zastupuje (dle pokynu dozorcí úřednice) vedoucí kanceláře a zapisovatelky insolvenčního a obchodního úseku.
5. Provádí další podpůrné činnosti dle pokynu dozorcí úřednice.
6. Působí ve složení:

Vedoucí: Miroslava Musálková

Zapisovatelé: Lukáš Mareš
Marcela Šaňková

Kancelář 37 INS vede spisy zrušeného oddělení 13 INS.

Kancelář 34 INS vede spisy zrušeného oddělení 13 K, Kv.

Vyšší podací oddělení INS – pobočka

1. Provádí činnost vyššího podacího oddělení insolvenčního zápisového a přihláškového.
2. Lustruje, skenuje a zapisuje insolvenční návrhy a zajišťuje vydání a zveřejnění vyhlášky o zahájení insolvenčního řízení. Zveřejňuje insolvenční návrhy (bez příloh).
3. Skenuje a třídí jiná podání.
4. Lustruje a zapisuje přihlášky pohledávek a podání týkající se přihlášek pohledávek.
5. Skenuje, zveřejňuje a doručuje přihlášky pohledávek a podání týkající se přihlášek pohledávek
6. Předkládá přihlášky pohledávek insolvenčním správcům.
7. Působí ve složení:

Vedoucí: Kamila Machalíková

Zapisovatelky: Jana Fuksíková
Jana Pospíšilová
Jitka Hrdličková
Marcela Poštulková
Petra Dušková

Porozsudkovou činnost na úseku Cm a ICm na hlavní části soudu vykonává soudní tajemnice Petra Pilchová a vyšší soudní úřednice Bc. Veronika Mališová, Jana Adámková a Marie Pospíšil Navláčilová, Monika Janošková, Mgr. Petra Holubová (vzájemný zástup) a dále vyšší soudní úředníci (soudní tajemníci, výjimečně asistenti soudců) zařazení na oddělení Cm a ICm. Porozsudkovou činnost vykonává též vyšší soudní úřednice Žaneta Koudelková. Porozsudkovou činnost na pobočce v oddělení 44 Cm a 44 ICm (ohledně všech věcí přidělených do tohoto oddělení, včetně věcí z oddělení 1 Cm, ICm a 19 Cm, ICm) vykonávají vyšší soudní úřednice Bc. Gabriela Mužná a soudní tajemnice Hana Bayerová, které se vzájemně zastupují. Porozsudkovou činnost na pobočce v odděleních 1 Cm, 19 Cm (ohledně věcí přidělených do oddělení 23 Cm) a 23 Cm vykonává Mgr. Ivana Zajíčková a (ohledně věcí přidělených do oddělení 30 Cm) a 30 Cm **nově** vykonává asistentka soudce Mgr. Gabriela Zavadilová.

Porozsudkovou činností se rozumí zajišťování doručování soudních písemností, provádění úkonů ke zjištění pobytu účastníků řízení a samostatné rozhodování o ustanovení opatrovníka účastníkům, jejichž pobyt není znám; dále samostatné vyznačování právních mocí, spisové a poplatkové prověřování spisů, samostatné rozhodování o vrácení přeplatků soudních poplatků a vybírání nedoplatků soudních poplatků, samostatné rozhodování o složených zálohách, vyhotovování statistických listů a provádění dalších prací v oboru statistiky.

Ve věcech oddělení, do nichž byli asistenti soudce, vyšší soudní úředníci nebo soudní tajemníci zařazení, vykonávají asistenti soudce, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci také porozsudkovou činnost, ledaže předseda soudu pověří, obvykle prostřednictvím místopředsedy soudu, výkonem porozsudkové činnosti v určených věcech jiného vyššího soudního úředníka či soudního tajemníka.

Věci Nc – nejasná podání netýkající se konkrétního řízení, vydávání úředních potvrzení o skutečnostech známých ze spisů, vydávání úředních opisů, výpisů nebo potvrzení z veřejných rejstříků a vyřizování obecných dotazů a připomínek vyřizuje vyšší soudní úřednice Žaneta Koudelková (zastupuje vyšší soudní úřednice Bc. Veronika Mališová).

Rejstřík Si – oddíl „Žádosti o vylustrování věcí vedených k osobě nebo na osobu u soudu“ vyřizuje na pobočce soudní tajemnice Hana Bayerová (zastupuje vyšší soudní úřednice Bc. Gabriela Mužná).

Věci Nc v rozsahu působnosti vyšší soudní úřednice Žanety Koudelkové týkající se pobočky vyřizuje soudní tajemnice Hana Bayerová (zastupuje Bc. Barbora Jarolímová), jde-li o insolvenční řízení, vyšší soudní úřednice Markéta Poláčková, Mgr. Anna Nevrlá, Bc. Hana Králová, Bc. Šárka Vašková, Bc. Alena Zdražilová, jde-li o věci rejstříkové (v poměru 1/5), v ostatních případech vyšší soudní úřednice Bc. Gabriela Mužná (zastupuje soudní tajemnice Hana Bayerová).

Miroslava Musálková se určuje též úsekovou vedoucí pro administrativní tajemnice minitýmů vyřizujících u hlavní části soudu insolvenční incidenční spory. Jana Prouzová se u hlavní části soudu určuje úsekovou vedoucí pro administrativní tajemnice minitýmu sporné agendy; dále vede evidenci směnek, a to i pro oddělení 32 Cm. Úsekové vedoucí se vzájemně zastupují, neurčí-li ji dozorčí úřednice jinak. Vedoucí úseků dohlíží na práci administrativních tajemnic minitýmů a zapisovatele, metodicky je vede a hodnotí, organizuje jejich zastupování. Vedoucí úseků jsou podřízeny dozorčí úředníci obchodního úseku na pracovišti v Ostravě.

Úseková vedoucí Jana Prouzová dále řídí operativně přidělené zapisovatelky Radanu Sklářovou a Andreu Klečkovou.

Zapisovatelé přidělení pro podporu úseku obchodního na pobočce v Olomouci: Pavla Šmajstrlová.

Veřejné rejstříky

Úvodní ustanovení:

1. Kanceláře AB, SL, C1 a C2 působí na hlavní části soudu pro rejstříkové věci osoby, jejichž sídlo nespadá do územní působnosti pobočky.
2. Kanceláře P1 a P2 působí na pobočce pro rejstříkové věci osob, jejichž sídlo spadá do územní působnosti pobočky.

AB. Kancelář pro věci obchodního rejstříku jiných osob než společnosti s ručením omezeným a spolků. Dále pro všechny ostatní veřejné rejstříky.

vedoucí kanceláře: Šárka Ulčáková

zástupce: Pavlína Vašicová

zapisovatelka: Lenka Kolínková

A. Kanceláře společností s ručením omezeným a spolků

C1. vedoucí kanceláře: Tat'ána Mihulová

zástupce: Jana Závodná

zapisovatelka: Lucie Marešová

Soňa Némethová

Věci lichých spisových značek (u prvozápisů lichých spisových značek F).

C2. vedoucí kanceláře: Marcela Kajgrová

zástupce: Zuzana Baránková

zapisovatelka: Alena Galuszková

Petra Potocká

Věci sudých spisových značek (u prvozápisů sudých spisových značek F).

SL. Kancelář sbírky listin – zpracovává všechna samostatná podání do sbírky listin, zajišťuje skenování dříve založených dokumentů, provádí kontroly na základě pokynů referentů, podle potřeby na základě pokynu místopředsedy soudu či dozorcí úřednice vypomáhá rejstříkovým kancelářím nebo podatelně.

vedoucí kanceláře: Soňa Zátopková zástupce:

Renáta Kalábová

zapisovatelka: Martina Navrátilová

P1. Kancelář pobočky pro všechny věci veřejných rejstříků

Věci lichých spisových značek (u prvozápisů lichých spisových značek F).

vedoucí kanceláře: Petra Bazínková

zástupce: Lenka Hroudná

zapisovatelka: Věra Šnajdrová

P2. Kancelář pobočky pro všechny věci veřejných rejstříků

Věci sudých spisových značek (u prvozápisů sudých spisových značek F).

vedoucí kanceláře: Michaela Kinclová

zástupce: Miroslava Navrátilová

zapisovatelka: Bc. Martina Filípková

Kancelář sbírky listin (pobočka)

Zpracovává všechna podání do sbírky listin, provádí skenování dříve založených dokumentů a administrativní práce spojené s úkony do sbírky listin, dle potřeby vypomáhá vyšší podatelně.

zapisovatelky: Jitka Mlčochová, Radka Přikrylová

Přidělování věcí:

1. Rejstříkové věci vyřizují vyšší soudní úředníci (resp. asistenti soudců, soudní tajemníci či justiční čekatelé) s výjimkou přeměn právnických osob.
2. Prvozápisy se přidělují podle koncového dvojčíslí spisové značky F. Přeměny se přidělují:
 - i. týká-li se návrh jediného subjektu vedeného u Krajského soudu v Ostravě, podle spisové značky tohoto subjektu,
 - ii. nelze-li věc přidělit podle bodu i. a jde-li o rozdělení jednoho subjektu vedeného u Krajského soudu v Ostravě, podle spisové značky rozdělovaného subjektu,
 - iii. nelze-li věc přidělit ani podle bodu ii. a jde-li o sloučení několika subjektů do jednoho subjektu, vedeného u Krajského soudu v Ostravě, podle spisové značky tohoto nezanikajícího subjektu,
 - iv. nelze-li věc přidělit ani podle bodu iii., přidělí se věc soudci působícímu na kanceláři AB, a to podle koncového dvojčíslí identifikačního čísla té z právnických osob zúčastněných na fúzi, které je nejmenší.
3. Působnost jednotlivých soudců, asistentů soudce, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků stanoví Tabulka pro přidělování rejstříkových věcí. Tato tabulka dále určuje primární zástupce soudců a primární a další zástupce asistentů soudců, vyšších soudních úředníků a soudních tajemníků. Všichni asistenti soudců Cm jsou pověřeni všemi úkony v rejstříkových spisech směřujícími k odstranění rozporů zápisů ve veřejném rejstříku se zákonem a s absencí zakládaných listin ve Sbírce listin (zejména podle § 9, § 105 a 105a z. v. r.).
4. Není-li přítomen primární zástupce, je soudce zastupován postupně dalšími soudci, kteří vyřizují věci rejstříkové. Pořadí dalších zástupců je dáno abecedním seřazením jejich příjmení, přičemž postupně nastupují další zástupci následující v abecedě za soudcem, který je zastupován. Za posledním soudcem v abecedním seřazení cyklicky následuje soudce v abecedním seřazení první. Soudci působící na pobočce jsou takto zastupováni, sami však takto nezastupují.
5. Není-li přítomen primární ani další zástupce vyššího soudního úředníka, je povolán vyřídit věc soudce.
6. Porozsudkovou činnost a úkony při vedení sbírky listin vykonávají asistenti soudců, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci rozhodující o návrzích v rozsahu Tabulky pro přidělování rejstříkových věcí.
7. Úkony spojené s vedením sbírky listin vykonávají též ve všech spisech soudní tajemnice Soňa Matoušková a Mgr. Uršula Tůmová.
8. Řízení o návrhu na zápis pobočného spolku vyřizuje vyšší soudní úřednice, která dle tabulky pro přidělování rejstříkových věcí vyřizuje hlavní spolek.
9. Řízení o návrhu na zápis svěrenského fondu na hlavní části soudu vyřizují poměrnou kolovací metodou vyšší soudní úřednice (resp. tajemnice) v pořadí Pavla Porubová, Martina Šimová, Marcela Kopcová a Bc. Lenka Janetzká.
10. Řízení o návrhu na zápis svěrenského fondu na pobočce soudu vyřizují poměrnou kolovací metodou vyšší soudní úřednice v pořadí Bc. Alena Zdražilová, Mgr. Anna Nevrlá, Bc. Šárka Vašková, Bc. Hana Králová a Markéta Poláčková.
11. Řízení ve věcech evidence skutečných majitelů vyřizují jak na hlavní části soudu, tak i na pobočce vyšší soudní úřednice, soudní tajemníci nebo asistenti, a to stejně jako dle Tabulky pro přidělování rejstříkových věcí, a to s výjimkou řešení nesrovnalosti podle ust. § 44 a ust. § 46 až 48 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, kdy tato řízení o nesrovnalosti vyřizují jak na hlavní části soudu, tak i na pobočce soudci.

12. Údaje o osobách podle § 70a písm. a) zákona č. 90/2012 Sb. do Evidence vyloučených osob zapisují jak na hlavní části soudu, tak i na pobočce, vyšší soudní úřednice, soudní tajemníci nebo asistenti, a to dle Tabulky pro přidělování rejstříkových věcí, podle obchodní korporace se sídlem v působnosti Krajského soudu v Ostravě, uvedené jako první v záhlaví rozhodnutí o vyloučení podle § 63 zákona č. 90/2012 Sb. Do úplného zprovoznění evidence příslušný rejstříkový referent zašle rozhodnutí o vyloučení Odboru informatiky Ministerstva spravedlnosti.

Kancelář	AB	C1	C2	Zastupování		
Soudci				Rozsah:	Primární zástupce	Další zástupce
Mgr. Halfarová	00-24	00-19	00-19		Mgr. Jurková Nováková	JUDr. Walder
JUDr. Gottwald	25-49	20-39	20-39		Mgr. Janša	JUDr. Walder
JUDr. Petříková		40-59	40-59		Mgr. Halfarová	JUDr. Walder
Mgr. Janša	50-74	60-79	60-79		JUDr. Gottwald	JUDr. Walder
Mgr. Jurková Nováková	75-99	80-99	80-99		JUDr. Petříková	JUDr. Walder
VSÚ						
Martina Šimová	50-74			liché sp. zn. sudé sp. zn.	Marcela Kopcová Bc. Lenka Janetzká	Pavla Porubová Pavla Porubová
Marcela Kopcová	75-99			liché sp. zn. sudé sp. zn.	Pavla Porubová Bc. Lenka Janetzká	Martina Šimová Martina Šimová
Bc. Lenka Janetzká	0-24			liché sp. zn. sudé sp. zn.	Martina Šimová Pavla Porubová	Marcela Kopcová Marcela Kopcová
Pavla Porubová	25-49			liché sp. zn. sudé sp. zn.	Martina Šimová Marcela Kopcová	Bc. Lenka Janetzká Bc. Lenka Janetzká
Daniela Vrbová		00-19	00-19	liché sp. zn. sudé sp. zn.	Dagmar Salomonová Bc. Lucie Zedníková	Mgr. Petra Pešková Mgr. Petra Pešková
Dagmar Salomonová		20-39	20-39	liché sp. zn. sudé sp. zn.	Bc. Lucie Zedníková Taťána Schikorová	Daniela Vrbová Daniela Vrbová
Bc. Lucie Zedníková		40-59	40-59	liché sp. zn.	Taťána Schikorová	Dagmar Salomonová

Tat'ána Schikorová		60-79	60-79	sudé sp. zn. liché sp. zn. sudé sp. zn.	Mgr. Petra Pešková Mgr. Petra Pešková Daniela Vrbová	Dagmar Salomonová Bc. Lucie Zedníková Bc. Lucie Zedníková
Mgr. Petra Pešková		80-99	80-99	liché sp. zn. sudé sp. zn.	Daniela Vrbová Dagmar Salomonová	Tat'ána Schikorová Tat'ána Schikorová

(všechny právní formy-včetně úkonů referenta při vedení sbírky listin)				
Kancelář	P1	P2		
Soudci:			Primární zástupce:	Další zástupce:
Mgr. Růžička	00-49	00-49	Mgr. Hájková	JUDr. Ivo Walder
Mgr. Hájková	50-99	50-99	Mgr. Růžička	JUDr. Ivo Walder
VSÚ:				
Bc. Alena Zdražilová	10-29	10-29	Mgr. Nevrlá	Poláčková
Mgr. Anna Nevrlá	30-49	30-49	Bc. Králová	Bc. Vašková
Bc. Šárka Vašková	50-69	50-69	Bc. Králová	Bc. Vašková
Markéta Poláčková	70-89	70-89	Bc. Zdražilová	Poláčková
Bc. Hana Králová	90-09	90-09	Poláčková	Bc. Králová
			Mgr. Nevrlá	Bc. Zdražilová
			Bc. Zdražilová	Mgr. Nevrlá
			Bc. Vašková	Bc. Králová
			Bc. Vašková	Bc. Zdražilová
			Poláčková	Mgr. Nevrlá

Společná ustanovení pro všechny úseky Krajského soudu v Ostravě

Věci přidělené kolovací (rotační) metodou podle dosavadních rozvrhů práce se rozhodnutím předsedy soudu přidělují k vyřízení těm senátům či samosoudcům, kterým byly přiděleny kolovací metodou.

Všeobecné ustanovení k aplikaci zákona č. 320/2001 Sb.

Předseda krajského soudu, místopředsedové, předsedové senátu, samosoudci, soudci, vyšší soudní úředníci a soudní tajemníci vykonávají v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě, funkci příkazce finančních operací v rozsahu určeném platnou vnitřní směrnicí krajského soudu o finanční kontrole a oběhu účetních dokladů.

Vedoucí knihy úschov

Bc. Darja Borisová

Vede knihu úschov krajského soudu pro úsek trestní, úsek občanskoprávní a úsek správního soudnictví na pracovišti v Ostravě, a to v souladu s pokyny soudců krajského soudu a postupem daným jednacím řádem a vnitřním a kancelářským řádem. Je pověřena ukládáním soudních úschov do pronajaté bezpečnostní schránky.

Zástupce pro tuto činnost: Bc. Jiří Šlesinger

Bc. Renata Zpěváková

Vede knihu úschov krajského soudu na pobočce v Olomouci, a to v souladu s pokyny soudců krajského soudu a postupem daným jednacím řádem a vnitřním a kancelářským řádem. Je pověřena ukládáním soudních úschov do pronajaté bezpečnostní schránky.

Zástupce pro tuto činnost: Bc. Gabriela Mužná

Vedoucí soudní kanceláře trestního oddělení I. stupně Marta Mikulčíková se pod vedením dozorčí úřednice neobchodních úseků podílí na kontrole soudních úschov v souladu s ustanoveními § 222 – 234 vnitřního a kancelářského řádu.

Bc. Renata Zpěváková se pod vedením dozorčí úřednice pobočky podílí na kontrole soudních úschov v souladu s ustanoveními § 222 – 234 vnitřního a kancelářského řádu.

Xenie Skupníková

Vede knihu úschov obchodního úseku krajského soudu, a to v souladu s pokyny soudců krajského soudu a postupem daným jednacím řádem a vnitřním kancelářským řádem.

Zástupce pro tuto činnost: Žaneta Koudelková

SPRÁVA KRAJSKÉHO SOUDU

Ing. Jana Runštuková

Ředitelka správy. V souladu s § 122 a Zákona č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích, zajišťuje provoz krajského soudu po stránce hospodářské, materiální a finanční. Vyřizuje personální věci zaměstnanců krajského soudu s výjimkou soudců. Zajišťuje řádný chod soudních kanceláří. Organizuje a řídí zadávání veřejných zakázek krajského soudu. Metodicky řídí ředitele správ okresních soudů v působnosti Krajského soudu v Ostravě.

Zástupce: Ing. Irena Kempná

Ing. Marcela Londinová

Vedoucí správy na pobočce krajského soudu. Z hlediska organizace a řízení je přímo podřízena ředitelce správy krajského soudu. Dle pokynů ředitelky správy krajského soudu vede správní deník a vykonává pracovní činnosti a kompetence v oblasti správy soudu na pobočce krajského soudu včetně personálních záležitostí zaměstnanců. Provádí vstupní školení zaměstnanců. Zajišťuje provoz pobočky po stránce hospodářské, materiální a finanční.

Zástupce: Petra Tolarová - ve věcech provozních a personálních záležitostí zaměstnanců pobočky

Ing. Jana Runštuková – řídicí činnost

Kancelář správy soudu

Silvie Bendová

Vedoucí kanceláře správy soudu. Komplexně organizuje a řídí práci kanceláře správy soudu, vede správní deník, všeobecnou část dle jednacího řádu. Komplexní odpovědnost za vedení a zajištění správní agendy dětské skupiny Krajánek u krajského soudu, včetně jednání s rodiči, jednání s dodavatelem služby, přípravy výběrového řízení pro zajištění této služby pro zaměstnance krajského soudu apod. Plní další úkoly na oddělení kanceláře správy soudu. Vede rejstřík a vyřizuje agendu dle zák. č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů.

Zástupce: Petra Šimáková

Lenka Slaninová – jen pro rejstřík a vyřizování agendy dle zák. č. 171/2023 Sb., o ochraně oznamovatelů

Mgr. Renata Najzarová – jen pro Registr smluv

Radmila Ullmannová

Referentka kanceláře správy soudu. Provádí odborné administrativní práce pro kancelář správy soudu a ostatní činnosti správy dle pokynu ředitelky správy. Zpracovává agendu ubytovny krajského soudu. Pověřena přístupem do databáze vyhledávání v katastru nemovitostí. Zajišťuje výpůjční služby v knihovně krajského soudu. Plní další úkoly dle pokynů nadřízeného.

Zástupce: Silvie Bendová

Miroslava Musálková - pro vyhledávání v katastru nemovitostí

Marie Kubinová – výpůjční služba v knihovně krajského soudu

Personální oddělení

Všichni zaměstnanci personálního oddělení v rámci svěřené agendy komplexně koordinují a zajišťují personální procesy krajského soudu.

Ing. Stanislava Dudášová

Vedoucí personálního oddělení. Řídí, organizuje a kontroluje chod personálního oddělení krajského soudu. Provádí metodiku personálních procesů a podporu personálního oddělení včetně okresních soudů v působnosti krajského soudu. Spravuje personální agendu všech soudců, asistentů, VSÚ a soudních tajemnic, včetně zaměstnanců správy (od 10. platové třídy). Provádí činnosti v rámci plánu práce a systemizace soudů. Podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům.

Zástupce: Mgr. Blanka Schwarzerová

Mgr. Blanka Schwarzerová

Personalistka krajského soudu. Spravuje personální agendu zaměstnanců výkonu, zaměstnanců správy (do 9. platové třídy) a pomocných složek krajského soudu, včetně agendy agenturních zaměstnanců. Zajišťuje agendu zaměstnanců pracujících u krajského soudu na základě dohody o provedení práce, či dohody o pracovní činnosti. Plní další úkoly na personálním oddělení.

Zástupce: Ing. Stanislava Dudášová

Liběna Plačková

Liběna Plačková

Personalistka krajského soudu. Spravuje personální agendu justičních čekatelů. Zajišťuje vzdělávání zaměstnanců krajského soudu. Zajišťuje organizačně i administrativně odbornou praxi studentů právnických fakult a odbornou praxi studentů SŠ a VOŠ. Zpracovává personální agendu spojenou s jmenováním soudců, dočasným přidělením či přeložením soudců apod. Provádí administrativní činnosti pro Soudcovskou radu krajského soudu. Plní další úkoly na personálním oddělení.

Zástupce: Ing. Stanislava Dudášová
Mgr. Blanka Schwarzerová

Finanční kontrola

Ing. Iveta Juroková

Finanční kontrolorka krajského soudu. Dle pokynů předsedy krajského soudu kontroluje ekonomickou činnost na všech úsecích krajského soudu. Dle plánu kontrolní činnosti krajského soudu organizuje, řídí a provádí výkon veřejnosprávní kontroly u okresních soudů v obvodu působnosti krajského soudu. Koordinuje a řídí činnost kontrolní skupiny krajského soudu. Stanovuje metodiku komplexní kontrolní činnosti u okresních soudů v obvodu působnosti KS. Provádí kontrolu a aktualizaci vnitřních směrnic krajského soudu ve spolupráci s vedoucími zaměstnanci jednotlivých úseků a oddělení správy soudu.

Ekonomický úsek

Ing. Irena Kempná

Vedoucí ekonomického úseku. Zastupuje ředitelku správy v době její nepřítomnosti. Komplexně odpovídá za finanční řízení krajského soudu a metodické usměrňování okresních soudů v oblasti ekonomiky, účetnictví a vymáhání pohledávek. Organizuje, řídí a kontroluje chod účtáren, pokladny, oddělení rozpočtu a oddělení vymáhání pohledávek. Metodicky řídí a dohlíží na činnost pokladny na pobočce v Olomouci.

Zástupce: Ing. Jana Runštuková
Ing. Monika Fibrychová
Ing. Stanislava Dudášová – pouze pro systemizaci a plán práce

Oddělení rozpočtu

Ing. Monika Fibrychová

Vedoucí oddělení rozpočtu krajského soudu. Metodicky usměrňuje a organizuje hospodaření s rozpočtovými prostředky podle jednotlivých příjmových a výdajových oblastí u soudů v působnosti KS Ostrava. Zodpovídá za celokrajské finanční výkaznictví, zpracovává rozbor hospodaření za celý kraj. Metodicky vede okresní soudy v oblasti rozpočtového hospodaření. Podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly.

Zástupce: Ing. Zuzana Šeděnková

Ing. Zuzana Šeděnková

Rozpočtářka krajského soudu. Sestavuje rozpočet příjmů a výdajů krajského soudu, zajišťuje systém financování organizace prostřednictvím více zdrojů financování (rozpočtové i mimorozpočtové zdroje). Sestavuje rozpočet FKSP, sleduje jeho čerpání a tvoří zásady pro čerpání FKSP. Zodpovídá za finanční výkaznictví a zpracovává rozbor hospodaření krajského soudu. Kontroluje správnosti uskutečněných běžných výdajů ve vztahu k uzavřeným smluvním vztahům, včetně kontroly smluv a jejich dodatků.

Zástupce: Ing. Monika Fibrychová

Mgr. Radim Kubáň, DiS

Odborný referent správy soudu. S účinností od 1. 11. 2024 dočasně přidělen k Okresnímu soudu v Ostravě jako výpomoc na úseku soudní správy dle pokynů ředitelky správy okresního soudu.

Oddělení finanční účtárny

Jarmila Majhoferová

Vedoucí finanční účtárny. Řídí a kontroluje práci finančních účetních krajského soudu. Vede a komplexně odpovídá za účetnictví krajského soudu, koordinuje účtování o stavu, pohybu a rozdílu majetku a závazků, o nákladech a výnosech, o výdajích a příjmech a o výsledku hospodaření včetně vedení účetních knih, sestavování účetní závěrky a jejího předávání do CSÚIS. Podílí se na kontrole soudních úschov u krajského soudu. Odpovídá za vedení evidence Blokace výplat v systému IRES.

Zástupce: Kateřina Gabryšová

Kateřina Gabryšová

Finanční účetní krajského soudu. Zastupuje vedoucí oddělení finanční účtárny v době její nepřítomnosti. Spolupracuje na sestavování účetních závěrek. Komplexně účtuje o dokladech střediska závodního stravování a bufetu. Komplexně odpovídá za vedení agendy DPH. Plní další úkoly na oddělení finanční účtárny.

Zástupce: Dagmar Lukašáková

Petra Kozlová

Finanční účetní krajského soudu. Komplexně účtuje o dlouhodobém majetku a jeho přecenění na reálnou hodnotu. Vede knihy faktur vydaných a přijatých a účtuje o nich, sleduje splatnost, účtuje o časovém rozlišení. Zajišťuje pokladní službu. Plní další úkoly na oddělení finanční účtárny.

Zástupce: Hana Čanigová

Dagmar Lukašáková

Finanční účetní krajského soudu. Komplexně zpracovává bankovní výpis účtu FKSP s předčíslem 107 v návaznosti na subsystém „Závazky a pohledávky“ v systému IRES, provádí kontrolu vyúčtování cestovních příkazů soudců a zaměstnanců krajského soudu. Plní další úkoly na oddělení finanční účtárny. Zpracovává agendu stravenkového paušálu pro zaměstnance a soudce krajského soudu. Zajišťuje pokladní službu.

Zástupce: Jarmila Majhoferová

Hana Čanigová

Finanční účetní krajského soudu. Komplexně zpracovává bankovní výpisy účtu s předčíslem 6015 v návaznosti na subsystém „Závazky a pohledávky“ v systému IRES a bankovní výpisy v cizí měně. Zajišťuje pokladní službu. Plní další úkoly na oddělení finanční účtárny.

Zástupce: Petra Kozlová

Andrea Lorencová

Finanční účetní krajského soudu. Komplexně zpracovává bankovní výpisy účtu s předčíslem 19 v návaznosti na subsystém „Závazky a pohledávky“ v systému IRES. Zajišťuje pokladní službu. Plní další úkoly na oddělení finanční účtárny.

Zástupce: Renata Marszałik

Renata Marszałik

Finanční účetní krajského soudu. Komplexně zpracovává bankovní výpisy účtu s předčíslem 3703 v návaznosti na subsystém „Závazky a pohledávky“ v systému IRES. Zajišťuje pokladní službu. Plní další úkoly na oddělení finanční účtárny.

Zástupce: Andrea Lorencová

Pokladna – pobočka KS v Olomouci**Pavla Kamanová**

Pokladní a finanční účetní krajského soudu. Z pohledu organizace a řízení spadá pod přímé řízení vedoucí správy na pobočce. V rámci výkonu činností spojených s pokladní službou a účetnictvím je metodicky řízena vedoucí finanční účtárny krajského soudu. Zajišťuje pokladní službu. Vede knihu došlých a vydaných faktur, závazků a podmíněných závazků v systému IRES. Zpracovává další účetní agendu dle vnitřní organizační směrnice. Podílí se na kontrole soudních úschov na pobočce. Vede správní deník ústavních stížností a provádí další administrativní práce pro správu soudu na pobočce.

Zástupce: Petra Tolarová – pro pokladní službu a vedení správního deníku ústavních stížností.

Mzdová účtárna**Mgr. Eva Hájková**

Vedoucí mzdové účtárny. Řídí a kontroluje mzdové účetní. Komplexně odpovídá za zpracování mzdové agendy u krajského soudu. Zpracovává mzdovou agendu soudců krajského soudu. Metodicky řídí mzdové účetní okresních soudů v působnosti krajského soudu. Podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v oblasti mzdové agendy.

Zástupce: Ing. Alena Ondřejková

Bc. Ester Nitková

Mzdová účetní krajského soudu. Komplexně zpracovává mzdovou agendu zaměstnanců krajského soudu, mimo zaměstnance Krajského soudu Ostravě, pobočky v Olomouci. Plní další úkoly na oddělení mzdové účtárny.

Zástupce: Mgr. Eva Hájková

Ing. Alena Ondřejková

Mzdová účetní krajského soudu. Komplexně zpracovává mzdovou agendu justičních čekatelů, asistentů soudců krajského soudu a zaměstnanců Krajského soudu v Ostravě, pobočky v Olomouci. Likviduje mzdové a ostatní náklady u přísedících a likvidátorů, mzdové náklady u svědků, zpracovává DPP a DPČ, včetně všech souvisejících odvodů prostřednictvím mzdového programu. Plní další úkoly na oddělení mzdové účtárny.

Zástupce: Bc. Ester Nitková

Oddělení vymáhání pohledávek

Pavína Gawłowska

Vedoucí oddělení vymáhání pohledávek. Řídí a kontroluje práci na oddělení vymáhání pohledávek krajského soudu. Zpracovává metodiku v oblasti vymáhání pohledávek. Vymáhá soudní pohledávky v souladu s pověřením předsedy krajského soudu. Podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v oblasti vymáhání pohledávek. Zajišťuje agendu předávání daňových pohledávek celní správě.

Zástupce: Silvie Burkotová

Silvie Burkotová

Vymáhající úřednice krajského soudu. Je pověřena vymáháním daňových pohledávek – dle zákona č. 280/2009 Sb., Instrukcí MSp a metodických pokynů MSp o vymáhání pohledávek. Plní další úkoly na oddělení vymáhání pohledávek. Zajišťuje agendu předávání daňových pohledávek celní správě.

Zástupce: Pavína Gawłowska

Úsek majetkové správy a veřejných zakázek

Mgr. Renata Najzarová

Vedoucí úseku majetkové správy a veřejných zakázek. Přípravuje a zadává veřejné zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, služby nebo stavební práce, realizované krajským soudem, včetně zadávání veřejných zakázek v Národním elektronickém

nástroji a uveřejňování informací dle platné legislativy a předpisů. Řídí a kontroluje práci referentů majetkové správy, MTZ a veřejných zakázek. Komplexně odpovídá za provedení inventarizace majetku a agendu veřejných zakázek u krajského soudu. Metodicky dohlíží na okresní soudy v oblastech majetkové správy a zadávání veřejných zakázek. Podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v oblasti majetkové správy a veřejných zakázek.

Zástupce: Mgr. Petra Libicová

Mgr. Petra Libicová

Referentka majetkové správy a veřejných zakázek. Přípravuje a zadává veřejné zakázky malého rozsahu, podlimitní a nadlimitní veřejné zakázky na dodávky, služby nebo stavební práce, realizované krajským soudem, včetně zadávání veřejných zakázek v Národním elektronickém nástroji a uveřejňování informací dle platné legislativy a předpisů. Zpracovává agendu smluvních vztahů na úseku majetkové správy. Podílí se na inventarizaci majetku u krajského soudu. Metodicky řídí celokrajské výkaznictví agendy autoprovozu u krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Plní další úkoly na úseku majetkové správy a veřejných zakázek.

Zástupce: Zdeňka Procházková, Marie Kubinová – správa majetku

Mgr. Renata Najzarová – veřejné zakázky a celokrajské výkaznictví agendy autoprovozu u KS a OS

Zdeňka Procházková

Referentka majetkové správy. Komplexně odpovídá za hospodaření s majetkem a vedení operativní evidence v systému IRES a to veškerého druhu majetku krajského soudu v budově B - č.p. 935 na ul. Sokolská 16, v budově C - č.p. 3100 na ul. Sokolská 14, dále majetku uloženého u Okresního soudu ve Vsetíně, pobočce ve Valašském Meziříčí. Zadává veřejné zakázky malého rozsahu. Podílí se na inventarizaci majetku u krajského soudu. Plní další úkoly na úseku majetkové správy a veřejných zakázek.

Zástupce: Marie Kubinová

Veronika Marcoňová

Marie Kubinová

Referentka majetkové správy. Komplexně odpovídá za hospodaření s majetkem a vedení operativní evidence v systému IRES, a to veškerého druhu majetku krajského soudu v budově A - č. p. 1835 na ul. Havlíčkovo nábř. č. 34, nemovitého majetku v k.ú. Bludovice, obec Havířov. Zadává veřejné zakázky malého rozsahu. Podílí se na inventarizaci majetku u krajského soudu. Plní další úkoly na úseku majetkové správy a veřejných zakázek.

Zástupce: Zdeňka Procházková

Veronika Marcoňová

Veronika Marcoňová

Referentka majtkové správy a materiálně-technického zásobování (dále jen MTZ). Komplexně odpovídá za hospodaření s majetkem a vedení operativní evidence v systému IRES, a to veškerého druhu majetku krajského soudu v budově D - č. p. 3333 na ul. Sokolská 14a, budově E - č. p. 1111 na ul. Na Hradbách 19. Vede agendu MTZ. Podílí se na inventarizaci majetku u krajského soudu. Plní další úkoly na úseku majtkové správy a veřejných zakázek.

Zástupce: Marie Kubinová – správa majetku
Zdeňka Procházková – MTZ

Oddělení správy majetku, MTZ a autoprovozu na pobočce KS v Olomouci**Petra Tolarová**

Vedoucí oddělení správy majetku, MTZ a autoprovozu na pobočce krajského soudu. Z pohledu organizace řízení je přímo podřízena vedoucí správy na pobočce. Vede správní deník pobočky. Komplexně vede a odpovídá za nákup materiálu a hospodaření s majetkem a operativní evidenci v systému IRES a to veškerého majetku na pobočce KS Ostrava v Olomouci – budova Studentská č.p. 7. Vede agendu autoprovozu pobočky. Řídí a organizuje práci zaměstnanců úklidu na pobočce.

Zástupce: Ing. Marcela Londinová – řízení práce řidičů a zaměstnanců úklidu na pobočce
Pavla Kamanová – objednávky v systému IRES, finanční rezervace v systému Státní pokladny

Vladimír Konečný

Řidič a referent MTZ na pobočce krajského soudu. Komplexně odpovídá za vedení operativní evidence skladu MTZ na pobočce KS včetně zajišťování výdeje materiálových zásob a kancelářských potřeb.

Zástupce: Petra Tolarová

Úsek vnitřní správy budov a investic

Ing. Jiří Winkler

Vedoucí úseku vnitřní správy budov a investic. Řídí a kontroluje práci referentů na úseku vnitřní správy budov a investic krajského soudu a řídí práci údržbářů a řidičů na pracovišti v Ostravě. Komplexně odpovídá a řídí agendu autoprovozu u Krajského soudu v Ostravě. Komplexně odpovídá za organizaci, řízení a kontrolu v oblasti investic a programového financování u krajského soudu a okresních soudů v jeho působnosti. Vykonává inženýrskou činnost v rámci stavebních akcí krajského soudu. Připravuje zadání veřejných zakázek v oblasti správy budov, investic a autoprovozu. Metodicky řídí okresní soudy v oblasti investic, správy budov, autoprovozu a správy IS CRAB. Vykonává funkci energetika krajského soudu.

Zástupce: Ing. Monika Orlíková – pouze ve správě budov

Mgr. Renata Najzarová – pouze v oblasti veřejných zakázek

Ing. Lucie Vranová – pouze v oblasti autoprovozu a inženýrské činnosti v rámci údržbových a investičních akcí

Ing. Lucie Vranová

Referentka úseku vnitřní správy budov a investic. Plní úkoly na úseku vnitřní správy budovy a investic dle pokynu vedoucího. Je správcem IS CRAB za krajský soud a okresní soudy v jeho působnosti. Účastní se přípravy a realizace stavebních akcí krajského soudu. Zpracovává investiční záměry krajského soudu a kontroluje zpracování investičních záměrů okresních soudů. Podle pokynů vedoucího úseku vnitřní správy budov vykonává administrativní a provozní činnosti související s autoprovozem, vydává pokyny řidičům krajského soudu.

Zástupce: Ing. Jiří Winkler

Ing. Monika Orlíková – úsek investic

Silvie Bendová – pouze v oblasti autoprovozu

Ing. Monika Orlíková

Referentka úseku vnitřní správy a investic. Plní úkoly na úseku vnitřní správy budovy a investic dle pokynu vedoucího. Komplexně odpovídá za výkaznictví EDS SMVS u krajského soudu a u okresních soudů v jeho působnosti. Kontroluje a koordinuje finanční zajišťování investic včetně následného zpracování ve státní pokladně. Zpracovává podklady pro rozbor hospodaření v oblasti programového financování. Podílí se na výkonu veřejnosprávní kontroly vůči okresním soudům v oblasti investic.

Zástupce: Ing. Jiří Winkler

Ing. Monika Fibrychová – v oblasti rozpočtu investic ve státní pokladně

Správa budovy pobočky krajského soudu v Olomouci

Mgr. Marek Rýznar

Správce budovy pobočky KS v Olomouci. Z hlediska organizace a řízení je přímo podřízen vedoucí správy na pobočce. Řídí práci údržbářů na pobočce. Komplexně odpovídá za správu budovy pobočky na ulici Studentské č. 7 v Olomouci, včetně vedení dokladové evidence. Vede agendu ubytovny, zajišťuje klíčový systém na pobočce a provádí vstupní školení zaměstnanců odborných firem, které vykonávají práci u pobočky krajského soudu. Plní další úkoly na úseku správy budovy pobočky.

Zástupce: Jaroslav Machán

Ing. Marcela Londinová – organizace a řízení správy budovy pobočky

Oddělení ochrany utajovaných informací

Melanie Zet'ová

Bezpečnostní ředitelka krajského soudu. Je přímo řízená předsedou krajského soudu. Komplexně odpovídá za činnost a chod oddělení ochrany utajovaných informací. Plní povinnosti stanovené předsedou krajského soudu v rozsahu zákona č. 412/2005, o utajovaných informacích a bezpečnostní způsobilosti. Metodicky řídí bezpečnostní ředitele okresních soudů a pověřené zaměstnance pro styk s utajovanými informacemi, včetně pobočky krajského soudu. Plní další úkoly na oddělení ochrany utajovaných informací.

Zástupce: Michaela Dobošová

Patrik Frajs

Bc. Renata Zpěvákova

Vyšší soudní úřednice a referentka oddělení ochrany utajovaných informací na pobočce. V rámci kumulace pracovních činností zajišťuje a plní povinnosti stanovené jí bezpečnostní ředitelkou krajského soudu v rozsahu zákona č. 412/2005 Sb., o utajovaných informacích a bezpečnostní způsobilosti. Zastupuje správce aplikací v programu ISVKS, CEPR.

Zástupce: Ing. Tomáš Hroudný (pro oblast utajovaných informací)

Oddělení bezpečnosti a krizového řízení

Bc. Roman Kurek

Vedoucí oddělení bezpečnosti a krizového řízení. Komplexně odpovídá za činnost a chod oddělení bezpečnosti, požární ochrany a krizového řízení. Komplexně plní úkoly krizového řízení, požární ochrany, bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, bezpečnosti osob a majetku u krajského soudu a zodpovídá za bezpečnostní systémy krajského soudu. Vede k těmto oblastem příslušnou dokumentaci. V rámci agendy PO včetně metodiky spolupracuje s externím technikem PO. Odpovídá za funkčnost, kontroly a revize všech bezpečnostních a protipožárních systémů krajského soudu. Metodicky řídí okresní soudy na úseku bezpečnosti, krizového řízení a požární ochrany. Organizuje školení na úseku bezpečnosti a krizového řízení. Komplexně zajišťuje plnění úkolů plynoucích z Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a jejich novelizací u krajského soudu a na složkách v jeho působnosti. Plní další úkoly na oddělení bezpečnosti a krizového řízení.

Zástupce: Šárka Štěpánová

Šárka Štěpánová

Referentka oddělení bezpečnosti a krizového řízení. Zpracovává a vede administrativní agendu pro oddělení bezpečnosti, požární ochrany a krizového řízení. Komplexně zajišťuje dohled a administrativní agendu zaměstnávání odsouzených osob ve výkonu trestu dle dohod s Vězeňskou službou ČR. Požární preventista. Provádí vstupní školení zaměstnanců a zaměstnanců odborných firem, které vykonávají práci u krajského soudu. Zajišťuje periodická školení v oblasti požární ochrany ve spolupráci s externím technikem požární ochrany. Dle pokynů vedoucího oddělení bezpečnosti a krizového řízení zajišťuje funkčnost, kontrolu a revize všech bezpečnostních a protipožárních systémů krajského soudu. Řídí práci uklízeček krajského soudu. Plní další úkoly na oddělení bezpečnosti a krizového řízení.

Zástupce: Bc. Roman Kurek

Ing. Tomáš Hroudný

Správce bezpečnostních systémů na pobočce. V rámci kumulace pracovních činností, v souladu s pokyny vedoucího oddělení bezpečnosti a krizového řízení krajského soudu, zajišťuje a odpovídá za funkčnost systémů PZTS, CCTV, US, EPS a EKV na pobočce.

Zástupce Bc. Roman Kurek

Úsek informatiky

Mgr. Radim Kořenek

Vedoucí úseku informatiky. Podle pokynů předsedy krajského soudu řídí a koordinuje činnost informatiků krajského soudu (včetně pobočky v Olomouci), metodicky řídí informatiky okresních soudů, projekci a nasazování informačních systémů v rámci kraje. Komplexně odpovídá za zadávání veřejných zakázek na úseku informatiky, za zpracování investičních záměrů v oblasti IT technologií a plánuje rozdělení prostředků na provoz a údržbu výpočetní techniky v rámci celého kraje. Vykonává funkci krajského koordinátora v rámci celoresortního projektu vybavení jednacích síní nahrávacím zařízením. Spolupracuje s odborem informatiky Ministerstva spravedlnosti a metodicky řídí informatiky okresních soudů v působnosti krajského soudu.

Zástupce: Ing. Jiří Kubínek

Ing. Jiří Kubínek

Informatik a správce sítě (administrátor). Zastupuje vedoucího úseku informatiky v době jeho nepřítomnosti. Zajišťuje virtualizaci a správu serverů Windows. Zajišťuje správu informačního systému pro mzdovou agendu, informačních systémů ISIR, ISKS, IRES a Zabbix. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Bc. David Pospíšil

Mgr. Radim Kořenek – správa IS pro mzdovou agendu

Bc. David Pospíšil

Informatik a správce sítě (administrátor). Zajišťuje správu informačního systému krajského soudu ISVKS. Komplexně zajišťuje antivirovou ochranu komunikačních technologií. Zajišťuje chod IP telefonie, chod docházkového a stravovacího systému. Zodpovídá za agendu vzdálených přístupů u krajského soudu. Je administrátorem elektronického tržiště a systému HELPDESK. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Ing. Jiří Kubínek

Radim Gwuzdioch – v oblasti IP telefonie

Radim Gwuzdioch

Technik úseku IT. Zajišťuje nasazení VT u koncových uživatelů včetně instalace. Provádí údržbu a zajišťuje opravy výpočetní a reprografické techniky. Zajišťuje chod videokonferencí. Komplexně zajišťuje agendu mobilních telefonů. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Bc. David Pospíšil

Petra Křížáková

Správce aplikace. Vykonává činnosti spojené s funkcí správce databáze informačních systémů ISIR, ISKS, IRES, CEPR, CEPO, CEVY, eGP, upravuje v nich uživatelské role a práva, naplňuje číselníky. Spolupracuje s MSp na vývoji a ověřování nových celoresortních informačních systémů. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Iveta Nováková

Iveta Nováková

Správce aplikace. Vykonává činnosti spojené s funkcí správce databáze informačních systémů ISVR, ISSM, ISVKS, ISESF, CEPR, CEPO, CEVY, JUDEX, upravuje uživatelské role a práva, naplňuje číselníky. Spolupracuje s MSp na vývoji a ověřování nových celoresortních informačních systémů. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Petra Křížáková

Oddělení informatiky na pobočce v Olomouci

Ing. Michal Skřípský

Informatik a správce sítě (administrátor). Je přímo podřízen vedoucímu úseku informatiky krajského soudu. Konfiguruje počítačovou síť pobočky KS včetně sítě MAN Olomouc. Zajišťuje virtualizaci a komplexní správu všech serverových operačních systémů, databází a programových prostředků pobočky včetně jejich zálohování. Zajišťuje správu IP telefonie pobočky a správu elektronické úřední desky. Zajišťuje agendu vzdálených připojení. Metodik pro okresní soudy v oblasti zálohování dat. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených. Zajišťuje provoz a správu systému pro detekci zranitelností a bezpečnostních hrozeb.

Zástupce: Ing. Jiří Kubínek - v oblasti virtualizace a správy serverů včetně správy MAN
Bc. David Pospíšil – v oblasti správy AD a DVZ

Ing. Tomáš Hroudný

Informatik a administrátor informačních systémů. Je přímo podřízen vedoucímu úseku informatiky krajského soudu. Zajišťuje správu informačního systému ISVKS, správu docházkového systému, intranetu a informačního kiosku. Odpovídá za funkčnost antivirového systému. Vede agendu kvalifikovaných a komerčních certifikátů pro pobočku. Spolupracuje s MSp na vývoji celoresortních aplikací. Zastupuje správce aplikací v programu ISVR. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Ing. Michal Skřípský
Jaroslav Veselý, DiS. – v oblasti certifikátů

Jaroslav Veselý, DiS.

Správce aplikace na pobočce krajského soudu. Vykonává činnosti spojené s funkcí správce databáze informačního systému ISVKS, ISIR, ISKS, CEPR, ISVR, ISESF, CEPO/CEVY, eGP, upravuje role a práva, naplňuje číselníky. Provádí další související práce s chodem oddělení ICT a podle pokynu vedoucího úseku informatiky a nadřízených.

Zástupce: Ing. Tomáš Hroudný – aplikace ISVR
Bc. Renata Zpěváková – aplikace ISVKS, CEPR
Bc. Gabriela Mužná – aplikace ISIR, ISKS

Referát kybernetické bezpečnosti

RNDr. Jan Gajdziok

Specialista pro kybernetickou bezpečnost. Komplexně zajišťuje plnění úkolů plynoucích ze zákona o kybernetické bezpečnosti č. 181/2014 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Implementuje instrukce bezpečnosti a technická opatření v oblasti IT (implementace a provoz systému řízení přístupových oprávnění, implementace a provoz systému pro sběr bezpečnostních událostí, implementace a provoz antivirového řešení, implementace a provoz systému detekce zranitelností atd.). Implementuje organizační opatření (určování a klasifikace aktiv organizace, hlášení a řešení bezpečnostních incidentů, zvyšování bezpečnostního povědomí zaměstnanců, metodik a kontaktní osoba pro okresní soudy v rámci digitální informační, technologické a komunikační bezpečnosti). Zodpovídá za komunikaci v oblasti kybernetické bezpečnosti vůči MSp, NBÚ. Provádí bezpečnostní antivirovou kontrolu nosičů dat doručených krajskému soudu. Zajišťuje správu vydávaných digitálních certifikátů. Plní další úkoly dle pokynů nadřízených.

Zástupce: Mgr. Radim Kořenek

Úsek dohledu a statistiky

Žaneta Koudelková

Dozorčí úřednice. Řídí, organizuje a dozoruje práci vedoucí úseku pro spornou agendu, vedoucí úseku pro agendu insolvenčních, incidenčních sporů a vedoucích kancelářů na ostatních soudních odděleních obchodního úseku, a to na pracovišti v Ostravě. Dále řídí, organizuje a kontroluje práci vedoucích kancelářů na úseku veřejného rejstříku, vedoucího oddělení podatelny a spisovny KS, vedoucí oddělení vyšší podatelny a práci tiskovny budovy B. Plní další úkoly na úseku dohledu a statistiky.

Zástupce: Kateřina Soukupová

Kateřina Soukupová

Dozorčí úřednice. Řídí, organizuje a kontroluje práci úsekových vedoucích, vedoucích soudních kancelářů, administrativních tajemnic minitýmů na občanskoprávním, trestním a správním úseku soudního výkonu na pracovišti v Ostravě. Dále řídí a organizuje práci vedoucí informační kanceláře u hlavního soudu. Metodicky řídí dozorčí úřednice okresních soudů a provádí soudní dohled nad prací soudních kancelářů na okresních soudech v kraji. Plní další úkoly na úseku dohledu a statistiky.

Zástupce: Žaneta Koudelková

Oddělení dohledu a statistiky na pobočce KS v Olomouci

Bc. Gabriela Mužná

Dozorčí úřednice na pobočce KS. Řídí, organizuje a dozoruje práci administrativních tajemnic minitýmů obchodního úseku, vedoucí občanskoprávního a správního úseku a vedoucích soudních kancelářů na ostatních odděleních soudního výkonu pobočky včetně podatelny, informační kanceláře a spisovny. Zastupuje správce aplikací v program ISIR a ISKS. Plní další úkoly na oddělení dohledu a statistiky na pobočce KS v Olomouci.

Zástupce: Žaneta Koudelková – pro všechny obchodní agendy
Kateřina Soukupová - pro všechny neobchodní agendy

Podatelny a spisovny krajského soudu

Podatelna pro příjem soudních zásilek a podání

Lucie Klímková

Vedoucí podatelny — Komplexně řídí, organizuje, kontroluje a metodicky vede chod podatelny krajského soudu.

Zástupce: Aleš Sedláček

Soňa Miková, Lenka Kolesárová

Kancelář podatelny pro příjem soudních zásilek a podání. Příjem a rozdělování všech písemných podání a poštovních zásilek došlých krajskému soudu.

Pavla Bartoňová, Lenka Rychlá, Jana Nelhýblová, Jitka Svrčinová, Jana Chupíková, Alexandra Galušková

Kancelář podatelny pro příjem elektronických podání. Příjem a rozdělování soudních podání došlých v elektronické podobě a do datových schránek.

Podatelna pro doručování soudních zásilek a spisovny

Aleš Sedláček

Vedoucí podatelny. Komplexně řídí, organizuje, kontroluje a metodicky vede chod podatelny krajského soudu. Řídí a komplexně odpovídá za chod spisoven KS.

Zástupce: Lucie Klímková

Jarmila Pokrivčáková, Daniela Somošiová

Kancelář podatelny pro doručování soudních zásilek. Odesílá veškerou soudní korespondenci a balíky KS mimo spisů a korespondenci zasílanou vnitřní kurýrní poštou.

Renáta Bokrosová

Kancelář podatelny pro kurýrní poštu a spisovnu neobchodních úseků. Přijímá, rozděluje a odesílá spisy a písemné zásilky převážené kurýrní poštou.

Lenka Janíková Achingerová, Michaela Guřanová

Pracovnice spisoven. Komplexně zajišťují a odpovídají za chod spisoven všech úseků krajského soudu, včetně evidence v informačních systémech krajského soudu.

Oddělení vyšší podatelny

Michaela Smužová

Vedoucí oddělení vyšší podatelny. Komplexně řídí a metodicky vede chod vyšší podatelny KS.

Zástupce: Martina Kissová

Martina Kissová, Jindřiška Pardubická

Vyšší podatelna VR. Evidence a třídění došlých písemností na jednotlivá oddělení obchodního rejstříku za pomoci informačního systému ISVR.

Oddělení vyšší podatelny krajského soudu pro oddělení K, Kv a Insolvenční rejstřík vykonává vyšší podací oddělení INS krajského soudu.

Soudní doručovatelé. Na základě pověření ředitelky správy vykonávají činnost soudního doručovatele řidiči krajského soudu v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001 – Org. včetně všech doplňků a změn.

Oddělení podatelny a spisovny na pobočce Krajského soudu v Olomouci

Radka Čiklová, Alice Kubešová, Marcela Melišková

Přijímá a rozděluje všechna písemná podání a poštovní zásilky došlé na pobočku krajského soudu, podání došlá v elektronické podobě a do datových schránek a odesílá poštovní zásilky a balíky pobočky krajského soudu.

Vyšší podatelna na pobočce**Markéta Vyhnálková**

Vykonává práce vyšší podatelny pro oddělení veřejných rejstříků pobočky krajského soudu – třídí a eviduje nový nápad prostřednictvím ISVR.

Zástupce: Petra Bazínková, Michaela Kinclová pro věci veřejného rejstříku
 Jitka Mlčochová a Radka Přikrylová pro věci Sbírký listin
 Bc. Gabriela Mužná pro věci obchodní

Práce vyšší podatelny pobočky krajského soudu pro věci obchodní (IS VKS, ISKS – ECm, EVCm, ISIR – ICm) vykonává Bc. Lenka Poledníčková.

Práce vyšší podatelny pobočky krajského soudu pro věci civilní (ISKS – EC) vykonávají Bc. Aneta Výmyslická a Markéta Chrudinová.

Práce vyšší podatelny pobočky krajského soudu pro Insolvenční rejstřík vykonává vyšší podací oddělení INS pobočky krajského soudu.

Tiskové centrum**Dana Rychtrová, Julie Schönwälderová**

Zajišťují veškerou obsluhu centrálních tiskáren a reprografické techniky.

Zástupce: zaměstnanci soudních kanceláří dle pokynů dozorčí úřednice

Závodní jídelna krajského soudu**Vendula Lesová**

Provozní úseku závodní jídelny. Komplexně odpovídá za chod úseku závodní jídelny krajského soudu.

Zástupce: Radim Vínarský

Radim Vinarský

Šéfkuchař. Organizuje a kontroluje práci v kuchyni krajského soudu.

Zástupce: Zdeněk Družkovský

Zdeněk Družkovský, Radim Hájek, Marie Hozová

Kuchaři závodní jídelny.

Jana Potyšová

Obchodně-provozní pracovnice závodní jídelny včetně doplňkového prodeje krajského soudu.

Kateřina Tisarová, Iveta Janoschová, Katarína Blšťáková

Pomocné práce v kuchyni.

Řidiči na pracovišti v Ostravě

Miroslav Černík, Jakub Šafer, Miroslav Marszalík, Dalibor Fajkus, Michal Mlýnek

Řidiči na pobočce krajského soudu

Vladimír Konečný, Jaroslav Macháň

Všichni řidiči krajského soudu jsou v případě potřeby pověřeni výkonem činnosti soudního doručovatele v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 3. prosince 2001, č. j. 505/2001 – Org., včetně všech doplňků a změn. V době, kdy nekonají jízdy či údržbu vozidla, budou vykonávat pomocné práce dle pokynů nadřízených nebo ředitelky správy KS. Řidiči jsou ve smyslu ust. § 24a VKŘ pověřeni přebírat a vracet originály žádostí o vydání občanského průkazu a o vydání cestovního dokladu.

Údržbáři na pracovišti v Ostravě

Dalibor Fajkus, Vítězslav Rychtr, Michal Mlýnek, Rostislav Hrubý

Údržbáři na pobočce krajského soudu

Vladimír Konečný, Jaroslav Macháň

Uklízečky na pracovišti v Ostravě

Jana Hiperová, Lenka Hořínková, Marcela Lešková, Martina Prauseová, Šárka Šrubařová, Jarmila Švédová, Věra Zapletalová, Hana Balcarová, Naděžda Pitařová, Lenka Krejčí, Emílie Janošová, Lenka Mikesková.

Uklízečky na pobočce krajského soudu

Ing. Jacqueline Brücknerová, Miroslava Melzerová, Monika Zavadilová, Berenika Moravčíková, Zdeňka Pacholíková.

Ostrava 8. prosince 2025

Mgr. Petr Novák
předseda krajského soudu