TRESTNÍ VĚCI PROJEDNÁVANÉ V 1. STUPNI U KRAJSKÉHO SOUDU V OSTRAVĚ
od 2. 11. 2026 do 6. 11. 2026

DATUM A ČAS	MÍSTO JEDNÁNÍ	SPISOVÁ ZNAČKA	OBŽALOVANÝ	TRESTNÝ ČIN	PŘEDSEDA SENÁTU
2. 11. 2026 – 4. 11. 2026 8:30 hod.	č. dv. 7 přízemí budova A	31 T 4/2023	Janis Dzimas a spol.	zločin zkrácení daně, poplatku a podobné povinné platby dle § 240/1, 2-a), 3 tr. zák. a další pokračování hlavního líčení	Mgr. Daniel Hřivňacký
2. 11. 2026 8:30 hod.	č. dv. 139 I. patro budova B	54 T 8/2026	Tomáš Vaca	zločin neoprávněné výr. a jiné nakl. s omamnými nebo psych. látkami podle § 20/1 a § 283/1, 3-c) tr. zák. a další zahájení hlavního líčení	JUDr. Ing. Bc. Bc. Ivo Davídek
3. 11. 2026 9:00 hod.	č. dv. 135 I. patro budova B	37 T 3/2026 (vyloučeno z 37 T 14/2025)	Miroslav Nabokov	zločin loupeže podle § 173/1, 2-a), zločin vydírání podle § 175/1, 2-a), c), d) tr. zák. a další zahájení hlavního líčení	Mgr. Alice Erleová

U p o z o r n ě n í !
Přehled není průběžně aktualizován v návaznosti na změny (odročení, odvolání, zkrácení hlavního líčení).

54 T 8/2026

Ke Krajskému soudu v Ostravě byla podána obžaloba na jednoho obviněného pro drogovou trestnou činnost. Podle obžaloby měl v bytě v Hlučíně dlouhodobě neoprávněně vyrábět metamfetamin (pervitin) a následně jej distribuovat dalším osobám, přičemž současně měl přechovávat další omamné a psychotropní látky.

Státní zástupce kvalifikuje jednání obžalovaného jako zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami ve stadiu přípravy a dále jako přečin neoprávněného přechovávání omamné nebo psychotropní látky pro vlastní potřebu.

Podání obžaloby nepředstavuje rozhodnutí o vině. Na obžalovaného se nadále hledí jako na nevinného, dokud jeho vina nebude pravomocně vyslovena soudem.

37 T 3/2026

Krajský soud v Ostravě se bude zabývat vyloučenou částí rozsáhlé trestní věci původně vedené i proti dalším osobám. Jednání obžalovaného je podle obžaloby spojeno s násilným vymáháním peněz po poškozeném v březnu 2025 v Ostravě.

Podle státního zastupitelství měl obžalovaný společně s dalšími, dnes již odsouzenými, poškozeného vylákat do bytu, kde mu vyhrožovali násilím, fyzicky jej napadli a nutili jej k vydání peněz. Poškozený následně pod nátlakem vybral z bankomatu 100 tisíc korun a současně měl slíbit další dva miliony korun.

Obžaloba tvrdí, že obžalovaný poškozenému vyhrožoval zlámáním rukou a svou přítomností posiloval atmosféru zastrašování. Státní zástupce jednání právně kvalifikuje jako zločin loupeže a zločin vydírání, částečně ve stadiu pokusu. Za tyto skutky navrhuje uložení úhrnného trestu odnětí svobody v trvání sedmi let a peněžitého trestu 20 tisíc korun.

Obžalovaný není pravomocně odsouzen. Do rozhodnutí soudu platí presumpce neviny.