

TRESTNÍ VĚCI PROJEDNÁVANÉ V 1. STUPNI U KRAJSKÉHO SOUDU V OSTRAVĚ

od 24. 8. 2026 do 4. 9. 2026

DATUM A ČAS	MÍSTO JEDNÁNÍ	SPISOVÁ ZNAČKA	OBŽALOVANÝ	TRESTNÝ ČIN	PŘEDSEDA SENÁTU
26. 8. 2026 9:00 hod.	č. dv. 105 I. patro budova A	37 T 4/2025	Roman Holub a spol.	zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy dle § 283/1,2-a),3-b),c) a další tr. zák. pokračování hlavního líčení	Mgr. Alice Erleová
28. 8. 2026 8:30 hod.	č. dv. 139 I. patro budova B	54 T 6/2026	Karel Maršo	pokus zvláště závažného zločinu vraždy podle § 21/1 k § 140/2 tr. zák. zahájení hlavního líčení	JUDr. Ing. Bc. Bc. Ivo Davídek
1. 9. 2026 8:30 hod.	č. dv. 137 I. patro budova B	35 T 7/2026	Marek Vybíral	zvláště závažný zločin loupeže podle § 173/ 1, 2-b) tr. zák. VZ ke schválení DVT	Mgr. Lukáš Delong
2. 9. 2026 9:00 hod.	č. dv. 105 I. patro budova A	45 T 1/2026	Libor Suppík, Jiří Víta, Jana Suppíková, Lenka Kmetová, Jakub Marec	zločin neoprávněná výroba a jiné nakládání s omamnými nebo psychotropními látkami dle § 283/1, 3-c) tr. zák. dílem dokonáný, dílem nedokonáný a další tr. zák. zahájení hlavního líčení	JUDr. Šárka Skalská

U p o z o r n ě n í !

Přehled není průběžně aktualizován v návaznosti na změny (odročení, odvolání, zkrácení hlavního líčení).

37 T 4/2025

obžalovaní Roman Holub st., Roman Holub ml., Lukáš Kmet'o, Jan Ham, Ivan Zdebský, Nikolas Czina, David Kaleja, Simon Horváth, Martin Poláček, Alex Holub, Jana Muchová a Elizabeth Melová;

Skupina 12-ti obžalovaných osob čelí obvinění ze závažné trestné činnosti související s nedovolenou výrobou a distribucí psychotropních látek-metamfetaminu (tzv. pervitin) ve velkém rozsahu a legalizací výnosů z trestné činnosti.

Podle obžaloby se měli obžalovaní Roman Holub st., Roman Holub ml., Lukáš Kmet'o a další členové širší rodiny v období od počátku roku 2022 dubna 2024 podílet na organizované trestné činnosti, jejímž cílem byla výroba, distribuce a prodej pervitinu. Skupina měla fungovat na základě předem rozdělených rolí – od zajištění prekurzorů, přes samotnou výrobu, až po pouliční distribuci a legalizaci výnosů prostřednictvím nákupů nemovitostí a podnikání. Mělo být vyrobeno nejméně 7 200 gramů metamfetaminu hydrochloridu, přičemž cílem bylo vyrobit až 9 590 gramů. Distribuováno mělo být nejméně 8 350 gramů směsi obsahující metamfamin. Celkový zisk z této činnosti měl dosáhnout nejméně 11 502 587 Kč a 4 520 PLN. Dále měli obžalovaní legalizovat výnosy z prodeje drog v hodnotě minimálně 8 941 000 Kč. Jana Muchová a Elizabeth Melová se měly podílet na ukrývání výnosů z této činnosti.

Jednání obžalovaných je právně kvalifikováno jako nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy a legalizace výnosů z trestné činnosti. V případě prokázání viny hrozí obžalovaným tresty odnětí svobody ve výměře od 2 až 8 let, popř. od 8 až 12 let nebo trest propadnutí majetku.

Obžalovaní nejsou pravomocně odsouzeni. Do rozhodnutí soudu platí presumpce neviny.

54 T 6/2026

Krajské státní zastupitelství v Ostravě podalo obžalobu na pětatřicetiletého muže pro pokus zvláště závažného zločinu vraždy. Podle obžaloby měl letos v lednu v jedné z karvinských restaurací zaútočit nožem na partnera své bývalé družky, kterému ještě předtím vyhrožoval těžkým ublížením na zdraví a smrtí.

Obžalovaný měl být v době útoku pod silným vlivem alkoholu. Znalci stanovili jeho hladinu alkoholu na nejméně 2,48 promile, přičemž podle znaleckých závěrů se nacházel ve stavu těžké až středně těžké opilosti. Přesto měl poškozeného opakovaně bodnout armádním nožem s čepelí dlouhou přes 16 centimetrů.

Poškozený utrpěl mimo jiné poranění podklíčkové tepny, krvácení do hrudníku a další bodná zranění. Podle znalců šlo o život ohrožující poranění s bezprostředním rizikem vykrvácení. K tragickému následku nedošlo pouze díky mimořádně rychlému zásahu záchranných složek, leteckému transportu do Fakultní nemocnice Ostrava a následně vysoce specializované péči. Lékařům se podařilo zachránit život poškozeného akutním cévním zákrokem a implantací stentgraftu do poraněné tepny.

Státní zástupce navrhuje obžalovanému uložit trest odnětí svobody v trvání 12 let. O vině a trestu rozhodne Krajský soud v Ostravě.

35 T 7/2026

Krajský soud v Ostravě bude rozhodovat o návrhu na schválení dohody o vině a trestu uzavřené mezi státním zástupcem a obviněným Markem Vybíralem, který je stíhán pro zvláště závažný zločin loupeže.

Podle návrhu obviněný v prosinci 2025 v Ostravě napadl muže, o němž byl přesvědčen, že předtím odcizil z bytu jeho známého bankovku v hodnotě 500 Kč. Pod pohrůžkami zabitím po něm požadoval vrácení těchto peněz a následně na něj zaútočil mimořádně brutálním způsobem. K napadení použil mimo jiné kus větve, kovové trubky, poškozeného kopal do hlavy, škrtil poškozeného lanem a nakonec po něm hodil nůž, který se mu zabodl do zad.

Napadený utrpěl řadu závažných zranění, zejména několik zlomenin, bodné poranění zad a další poranění, která si vyžádala dlouhodobou hospitalizaci a následnou rehabilitaci. Po určitou dobu byl odkázán na pomoc jiné osoby při zajišťování základních životních potřeb.

V rámci dohody o vině a trestu obviněný souhlasil s uložením trestu odnětí svobody v trvání šesti let se zařazením do věznice s ostrahou. Současně by měl uhradit zdravotní pojišťovně RBP škodu vzniklou v souvislosti s léčbou poškozeného ve výši 437 869 Kč.

Soud nyní posoudí, zda jsou splněny zákonné podmínky pro schválení uzavřené dohody.

45 T 1/2026

Krajské státní zastupitelství v Ostravě podalo obžalobu na pět osob, které měly podle zjištění orgánů činných v trestním řízení po delší dobu spolupracovat při výrobě a distribuci pervitinu na Ostravsku. Hlavní obžalovaný měl drogu vyrábět, zajišťovat potřebné chemikálie a prekurzory, organizovat její distribuci a zásobovat další osoby zapojené do případu.

Podle obžaloby se na činnosti podíleli i další obvinění, kteří měli zajišťovat nákupy léčiv obsahujících pseudoefedrin v Polsku, obstarávat chemické látky využívané při výrobě drogy, poskytovat prostory k výrobě nebo se podílet na následném prodeji konečným uživatelům.

Případ byl zadokumentován prostřednictvím operativních prostředků, odposlechů, sledování osob a věcí, domovních prohlídek i expertiz zajištěných chemikálií a laboratorního vybavení. Policisté při zásahu zajistili kompletní zařízení používané k výrobě pervitinu, prekurzory a další látky určené k pokračování drogové výroby. Hlavní obžalovaný byl podle obžaloby zadržen přímo při výrobě drogy.

Státní zástupce kvalifikuje jednání obžalovaných jako drogovou trestnou činnost různé závažnosti, přičemž v případě hlavního obžalovaného jde o jednání spáchané ve velkém rozsahu. O vině a případných trestech rozhodne Krajský soud v Ostravě.