

USNESENÍ

V řízení vedeném u Vrchního soudu v Praze pod sp. zn. 10 To 5/2024 o stížnosti podané státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Plzni proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 15. prosince 2023, č. j. 34 T 12/2023-1245, jímž bylo rozhodnuto podle § 71 odst. 2 písm. b) tr. řádu o propuštění obžalovaného, nyní již odsouzeného [REDACTED], narozeného [REDACTED], z vazby:

Podle § 144 odst. 4 tr. řádu bere předseda senátu dne 30. ledna 2024 na vědomí zpětvzetí stížnosti státní zástupkyně podané proti usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 15. prosince 2023, č. j. 34 T 12/2023-1245.

Odůvodnění:

1. Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 15. prosince 2023, č. j. 34 T 12/2023-1245, bylo rozhodnuto, že se obžalovaný [REDACTED] propouští z vazby. Proti tomuto usnesení podala ústně do protokolu stížnost státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Plzni.
2. Vzhledem k tomu, že státní zástupkyně současně podala odvolání proti rozsudku, měla tato stížnost odkladný účinek.
3. Ve veřejném zasedání dne 30. ledna 2024 státní zástupce Vrchního státního zastupitelství v Praze vzal výslovným prohlášením podanou stížnost zpět.
4. Podle ustanovení § 144 odst. 4 tr. ř. *zpětvzetí stížnosti vezme, není-li překážek, usnesením na vědomí orgán povolaný k rozhodnutí o stížnosti; v řízení před soudem činí toto rozhodnutí předseda senátu.*
5. Nebyly shledány žádné překážky toho, aby zde nemohlo být toto zpětvzetí stížnosti vzato na vědomí.
6. Předseda senátu vrchního soudu proto podle § 144 odst. 4 tr. řádu vzal na vědomí zpětvzetí stížnosti, kterou podala dne 15. prosince 2023 státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Plzni proti usnesení Krajského soudu v Plzni z téhož dne, č. j. 34 T 12/2023-1245.
7. Usnesení o vzetí zpětvzetí na vědomí bylo vyhlášeno ve veřejném zasedání.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není stížnost přípustná.

Praha 30. ledna 2024

JUDr. Ivo Skoupý v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Eva Hrušková.

