

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Jiřím Bučkem ve věci

žalobkyně: **Sušická nemocnice s. r. o.**, IČO 08176302
sídlem Chmelenská 117, Sušice III, 342 01 Sušice
zastoupená advokátem, JUDr. Jiřím Štanclem
sídlem Čs. legií 172, 339 01 Klatovy

proti
žalované: [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]
zastoupená advokátem, Mgr. Tomášem Kudějem
sídlem Plzeňská 395, 330 02 Dýšina

o žalobě na ochranu pověsti právnické osoby

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobkyně je povinna nahradit žalované náklady řízení v částce 23 716 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozhodnutí k rukám zástupce žalované.

Odůvodnění:

1. Žalobou, podanou dne 13. 9. 2022, žalobkyně navrhla, aby žalované byla uložena povinnost odstranit ze skupiny „Sušický region“ na platformě Facebook celkem 23 příspěvků a komentářů, které dle tvrzení žalobkyně obsahují nepravdivá a difamační tvrzení a zasahují do pověsti žalobkyně, a dále aby byla žalované uložena povinnost zdržet se tamtéž uveřejňování příspěvků, ve kterých by spojovala žalobkyni s porušováním zákona, smluv či s trestněprávním jednáním, anebo ve kterých by shazovala kvalitu žalobkyni poskytovaných zdravotních služeb, případně ve kterých by uváděla, že zdravotnické zařízení žalobkyně nefunguje či je před zánikem.
2. Podáním ze dne 5. 9. 2023 žalobkyně vzala žalobu zpět.
3. Žalovaná podáním ze dne 17. 9. 2023 vyslovila souhlas se zpětvzetím žaloby a uplatnila nárok na náhradu nákladů řízení v částce 23 716 Kč, a to za sedm úkonů právní služby po 2 500 Kč (příprava a převzetí zastoupení dne 3. 10. 2022, další porada s klientem dne 21. 10. 2022 přesahující jednu hodinu, vyjádření žalované k žalobě ze dne 24. 10. 2022, další porada s klientem dne 5. 6. 2023 přesahující jednu hodinu, účast na jednání soudu dne 6. 6. 2023, další porada s klientem dne 22. 6. 2023 přesahující jednu hodinu a doplnění skutkových tvrzení ze dne 23. 6. 2023) a paušální náhradu hotových výdajů za sedm úkonů právní služby po 300 Kč, včetně náhrady daně z přidané hodnoty.
4. Podle ust. § 96 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád (dále jen „o. s. ř.“), soud řízení zastavil na základě zpětvzetí žaloby a souhlasu žalované se zpětvzetím žaloby ve smyslu ust. § 96 odst. 3 a 4 o. s. ř.
5. Protože bylo řízení zastaveno po zahájení prvního jednání, podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, se zaplacený soudní poplatek nevrací.

6. Protože žalobkyně zpětvzetím žaloby, které nebylo odůvodněno chováním žalované po zahájení řízení, procesně zavinila zastavení řízení, podle ust. § 146 odst. 2 věty první o. s. ř. jí proto soud uložil povinnost nahradit žalované náklady řízení. Náklady řízení žalované tvoří odměna za zastoupení advokátem, přičemž dle ust. § 7 ve spojení s ust. § 9 odst. 3 písm. d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., advokátní tarif, z tarifní hodnoty věci 35 000 Kč odměna za jeden úkon právní služby činí 2 500 Kč. Ve věci bylo provedeno sedm úkonů právní služby, jak jsou vypočteny v předchozím odstavci, za něž tak náleží mimosmluvní odměna v částce 17 500 Kč. Všechny úkony soud považuje za účelné a opodstatněné (zejména ve vztahu k opakovaným poradám s klientem), a to vzhledem ke značnému skutkovému rozsahu věci. Podle ust. § 13 odst. 1 a 4 advokátního tarifu náleží žalované dále paušální náhrada hotových výdajů advokáta za sedm úkonů po 300 Kč, tedy 2 100 Kč. Podle ust. § 137 odst. 3 o. s. ř. se částka odměny a náhrad advokáta ve výši 19 600 Kč zvyšuje o náhradu daně z přidané hodnoty v sazbě 21 % (4 116 Kč), a náklady tak činí celkem 23 716 Kč. K plnění soud určil běžnou lhůtu dle ust. § 160 odst. 1 o. s. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání, které lze podat u Krajského soudu v Plzni do 15 dnů od doručení usnesení.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuční návrh.

Plzeň 12. října 2023

Mgr. Jiří Buček v. r.
soudce