

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Michalem Reitspiesem ve věci

žalobkyně: **Hotel Jezírko s.r.o.,** IČ 29159911
sídlem V Lomech 1836/11, 323 00 Plzeň,
zastoupená advokátkou Mgr. Eliškou Fischerovou, Ph.D.
sídlem Viktora Huga 377/4, 150 00 Praha

proti

žalovanému: [REDACTED] narozený dne [REDACTED]
bytem [REDACTED]
zastoupený advokátkou Mgr. Martinou Tetzeliovou
sídlem U Svépomoci 2020/9, 301 00 Plzeň

o zaplacení částky 815 693 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.**
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů odvolacího řízení částku 35 640 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

1. Krajský soud v Plzni rozhodl ve věci dne 8. 4. 2024 rozsudkem pod č. j. 49 Cm 67/2023 – 67, a to tak, že rozhodl ve prospěch žalobkyně rozsudkem pro zmeškání. Proti rozsudku podal žalovaný včasné odvolání dne 20. 5. 2024, odvolání bylo doplněno žalovaným prostřednictvím zvoleného advokáta dne 19. 6. 2024.
2. Soud usnesením ze dne 23. 7. 2024 pod č. j. 49 Cm 67/2023 – 92 vyzval žalovaného k zaplacení soudního poplatku z odvolání ve výši 40 785 Kč. Žalovaný požádal o osvobození od placení soudních poplatků. O této žádosti bylo Krajským soudem v Plzni rozhodnuto usnesením dne 26. 8. 2024 pod č. j. 49 Cm 67/2023 – 129 tak, že se žalovaný osvobozuje od placení soudních poplatků v rozsahu 20%.
3. Následně soud vydal usnesení dne 26. 10. 2024 pod č. j. 49 Cm 67/2023 – 132 tak, že vyzval žalovaného k zaplacení soudního poplatku z odvolání sníženého o 20%, tedy aby zaplatil na soudním poplatku z odvolání podle položky [REDACTED]; [REDACTED] částku 32 628 Kč, přičemž toto usnesení bylo doručeno zástupci žalovaného dne 3. 10. 2024. V tomto usnesení byl žalovaný poučen, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude odvolací řízení zastaveno, přičemž byla žalovanému poskytnuta lhůta 15 dnů od doručení usnesení k zaplacení soudního poplatku.
4. Podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů; výjimečně může soud určit lhůtu kratší. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

5. Podle § 9 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud poplatníka ve výzvě poučí o tom, že řízení zastaví, jestliže poplatek nebude ve stanovené lhůtě zaplacen.
6. Žalovaný byl řádně poučen v souladu s výše citovaným § 9 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb. ve výzvě k zaplacení soudního poplatku. Žalovaný ve lhůtě určené soudem poplatek za odvolání nezaplatil, proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.
7. Výrok o nákladech řízení vychází z ust. § 146 odst. 2 o. s. ř., když jestliže některý z účastníků zavinil, že řízení muselo být zastaveno, je povinen hradit jeho náklady.
8. V daném případě zastavení odvolacího řízení zavinil žalovaný z důvodu, že nezaplatil soudní poplatek, proto je povinen hradit náklady vzniklé žalobkyni, a to ve výši 35 640 Kč, které se skládají z odměny advokáta za 3 úkony právní služby po 11 580 Kč za nahlížení do spisu, sepis vyjádření k odvolání ze dne 28. 6. 2024 a sepis vyčíslení nákladů řízení z 12. 11. 2024, 3 režijní paušály po 300 Kč, tj. 900 Kč za stejné úkony právní služby, to vše v souladu s vyhláškou 177/1996 Sb.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného.

Nesplní-li žalovaný řádně a včas své povinnosti uložené mu tímto usnesením, může se žalobkyně domáhat svého nároku prostřednictvím exekuce či výkonu rozhodnutí.

Plzeň 14. 11. 2024

Mgr. Michal Reitspies v. r.
samosoudce