



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Michalem Reitspiesem ve věci

žalobkyně: **Hotel Jezírko s.r.o.,** IČ 29159911
sídlem V Lomech 1836/11, 323 00 Plzeň,
zastoupená advokátkou Mgr. Eliškou Fischerovou, Ph.D.
sídlem Viktora Huga 377/4, 150 00 Praha

proti

žalovanému: [redacted] narozený dne [redacted]
bytem [redacted]

o zaplacení částky 815 693 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro zmeškání

takto:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni částku 815 693 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 15% ročně z částky 815 693 Kč od 18. 10. 2022 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 89 319 Kč k rukám zástupce žalobkyně, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.**

Odůvodnění:

1. Odůvodnění rozsudku vychází z ust. § 157 odst. 3 o. s. ř., předmětem řízení je zaplacení částky 815 693 Kč s příslušenstvím za škodu vzniklou žalobkyni jednáním žalovaného.
2. Soud rozhodl rozsudkem pro zmeškání v souladu s § 153b odst. 1 o. s. ř., jelikož žalovaný zmeškal bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, ačkoliv žalovanému

Shodu s prvopisem potvrzuje: Michaela Kropáčková

byla řádně doručena dne 8. 3. 2024 předvolánka k ústnímu jednání na den 8. 4. 2024 a dne 14. 1. 2024 žaloba a žalobkyně při ústním jednání navrhla, aby soud rozhodl rozsudkem pro zmeškání. V tom případě se pokládají tvrzení žalobkyně obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tom základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání. Zároveň se nejedná o věc, ve které by nebylo možné uzavřít a schválit smír dle § 99 o. s. ř., nárok uplatněný žalobou není v rozporu s žádnou kogentní občanskoprávní normou a rozsudkem nedošlo ke vzniku, změně nebo zrušení právního poměru mezi účastníky, soud tedy ve věci rozhodl rozsudkem pro zmeškání (§ 153b o. s. ř.).

3. Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 142 odst. 1 o. s. ř., neboť žalobkyně měla ve věci plný úspěch. Soud přiznal žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku 89 319 Kč, která se skládá ze zaplaceného soudního poplatku ve výši 40 785 Kč, odměny advokáta za 4 úkony právní služby po 11 580 Kč, tj. celkem 46 320 Kč za převzetí věci, předžalobní výzvu, podání žaloby a účast u ústního jednání dne 8. 4. 2024, 4 režijní paušály po 300 Kč, tj. celkem 1 200 Kč za stejné úkony právní služby, náhrady za promeškaný čas na cestě [REDAKCE] a zpět v rozsahu 8 půlhodin po 100 Kč, tj. celkem 800 Kč a cestovného vlakem a po [REDAKCE] MHD ve výši 214 Kč, to vše v souladu s vyhláškou 177/1996 Sb.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve dvojím vyhotovení, přičemž odvolacím důvodem jsou jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o. s. ř., týkající se podmínek řízení, věcné příslušnosti soudu, vyloučení soudce nebo obsazení soudu a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání tohoto rozsudku (§ 205b o. s. ř.).

Nesplní-li žalovaný řádně a včas své povinnosti uložené mu tímto rozsudkem v uvedených lhůtách, může se žalobkyně domáhat svého nároku prostřednictvím exekuce či výkonu rozhodnutí.

Plzeň 8. 4. 2024

Mgr. Michal Reitspies v. r.
samosoudce