

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl samosoudcem Mgr. Michalem Reitspiesem ve věci

žalobkyně:

██████████ narozená ██████████
bytem ██████████, ██████████
zastoupená advokátem JUDr. Karlem Zuskou
sídlem Palác Anděl, Radlická 1c, 150 00 Praha 5

proti

žalovaným:

1. Ing. ██████████ narozený ██████████, IČO ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Svobodou
sídlem V Bezovce 1785/7, 301 00 Plzeň – Jižní Předměstí

2. Ing. ██████████ narozený ██████████, IČO ██████████
bytem ██████████
zastoupený advokátem Mgr. Martinem Vovsíkem
sídlem Malá 43/6, 301 00 Plzeň 3

o zaplacení částky 38 800 000 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Žalobkyně je povinna zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Plzni státem hrazené náklady řízení – svědecké ve výši 6 812 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- IV. Žalovaný č. 1 a č. 2 jsou povinni společně a nerozdílně zaplatit České republice na účet Krajského soudu v Plzni státem hrazené náklady řízení – svědecké ve výši 6 813 Kč, a to do tří dnů od právní moci tohoto usnesení.**

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se žalobou podanou vůči žalovaným domáhala, aby žalovaní společně a nerozdílně zaplatili žalobkyni částku 38 800 000 Kč s příslušenstvím od 15. července 2011 do zaplacení.
2. Podáním ze dne 5. 1. 2023 vzala žalobkyně žalobu zcela zpět, když nepožadovala náhradu nákladů řízení. Tuto nepožadovali ani žalovaní. Žalovaní souhlasili se zpětvzetím žaloby.
3. Soud proto v souladu s tímto dispozitivním projevem žalobkyně a s přihlédnutím k tomu, že žalovaní souhlasili se zpětvzetím žaloby, řízení zastavil podle § 96 odst. 1, 2 o. s. ř.
4. O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., když žádný z účastníků nepožadoval náhradu nákladů řízení.
5. Výrok III. a IV. je odůvodněn § 148 odst. 1 o. s. ř., a to podle analogie, když stát má podle výsledku řízení proti účastníkům právo na náhradu nákladů řízení, které platil, pokud u nich nejsou předpoklady pro osvobození od soudních poplatků.
6. V daném případě stát hradil náklady řízení, a to ve výši 13 625 Kč, spočívající ve svědeckém.

Shodu s prvopisem potvrzuje: Michaela Kropáčková

Účastníci se dohodli, že náklady ponesou tak, jak je vyjádřeno ve výroku III. a IV. tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do patnácti dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení.

Nesplní-li účastníci řádně a včas svoji povinnost uloženou jim tímto usnesením v uvedené lhůtě, může se Česká republika domáhat svého nároku prostřednictvím exekuce či výkonu rozhodnutí.

Plzeň 10. 2. 2023

Mgr. Michal Reitspies v. r.
samosoudce