

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Plzni rozhodl ve veřejném zasedání, konaném dne 15. února 2024 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Bc. Lucie Bočkové a přísedících [redacted] a [redacted],

takto:

Podle § 314r odst. 4 trestního řádu soud schvaluje dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena v Plzni dne 26. ledna 2024 mezi státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství Mgr. Markétou Michlovou, obviněným [redacted], zastoupeným obhájcem JUDr. Radkem Kellerem, a poškozenou [redacted], zastoupenou zmocněncem [redacted], na základě které obviněný

[redacted],

narozený [redacted] v [redacted], bytem [redacted], [redacted],

je vinen, že

jako mladistvý

1. v době od 21:04 hodin dne 21. 12. 2017 do 22:47 hodin dne 22. 12. 2017 z nezjištěného místa zaslal poškozené [redacted], nar. [redacted], minimálně v sedmi případech video zachycující mužskou masturbaci (kdy tato komunikace je zachycena ve video

souborech s názvy [redacted] uložených na flash disku značky [redacted], který byl zajištěn při domovní prohlídce v bydlišti obviněného dne 2. 7. 2021), přičemž takto jednal, přestože si musel být vědom toho, že poškozená ještě nedovršila věk 18-ti let,

2. dne 12. 11. 2018 v době okolo 22:50 hodin z nezjištěného místa zaslal přes sociální síť [redacted] nezjištěné osobě vystupující pod profilovým jménem „[redacted]" fotografie s pornografickým obsahem zobrazující dívky evidentně mladší 18-ti let (kdy tato komunikace je zachycena ve video souboru s názvem [redacted] uloženém na flash disku značky [redacted], který byl zajištěn při domovní prohlídce v bydlišti obviněného dne 2. 7. 2021),

jako zletilý

3. v přesně nezjištěné době nejméně od měsíce srpna do měsíce září roku 2019 z nezjištěného místa navázal přes sociální sítě [redacted] a [redacted] komunikaci s poškozenou nezletilou [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], okres [redacted] a přes sociální síť [redacted], kde vystupoval pod uživatelským jménem „[redacted]" ji opakovaně žádal o zaslání jejích fotografií s obnaženými prsy, hýžděmi a přirozením, čemuž poškozená vyhověla a zaslala mu nejméně sedm fotografií, kde je zachycena ve spodním prádle, a po jeho dalším naléhání sedm fotografií a jedno video, na kterých je zachycena s obnaženými prsy, jednu fotografii svých obnažených hýždí a tři fotografie svého obnaženého přirození (kdy se jedná o video soubor s názvem [redacted] a foto soubory s názvy [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted] uložené na flash disku značky [redacted], který byl zajištěn při domovní prohlídce v bydlišti obviněného dne 2. 7. 2021), kdy obviněný jí během této doby dále bez vyžádání zaslal několik fotografií ztopořeného penisu a video, na kterém je zachycen, jak masturbuje, přičemž takto jednal přesto, že znal její věk, který mu v rámci jejich komunikace sdělila,

4. v přesně nezjištěné době od 16. 7. 2020 do 6. 8. 2020 z nezjištěného místa opětovně kontaktoval prostřednictvím sociální sítě [redacted] poškozenou nezletilou [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], okres [redacted], jejíž věk znal z předchozí komunikace, a to nejprve z uživatelského účtu s názvem „[redacted]", kdy si jej však poškozená zablokovala, a následně z uživatelského účtu s názvem „[redacted]" s tím, že má asi hodinu na to, aby ho odblokovala, nebo rozešle všem jejím přátelům nahé fotky, které mu minulý rok poslala, a k tomu jí poslal jako důkaz jednu z jejích fotek, na které byla obnažená, přičemž poškozená ze strachu, že svoji výhružku naplní, obviněnému vyhověla a komunikaci s ním obnovila, kdy na ni proto, aby s ním komunikaci dále udržovala, i nadále vyvíjel psychický nátlak a vyhrožoval jí, že její fotky pošle jejím přátelům a rodičům, přičemž po ní v rámci této komunikace opětovně žádal, aby se mu vyfotila nahá, což však již neučinila, a dále jí nabízel osobní setkání za účelem vykonání orálního pohlavního styku, kdy v důsledku tohoto jeho jednání se u poškozené rozvinula posttraumatická stresová porucha, která poškozenou omezuje v běžném způsobu života, kdy u ní do současné doby přetrvává úzkostná reaktivita, úzkostné sny, somatizace úzkosti, snížené sebehodnocení, sebeobviňování a snaha o potlačení traumatizujícího zážitku,

5. od prosince 2017 do 2. 7. 2021 ve svém bydlišti na adrese [redacted], okres [redacted] postupně shromažďoval a přechovával videa a fotografie s pornografickým obsahem zobrazující dívky zjevně mladší 18-ti let s obnaženými intimními partiemi, případně při sebeuspokojování, která si ukládal na flash disk značky [redacted], který byl zajištěn při domovní prohlídce provedené v jeho bydlišti dne 2. 7. 2021, kdy se jedná o video a fotografie, na nichž je zachycena poškozená [redacted] (video soubor s názvem [redacted] a foto soubory s názvy [redacted]), videa, na nichž je zachycena poškozená [redacted], nar. [redacted] (video soubory s názvy [redacted]), videa, na nichž je zachycena poškozená [redacted], nar. [redacted] (video soubory s názvy [redacted] a [redacted]) a dále fotografie a videa dalších neztotožněných dívek, které jsou dle vzhledu evidentně mladší 18-ti let (video soubor s názvem [redacted]),

tedy

pod bodem 1)
- dítěti zpřístupnil elektronické pornografické dílo,

pod bodem 2)
- jinému jinak opatřil elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

pod bodem 3)
- jednak svedl dítě k výrobě pornografického díla,
- dítěti zpřístupnil elektronické pornografické dílo,

pod bodem 4)
- jednak jiného pohrůžkou jiné těžké újmy nutil, aby něco konal, a způsobil takovým činem těžkou újmu na zdraví,

- jednak se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu, jehož se dopustil v úmyslu svést dítě k výrobě pornografického díla, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

- jednak navrhl setkání dítěti mladšímu patnácti let v úmyslu spáchat trestný čin podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 5)
- přechovával elektronické pornografické dílo, které zobrazuje dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem,

čímž spáchal

pod bodem 1)
- provinění šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 2)
- provinění výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku,

pod bodem 3)
- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin šíření pornografie podle § 191 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku,

pod bodem 4)
- zvlášť závažný zločin vydírání podle § 175 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku,
- přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku, ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,
- přečin navazování nedovolených kontaktů s dítětem podle § 193b trestního zákoníku,

pod bodem 5)
- přečin výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 1 trestního zákoníku

a odsuzuje se

podle § 175 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 a § 58 odst. 3 trestního zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody **ve výměře 3 (tří) let,**

Podle § 81 odst. 1 za použití § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon trestu odnětí svobody **podmíněně odkládá na dobu 5 (pěti) let.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obviněnému ukládá **trest propadnutí věci**, a to flash disku zn. [redacted], který byl zajištěn při domovní prohlídce provedené dne 2. 7. 2021 v jeho bydlišti na adrese [redacted], [redacted], okres [redacted]

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu je obviněný povinen uhradit poškozené [redacted], nar. [redacted], bytem [redacted], [redacted], okres [redacted], náhradu nemajetkové újmy ve výši 150.000 Kč.

Tento rozsudek neobsahuje podle § 129 odst. 2 trestního řádu odůvodnění, neboť obviněný i státní zástupce se vzdali práva odvolání a nepožadovali odůvodnění rozsudku.

Poučení

Proti tomuto rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení státní zástupce soudu navrhl. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody nebo nemajetkové újmy nebo na vydání bezdůvodného obohacení, může podat odvolání pro nesprávnost výroku o náhradě škody nebo nemajetkové újmy v penězích nebo o vydání bezdůvodného obohacení, ledaže v dohodě o vině a trestu souhlasil s rozsahem a způsobem jejich náhrady a tato dohoda byla soudem schválena v podobě, s níž souhlasil.

Plzeň dne 15. února 2024

Mgr. Bc. Lucie Bočková, v. r.
předsedkyně senátu
Krajského soudu v Plzni

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.2.2024 a je vykonatelné dnem 15.2.2024.

Připojení doložky právní moci provedla dne 19.2.2024 Martina Benešová.