

USNESENÍ

Krajský soud v Plzni rozhodl v senátě složeném z předsedy Mgr. Jiřího Levého a soudkyně JUDr. Vladimíry Ladmanové a Mgr. Jiřiny Hronkové ve věci

žalobkyně: [redacted] [redacted] narozená dne [redacted]
bytem [redacted], [redacted]
zastoupená advokátem Mgr. Antonínem Dejmekem
sídlem Perlová 68/7, 301 00 Plzeň

proti
žalované: **Assets MGM, s. r. o.**, IČ 02803631
sídlem Podbabská 865/14, 160 00 Praha 6

za účasti vedlejšího
účastníka: **Bytové družstvo Jak bydlet doma III**, IČO 09504265
Krakovská 583/9, 110 00 Praha 1 – Nové Město

o určení vlastnického práva, žádosti žalobkyně o osvobození od placení soudních poplatků

o odvolání žalobkyně proti usnesení Okresního soudu Plzeň-jih ze dne 20. 4. 2022, č. j. 11 C 320/2021-24

takto:

Usnesení soudu prvního stupně se mění tak, že žalobkyni se přiznává osvobození od soudních poplatků v rozsahu 50 %.

Odůvodnění:

Napadeným usnesením soud prvního stupně žalobkyni nepřiznal osvobození od soudních poplatků a rozhodnutí odůvodnil tím, že osvobodit od soudních poplatků lze dle § 138 odst. 1 o. s. ř. jen tehdy, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva a přiznat osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li pro to zvláště závažné důvody, přičemž podmínky pro osvobození od soudních poplatků osvědčeny nebyly, když žalobkyni po podání žádosti o osvobození od povinnosti hradit soudní poplatek byl zaslán formulář o majetkových poměrech k vyplnění s tím, necht' je vyplněný soudem zaslán, ale žalobkyně formulář soudu nepředložila.

Proti tomuto usnesení podala žalobkyně včasné odvolání a namítla, že jí jednak nebyl doručen protokol k podání přehledu majetkových poměrů, takže nemůže nést následky jeho nedodání soudu, současně však poukázala v jejím návrhu na osvobození od povinnosti hradit soudní poplatek, neboť žalobkyně je v insolvenčním řízení a již doklady a informace tímto způsobem dodané se jeví dostatečným podkladem pro posouzení faktické nemajetnosti žalobkyně.

Odvolací soud přezkoumal napadené usnesení, aniž musel nařídít jednání [§ 214 odst. 2 písm. c) o. s. ř.] a dospěl k závěru, že odvolání lze považovat za částečně důvodné.

Dle doručenek založených ve spise měla být nejen zástupci žalobkyně, ale i přímo žalobkyni zaslána výzva k doložení majetkových poměrů včetně příslušného formuláře, tudíž je otázkou, zda tvrzení žalobkyně v odvolání o nezaslání formuláře o majetkových poměrech je pravdivé, ale i bez doložení vyplněného formuláře odvolací soud dospěl k závěru, že je možno o návrhu žalobkyně na osvobození od soudních poplatků částečně kladně rozhodnout na základě informací o majetkových poměrech žalobkyně vyplývajících z insolvenčního řízení.

Z insolvenčního rejstříku odvolací soud zjistil, že žalobkyně podala dne 5. 11. 2021 u Krajského soudu v Plzni insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení, v návrhu žalobkyně uvedla celkem 16 závazků vůči různým věřitelům v celkové výši téměř 1 500 000 Kč, dále uvedla, že má vyživovací povinnost k dvěma osobám a v době podání návrhu její průměrná mzda činila 26 883 Kč, ve stejné výši očekává příjem i v budoucnu. Usnesením Krajského soudu v Plzni ze dne 19. 11. 2021, č. j. [REDAKCE] byl zjištěn úpadek dlužníka (žalobkyně) a bylo povoleno řešení úpadku oddlužením a insolvenčním správcem byla ustanovena Advokátní kancelář Zábranská, v. o. s. Ze zprávy insolvenčního správce pro oddlužení a o přezkumu ze dne 19. 2. 2022 vyplývá, že celková výše přihlášených a přezkoumávaných pohledávek nezajištěných věřitelů činila 1 585 490,37 Kč, žalobkyně má vyživovací povinnost k dvěma osobám, na něž druhý rodič platí výživné a její měsíční příjem se pohybuje přibližně ve výši 30 000 Kč a předpokládaná výše měsíční splátky dlužníka bude činit 10 170 Kč, přičemž výše životního minima dlužníka činí 3 860 Kč a výše normativních nákladů na bydlení činí 7 935 Kč. Dále z této zprávy vyplývá, že insolvenční správce popřel 2 přihlášené pohledávky v celkové výši 401 500 Kč co do jejich pravosti a 1 přihlášenou pohledávku popřel do její výše v rozsahu částky 6 145 Kč.

S ohledem na majetkové poměry žalobkyně vyplývající z listin doložených v insolvenčním řízení odvolací soud dospěl k závěru, že nejsou splněny podmínky dle § 138 odst. 1 o. s. ř. pro úplné osvobození žalobkyně od soudních poplatků, když soudní poplatek v dané věci dle položky 4 bod 1 písm. a) Sazebníku soudních poplatků tvořícího přílohu zákona o soudních poplatcích činí 5 000 Kč a pravidelný příjem žalobkyně i v případě hrazení splátek na úhradu dluhů v rámci insolvenčního řízení (zatím závazky v rámci insolvenčního řízení spláceny nejsou) žalobkyni umožňuje soudní poplatek zaplatit alespoň v částečném rozsahu a za odpovídající poměrům žalobkyně odvolací soud považuje osvobození v rozsahu 50 %. Tímto způsobem dle § 220 odst. písm. b) o. s. ř. per analogiam změnil napadené usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není přípustný další opravný prostředek.

Plzeň 15. července 2022

Mgr. Jiří Levý v. r.
předseda senátu