



Krajskému soudu
v Plzni



OBŽALOBA

Státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Plzni podává podle § 176 odst. 1
trestního řádu obžalobu na obviněné

1. [REDACTED], narozen [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
2. [REDACTED], narozena [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
3. [REDACTED], narozen [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
4. [REDACTED], narozena [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
5. [REDACTED], narozena [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
6. [REDACTED], narozen [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
7. [REDACTED], narozena [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],
8. [REDACTED], narozen [REDACTED] v [REDACTED], občan
[REDACTED], bytem [REDACTED],
9. [REDACTED], narozen [REDACTED] v [REDACTED], bytem [REDACTED],
[REDACTED],

že

na různých místech České republiky a zejména Slovenské republiky, v období
nejméně od 11.12.2021 do 20.9.2022, po předchozí vzájemné domluvě, rozdělení rolí
a činností, společně a koordinovaně, v úmyslu dosažení maximálního zisku, si
záměrně opatrovali štěňata psů různých ras i kříženců ve věku nižším než 50 dnů po
narození, což je minimální doba stanovená k odběru štěňat dle § 7a odst. 6 písm. c)
zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů,
když tato štěňata odebírali z chovů přesto, že věděli či byli minimálně srozuměni s tím,
že životní a hygienické podmínky chovu nejsou vyhovující, neboť štěňata byla již v

době odběru celkově zanedbaná či příliš malá, ve špatné krmné kondici, bez řádného očkování a odčervení, což mělo za následek, že štěňata měla zdravotní problémy projevující se zejména průjmy, zvracením, apatií, vylyslostí, záněty očí, přítomností parazitů ve výměšcích a v důsledku toho častým úhynem i v době, kdy byla štěňata stále v držení obviněných, přičemž obvinění psům řádnou chovatelskou ani veterinární péči neposkytli a dále je nabízeli k prodeji na inzertním portálu www.bazos.cz a nejméně v 41 případech byly u jimi chovaných a následně prodaných štěňat veterinárními vyšetřeními diagnostikovány závažné choroby psů - parvoviróza či intoxikace organismu, způsobená přemnožením parazitů, a další choroby, následkem čehož uhynulo či muselo být utraceno nejméně 32 štěňat, ohledně nichž byli obvinění minimálně z důvodu jejich původu, způsobu a podmínek chovu či nízké pořizovací hodnoty již při nákupu minimálně srozuměni s tím, že pochází z nevhodných chovů, když v několika případech byli obvinění při nákupu psů ve Slovenské republice i přímými svědky podmínek zcela nevhodných k chovu zvířat,

přičemž obviněné [REDAKCE], [REDAKCE] nar. [REDAKCE], a [REDAKCE] nar. [REDAKCE] z různých, k tomuto účelu opatřených telefonních čísel komunikovaly s chovateli, se kterými domlouvaly podmínky odkupu psů, zabezpečovaly inzerci prodáváných psů, dále telefonicky komunikovaly se zájemci o koupi štěňat a občasné také osobně předávaly psy kupujícím a inkasovaly za jejich prodej peníze, když po provedeném prodeji se za účelem zastření svého jednání úmyslně zbavovaly SIM karet náležejícím k telefonním číslům, ze kterých s kupujícími komunikovaly, obviněný [REDAKCE] zabezpečoval dílčí úkoly spočívající zejména v určení, jací psi budou od chovatelů odebráni, dále v přepravě psů od chovatelů z různých přesně neustanovených míst v České republice a Slovenské republice a poskytoval finanční prostředky na nákup psů, obvinění [REDAKCE] a [REDAKCE] pak zajišťovali vlastní přepravu psů od chovatelů do míst konečného prodeje, kde osobně štěňata prodávali a inkasovali od kupujících peníze, dále v přesně nezjištěném počtu případů, kdy se obviněným nepodařilo štěňata obratem prodat, tato přechovávali na adresách [REDAKCE] a [REDAKCE] ve svých bydlisťích, a to v nevyhovujících životních a hygienických podmínkách, neodpovídajících řádnému chovu, kdy z jiných než zdravotních důvodů omezovali výživu psů, dále omezovali svobodu pohybu nutnou pro psy, kdy je přechovávali pouze na velmi omezeném prostoru bez možnosti většího pohybu (např. v komoře) s neodklizeným trusem a močí, pro jejich přepravu používali běžné tašky, do nichž umístili několik jedinců a takto zvířata přenášeli, v případě nežádoucích zvukových projevů štěňata bili, kdy toto jednání vyvolávalo u štěňat nepřiměřené působení stresových vlivů biologické, fyzikální nebo chemické povahy, tedy chovali zakoupená štěňata za účelem dalšího prodeje bez zajištění řádné chovatelské i veterinární péče, dále některá štěňata určená k prodeji předávali do držení s činností skupiny obeznámenému [REDAKCE] který je následně za úplatu ve výši 500 Kč za jednoho psa choval na adrese [REDAKCE] v obci [REDAKCE] a to taktéž v nevhodných podmínkách, s čímž byli všichni obvinění přinejmenším srozuměni, neboť štěňatům takto umístěným se nedostávalo řádné chovatelské ani veterinární péče, což vedlo u štěňat k prohlubování jejich již tak špatného zdravotního stavu, což se projevovalo přítomností parazitů ve stolici, průjmy, zvracením, apatií či celkovým neprospíváním a takto jednali minimálně

po přesně nezjištěnou dobu před 29.06.2022 na blíže nezjištěném místě, kde za účelem dalšího prodeje chovali 3 štěňata bílé barvy rasy maltézský pes, které si opatřili

z nevhodných chovů, u kterých se v průběhu chovu projeví zdravotní potíže, a to minimálně apatie, obtížné dýchání, nechutenství, průjem, kdy jim jako chovatelé neposkytnou veterinární léčbu a dne 29.6.2022 po 22. hodině, po předchozí telefonické domluvě, ve které [redacted] a [redacted] řešili špatný zdravotní stav štěnat [redacted] sdělil [redacted] aby všechna tato štěňata vyházeli, [redacted] a [redacted] v blízkosti [redacted] u odbočky ze silnice č. [redacted] na obec [redacted] v okrese [redacted] konkrétně v travnatém porostu mezi [redacted] rybníkem a polní cestou, zde úmyslně odložili a zanechali tři nemocná štěňata bílé barvy plemene Maltézského psa, a to bez vody a krmiva, s vědomím, že tyto psi jsou nemocní a bez pomoci za značného utrpení uhynou, kdy tato štěňata byla dne 30.6.2022 nalezena příslušníky Policie České republiky, následným veterinárním vyšetřením provedeným [redacted] Veterinární klinika [redacted] bylo zjištěno celkové zanedbání péče, štěňata byla potřísněna výkaly, dehydrovaná, měla výtok z očí, zanesené uši mazem, byla nečipovaná, byla u nich zjištěna diagnóza parvoviróza, kdy tato choroba se minimálně u jednoho z nich projevila celkovou apatií, obtížným dýcháním, nechutenstvím, krvavě zabarvenou stolicí a s ohledem na špatný zdravotní stav tohoto štěněte a infaustní prognózu byla veterinární lékařkou [redacted] provedena dne 1.7.2022 eutanázie a následnou pitvou štěněte, provedenou znalcem oboru zemědělství, odvětví veterinářství - veterinární patologie [redacted] bylo zjištěno, že úhyn předcházely bolesti břicha, stavy těžké nevolnosti, spojené s horečkou, zvracením a průjmem a tento stav postupně progredoval do stádia malátnosti, apatie a zastřeného vědomí až do charakteru kómatu a dále

po přesně nezjištěnou dobu před 20.9.2022 na blíže nezjištěném místě za účelem dalšího prodeje chovali štěně - křížence pravděpodobné rasy yorkšírského teriéra, pohlaví samičí, stáří 2-3 měsíce, neoznačené čipem, které v době, kdy jej chovali, vykazovalo známky nemoci, kdy mu jako chovatelé nezajistili potřebnou lékařskou péči a výživu a následně došlo k jeho úmrtí, poté jeho ostatky uložili do papírového kartonu, který vložili do igelitového pytle a ukryli na balkónu, náležejícímu k bytové jednotce č. [redacted] na adrese [redacted] v [redacted], kde byly ostatky nalezeny při domovní prohlídce prováděné policejním orgánem dne 20.9.2022, následnou pitvou zemřelého štěněte provedenou [redacted] ze Státního veterinárního ústavu v [redacted] sídlem [redacted], bylo jako příčina úhynu štěněte zjištěno pulmonální selhání v důsledku bakteriální infekce, kdy znalec z oboru zemědělství, odvětví veterinární patologie [redacted] ve znaleckém posudku konstatoval zhoršenou tělesnou kondici a zdravotní stav štěněte, zejména v důsledku střevní infekce a s největší pravděpodobností i neoptimální výživy a invaze škrkavek v trávicím traktu, z čehož lze vyvodit zanedbání péče o toto štěně a dále

po přesně nezjištěnou dobu před 19.9.2022 na adrese [redacted] v místě bydliště obviněného [redacted] ve venkovní dřevěné nezateplené kóji s oploceným výběhem, s podlahou pokrytou slabou vrstvou pilin, bez jakéhokoli materiálu, ve kterém by mohla štěňata udržet přijatelnou tělesnou teplotu, v důsledku čehož nebyla štěňatům poskytnuta naprosto žádná ochrana před nízkými venkovními teplotami, naprosto nedostatečnou výživou, s prokázanými nálezy psích parvovirů ve výběhu, za účelem dalšího prodeje chovali pravděpodobně křížence pudla, černé barvy, stáří 6 až 8 týdnů, u kterého [redacted] dne 19.9.2022 zjistil špatný zdravotní stav, o čemž informoval [redacted] který štěně vyzvedl v [redacted] kde je zabalil do bílého ručníku, který i se štěnětem uložil do černého igelitového pytle na

odpadky a vložil do nákupní igelitové tašky Kaufland, kterou pak dne 19.9.2022 vyhodil do kontejneru na adrese [REDAKCE], tedy vyhodil živé štěně do kontejneru bez jakékoliv pomoci s vědomím, že štěně bez pomoci za značného utrpení uhyne, štěně bylo následně nalezeno příslušníky Policie ČR, bylo u něj provedeno veterinární ošetření v zařízení Veterinární klinika [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE], kde byl veterinární lékařkou [REDAKCE] zjištěn špatný zdravotní stav, neměřitelně nízká teplota a glykémie, kdy i přes nasazenou veterinární léčbu a počáteční stabilizaci bylo z důvodu infaustní prognózy přistoupeno k provedení eutanázie, následnou pitvou zemřelého štěněte, provedenou [REDAKCE] ze Státního veterinárního ústavu v [REDAKCE] sídlem [REDAKCE] byl zjištěn špatný výživný stav, způsobený infekčním onemocněním se zanedbáním péče a [REDAKCE], znalcem oboru zemědělství, odvětví veterinářství-veterinární patologie, bylo z výsledků pitvy štěněte zjištěno, že stav, do kterého štěně dospělo, lze považovat za nadměrné utrpení a dále

po přesně nezjištěnou dobu do dne 20.9.2022 na adrese [REDAKCE] v místě bydliště [REDAKCE] ve venkovní dřevěné nezateplené kóji s oploceným výběhem, s podlahou pokrytou slabou vrstvou pilin, která štěňatům absolutně neposkytovala ochranu před nízkými venkovními teplotami, tedy bez jakéhokoli materiálu, ve kterém by mohla štěňata udržet přijatelnou tělesnou teplotu, s naprosto nedostatečnou výživou, s prokázanými nálezy psích parvovirů, za účelem dalšího prodeje chovali nejméně 8 štěňat, konkrétně šest kříženců jezevčíka, stáří 5 až 6 týdnů, jednoho křížence francouzského buldočka, stáří 7 až 8 týdnů, jednoho křížence jorkšírského teriéra, stáří 7 až 8 týdnů, když soudní znalec [REDAKCE] označil ve znaleckém posudku tyto podmínky za nevhodné pro chov dané věkové kategorie a plemena psů a veterinárním vyšetřením, provedeným veterinárními lékařkami Státní veterinární správy pro [REDAKCE] kraj, se sídlem [REDAKCE] v [REDAKCE] byl u těchto štěňat zjištěn špatný fyzický stav, spočívající v podchlazení, podvýživě, apatii, přerostlých drápcích a výtoky z očí a

a dále obvinění popsáním způsobem jednali nejméně v následujících případech, kdy

1) minimálně ode dne 9.12.2021 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz nabízeli pod jménem [REDAKCE] a nezjištěným číslem inzerátu k prodeji štěňata rasy Havanský psík, kdy v inzerátu uváděli, že štěňata jsou připravená odejít do nových rodin a domovů, jsou na pevné stravě, krmené granulami a kapsičkami, rodiče milé a přátelské povahy, zvyklé v bytě, kdy na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, potvrdila, že má štěně-fenku k odběru a zaslala mu v SMS zprávě adresu za účelem prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 11.12.2021 v době okolo 15:50 hod v [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE], kdy těsně před uskutečněním prodeje sdělila telefonicky poškozenému, že ona veze jiné štěně dalšímu kupujícímu a psa mu předá její bratr, následně k poškozenému přistoupl neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, oslovil poškozeného, předal mu štěně, převzal od něj částku 8.000 Kč v hotovosti, nepředal mu žádnou dokumentaci ani očkovací průkaz, kdy v následném telefonickém hovoru inzerující přislíbila tyto dokumenty poškozenému dodatečně zaslat, k čemuž vůbec nedošlo a ještě téhož dne 11.12.2021 v odpoledních hodinách byly u zakoupeného štěněte zjištěny zdravotní obtíže, spočívající v silném průjmu s příměsí krve, veterinárním vyšetřením provedeným dne 13.12.2021 ve Veterinárním centru

byla zjištěna podvyživenost, štěně nemělo aplikované základní očkování, nebylo odčervené a byla zjištěna diagnóza enteritis bakteriálního nebo parazitárního původu, kdy časově i finančně náročnou veterinární léčbou se podařilo štěně vyléčit, tímto jednáním způsobili poškozenému nar. škodu ve výši 8.000 Kč a náklady na veterinární léčbu v celkové výši 54.734 Kč,

2) minimálně ode dne 15.12.2021 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod bližší nejištěným číslem inzerátu a pod přesně nezjištěným jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy Jack Russel Terier za částku 7.000 Kč, dne 15.12.2021 na inzerát zareagovala poškozená nar. , která je kontaktovala na telefonním čísle uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že je štěně odčervené, potvrdila, že má k odběru fenku a dále uvedla, že se k předání dostaví její bratr, protože ona není doma, a smluvily si místo a čas prodeje, ke kterému došlo dne 15.12.2021 po 10. hodině na ulici před domem na adrese , kam se dostavil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který v ruce držel štěně zabalené v ručníku tak, že byla viditelná pouze horní část trupu štěněte, uvedl, že je právě vykoupané a proto musí být v teple a prodej musí vyřešit rychle, protože chvátá do práce, ke zdravotnímu stavu štěněte sdělil, že je očkované, odčervené a stáří 8 týdnů, nepředal očkovací průkaz štěněte a kupující řekl, že to musí řešit s jeho sestrou, převzal si od ní částku 7.000 Kč, nepředal jí potvrzení o platbě a z místa odešel, kdy kupující po jeho odchodu zjistila, že jí nebyla předána fenka, ale pes, a po zjištění záměny telefonicky kontaktovala neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, která jí sdělila, že se jedná o omyl, aby vydržela na místě za účelem výměny, ale na místo se již nikdo nedostavil, telefonní kontakty byly poté nedostupné a inzerát byl odstraněn, ještě téhož dne se u zakoupeného štěněte projevily zdravotní obtíže, spočívající v silném průjmu s příměsí hlenu, nestrávenými kusy a následně krví, kdy veterinárním vyšetřením, provedeným dne 18.12.2021 veterinárním lékařem bylo zjištěno, že štěně je mladší 8 týdnů, nemělo aplikované základní očkování, nebylo odčervené, byly zjištěny Giardie pozitivní, kdy léčba probíhala ve veterinární ordinaci - , nejméně do února 2022, kdy se štěně podařilo vyléčit a v současné době nemá žádné zdravotní potíže, tímto jednáním způsobili poškozené nar. , škodu ve výši 7.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši nejméně 6.632 Kč,

3) minimálně ode dne 19.12.2021 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod číslem inzerátu , nabízeli pod jménem k prodeji štěňata rasy pomeranian za částku 12.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že nabízí poslední dvě štěňátka pomeraniana, krásná, zdravá, malinká štěňata, plně socializovaná, ihned k odběru, dne 20.12.2021 na inzerát zareagoval poškozený nar. , který je kontaktoval na telefonní číslo uvedené v inzerátu, kdy mu neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je bez papírů původu, ale rodiče byli papíroví, dále, že jsou štěňata očkovaná a čipovaná a následně zaslala SMS zprávou adresu k vyzvednutí, ke kterému došlo dne 20.12.2021 v době kolem 17. hodiny v před domem na adrese kde k poškozenému nar. , přistoupili dva neustanovení obvinění, jednající v rámci

organizované skupiny jako prodávající, z pod bundy vyjmuli 2 štěňata, která byla vykoupána, upravená, na základě dotazu poškozeného mu sdělili, že štěně není očkované ani čipované a na základě toho mu slevili z kupní ceny, kdy poškozený jim předal částku 11.500 Kč v hotovosti a z místa odešli, dne 21.12.2021 ve večerních hodinách byly u zakoupeného psa zjištěny zdravotní obtíže, spočívající v silném průjmu s příměsí krve a přítomností parazitů, kdy následně byla veterinárním lékařem [REDAKCE] nasazena léčba, kterou se podařilo zdravotní stav štěněte stabilizovat, bylo provedeno očkování, odčervení a čipování a [REDAKCE] konstatoval, že vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase pomeranian, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 11.500 Kč a dále náklady na veterinární péči ve výši 773 Kč,

4) minimálně ode dne 5.1.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod inzerátem č. [REDAKCE] pod jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěně rasy Toy Pudl, kdy v textu inzerátu uvedli, že prodají malinká štěňátka pudl toy, čistokrevné bez PP, z kvalitního spojení, v dospělosti do 2,5 kg, odstavené a na kvalitní stravě, stáří necelé 2 měsíce, když dne 5.1.2022 na inzerát zareagoval [REDAKCE], nar. [REDAKCE], který je kontaktoval prostřednictvím telefonního čísla [REDAKCE] uvedeného v inzerátu, kdy se s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, dohodl na místě a času předání štěněte, když těsně před uskutečněním předání mu odeslala SMS zprávu, že se na místo prodeje místo ní dostaví její bratr a dne 6.1.2022 po 11. hodině před vestibulem budovy [REDAKCE] na adrese [REDAKCE] neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, poškozenému [REDAKCE] předal štěně, které na místo přinesl schované pod bundou, kdy ke štěněti sdělil, že je v pořádku, zdravé, odčervené, není očkované a čipované, od poškozeného převzal hotovost ve výši 13.000 Kč, nepředal mu žádný očkovací průkaz ani potvrzení o platbě a z místa odešel, když následující tři dny bylo štěně unavené, spavé a dne 9.1.2022 začalo zvracet a objevil se u něj průjem s přítomností parazitů, následným veterinárním vyšetřením u [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE], [REDAKCE] byl zjištěn perakutní průjem a zánět střev virového typu s podezřením na parvovirozu, štěně bylo silně začervené a kachektické, nebylo očkované a přes intenzivní antibakteriální a infuzní léčbu dne 14.1.2022 uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 13.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši nejméně 2.272 Kč,

5) minimálně ode dne 5.1.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod inzerátem č. [REDAKCE] se jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěně rasy Toy Pudl, kdy v textu inzerátu uvedli, že prodají malinká štěňátka pudl toy, čistokrevné bez PP, odstavená a na kvalitní stravě, stáří necelé 2 měsíce, dne 5.1.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy telefonicky mluvila s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, která v následné komunikaci prostřednictvím telefonního čísla [REDAKCE] přes aplikaci WhatsApp uváděla poškozené další informace o nabízených štěňatech, konkrétně, že jsou stará 7 týdnů, dvakrát odčervená pastou Caniverm, odstavená na pevné stravě a následně se s kupující domluvila na místě a času předání štěněte, když těsně před uskutečněním předání poškozeným zaslala SMS zprávu, že se na místo prodeje dostaví místo ní její bratr a došlo i ke změně adresy předání a dne

7.1.2022 po 10:40 hod v [redacted] na ulici před domem na adrese [redacted] neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, kupujícím [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] předal štěně, které na místo přinesl schované pod mikinou, a od kupujících převzal částku 12.000 Kč, ke štěněti jim nepředal žádný očkovací průkaz ani potvrzení o platbě a z místa rychle odešel s tím, že pospíchá do práce, kdy ještě téhož dne ve večerních hodinách se u zakoupeného štěněte projevila průjem, zvracení a malátnost a vyšetřením, které provedl [redacted] Veterinární klinika [redacted] dne 8.1.2022, byla zjištěna plynatost žaludku, plynatost krátkého úseku tlustého střeva, teplota, provedenou léčbou došlo ke zlepšení zdravotního stavu, ovšem po 11.1.2022 se zdravotní stav štěněte opět zhoršil, začalo zvracet, vyšetřením, provedeným veterinární lékařkou [redacted] Veterinární ordinace [redacted] byla zjištěna dehydratace, teplota, zvětšené mízní uzliny, malátnost, následně s krvavým průjemem a přes intenzivní provedenou léčbu štěně dne 13.1.2022 uhynulo, kdy příčinu úmrtí stanovila [redacted] v nákaze parvovirozou, a tímto jednáním způsobili poškozenému [redacted] škodu ve výši 12.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši nejméně 10.758 Kč,

6) minimálně ode dne 6.1.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu, nabízeli k prodeji štěně rasy Toy pudl za částku 12.000 Kč, bez papírů původu, čistokrevné, místo prodeje [redacted], když dne 6.1.2022 na inzerát zareagovala [redacted] nar. [redacted] která je kontaktovala na telefonní čísle [redacted] uvedeném v inzerátu, kdy v následné telefonické komunikaci jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, přislíbila k prodeji fenku a dále se domluvily na místě a času předání štěněte, ke kterému došlo dne 7.1.2022 v průběhu dopoledne v [redacted] na ulici před domem na adrese [redacted], když těsně před uskutečněním prodeje kupujícímu telefonicky sdělila, že se na místo dostaví její manžel, následně se na místo prodeje dostavil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který kupujícímu [redacted] nar. [redacted] předal štěně zabalené v polštáři tak, aby nebylo viditelné pohlaví štěněte, na jeho dotaz potvrdil, že se jedná o fenku a dále sdělil, že jí nestihli naočkovat, takže kupujícímu sleví z inzerované ceny štěněte o 1.000 Kč, [redacted] mu následně předal 11.000 Kč, poté prodávající z místa odešel, následně kupující vyjmul štěně z polštáře a zjistil, že mu byl předán pes namísto domluvené fenky, po zjištění záměny kontaktoval telefonicky inzerující, která mu sdělila, že má na místě počkat, že mu přinesou fenku, ale k tomu již nedošlo, protože na místo předání se již nikdo nedostavil, následně zhruba dne 9.1.2022 se u štěněte projevila průjem, veterinárním vyšetřením provedeným dne 13.1.2022 na klinice [redacted] [redacted] [redacted] nebylo zjištěno žádné onemocnění, bylo provedeno odčervení a očkování a v současné době je pes bez zdravotních potíží, a tímto jednáním způsobili poškozeným [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted], škodu ve výši 12.000 Kč,

7) minimálně ode dne 8.1.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem nabízeli k prodeji štěně rasy Toy pudl za částku 10.000 Kč, dne 8.1.2022 na inzerát zareagovala poškozená [redacted] nar. [redacted] která je kontaktovala na telefonním čísle [redacted] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je očkované, přislíbila jí fenku k odběru a dále se domluvily na místě a času předání štěněte, ke

kterému mělo dojít v [REDAKCE], na adrese [REDAKCE], když následně změnila místo předání a navrhla, že štěně přiveze její bratr k prodejně Lidl v [REDAKCE], kde dne 9.1.2023 v přesně nezjištěné době po 12. hodině na parkovišti před prodejnou Lidl na adrese [REDAKCE] neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předal kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], štěně a převzal od ní hotovost ve výši 10.000 Kč, ke štěněti jí nepředal žádný očkovací průkaz, doklad o koupi ani žádnou smlouvu a z místa odešel, následně po příjezdu do svého bydliště poškozená zjistila, že jí byl předán pes namísto domluvené fenky, po zjištění záměny se pokusila dovolat na telefonní číslo zveřejněné v inzerátu, které již nebylo kontaktní a ještě dne 9.1.2022 byly u zakoupeného štěněte zjištěny zdravotní obtíže, spočívající ve zvracení a silném průjmu, kdy veterinárním vyšetřením, provedeným dne 10.1.2022 veterinárním lékařem [REDAKCE], byla určena diagnóza akutní zánět žaludku a střev, kdy provedenou antibiotickou léčbou se podařilo psa vyléčit a v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídá inzerované rase Toy pudl, a tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 10.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 190 Kč,

8) minimálně ode dne 21.1.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy trpasličí pinč za částku 5.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že se jedná o štěňata po zdravých rodičích, ihned k odběru, dne 22.1.2021 na inzerát zareagoval kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], který je kontaktoval na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy mu neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je starší 7 týdnů, není očkované, protože se očkují až v 8 týdnech a dále uvedla, že mu z toho důvodu dá slevu z kupní ceny ve výši 1.000 Kč, s čímž kupující souhlasil a následně mu sdělila, že štěně mu předá její bratr, protože ona není doma a uvedla adresu předání štěněte, ke kterému došlo dne 23.1.2022 v době kolem 10:00 hod v [REDAKCE], v blízkosti domu na adrese [REDAKCE], kdy ke kupujícímu přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, vyjmul štěně z bundy, předal jej kupujícímu, převzal od něj částku 4.500 Kč v hotovosti a následně z místa odešel, kdy veterinárním vyšetřením u [REDAKCE] bylo zjištěno, že se jedná o křížence, štěně nemělo aplikované základní očkování, nebylo odčervené a do 3 dnů od prodeje byly u štěněte zjištěny zdravotní problémy, konkrétně teplota, zvracení, apatie, veterinárním vyšetřením bylo dále zjištěno silně bolestivé břicho a následně byla u štěněte diagnostikována parvoviroza, kdy i přes provedenou veterinární péči se zdravotní stav štěněte zhoršoval a s ohledem na špatnou zdravotní prognózu a utrpení štěněte provedla [REDAKCE] eutanázii, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE], [REDAKCE], škodu ve výši 4.500 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 5.500 Kč,

9) minimálně ode dne 6.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy zlatý retrívr za částku 12.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že se jedná o krásná smetanová štěňata z kvalitního spojení zlatých retrívrů, rodiče přátelské povahy, nekonfliktní, s místem prodeje [REDAKCE], dne 6.2.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující sdělil, že má k odběru štěňata,

přičemž požadoval okamžitý odběr, sdělil kupující adresu prodeje, ke kterému došlo dne 7.2.2022 v době kolem 16:30 hod v [REDAKCE] v blízkosti domu na adrese [REDAKCE], kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který v ruce držel štěně, kdy nebyl schopen sdělit datum narození štěněte, uvedl, že se jedná o štěně jeho babičky a on ji jej pomáhá prodat a na dotaz, zda je naočkován a čipován, uvedl, že není a nabídl slevu z kupní ceny 1.000 Kč, s čímž kupující souhlasila, předala mu částku 11.000 Kč v hotovosti, kterou si převzal, žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti kupující nepředal a z místa odešel, kdy následným veterinárním vyšetřením Veterinární ordinace [REDAKCE] které bylo provedeno dne 8.2.2022, bylo zjištěno, že štěně nemělo aplikované základní očkování, nebylo odčervené a čipované, je mladší než 7 týdnů a dne 9.2.2022 se u štěněte objevily zdravotní potíže, konkrétně silné zvracení s parazity, veterinárním vyšetřením v ordinaci [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], u něj bylo potvrzeno intenzivní začervenění parazity-škrkavkami, které způsobilo toxický šok, kdy přes provedenou veterinární péči v noci z 11.2.2022 na 12.2.2022 štěně uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 11.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 2.400 Kč,

10) minimálně ode dne 10.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata křížence ras border kolie a labrador za částku 6.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že prodají do dobrých rukou hravá štěňata křížence stará 7 týdnů, vyrůstající v rodinném kruhu, s místem prodeje [REDAKCE], když dne 11.2.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má k okamžitému odběru fenku, rezervace nedělají a z toho důvodu kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], souhlasila s okamžitým odběrem, inzerující jí zaslala SMS zprávou adresu prodeje, ke kterému došlo dne 11.2.2022 v průběhu dopoledne v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kdy ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl pod bundou schované štěně, které vyjmul, sdělil, že se jedná o psi miminko, které není očkované ani čipované, to se má dle veterináře provést až za týden, dále uvedl, že je štěně odčervené, kupující mu předala částku 6.000 Kč v hotovosti, kterou si převzal, žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti nepředal a z místa odešel, ještě téhož dne ve večerních hodinách se u štěněte projeví zdravotní potíže, konkrétně zvracení a průjem, kdy jeho stav se zhoršoval a následným lékařským vyšetřením, provedeným [REDAKCE] byla u štěněte zjištěna diagnóza parvoviroza, kdy nasazenou léčbou se štěně podařilo vyléčit, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 6.000 Kč,

11) minimálně ode dne 14.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a nezjištěným jménem nabízeli k prodeji štěňata rasy Biewer terier za částku 12.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že prodají do dobrých a milujících rodin krásná vymazlená štěňata biewra, když dne 14.2.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující potvrdila, že má k odběru štěně - fenku, kdy v následné komunikaci prostřednictvím aplikace WhatsApp jí sdělila, že štěňata jsou stará 7 týdnů, jsou

odčervená, zkontrolovaná veterinářem, očkování má být provedeno v 8 týdnech, nejsou čipovaná, dále ji poslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 15.2.2022 v době kolem 18:30 hod ve [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl pod bundou schované štěně, které vyjmul a ukázal jej kupující, kdy i přes námitky kupující, že se nejedná o inzerovanou rasu, ale o křížence, trval na tom, že štěně je rasy jorkšír a dále sdělil, že inzerát byl jeho sestry a on měl štěně pouze přinést, následně s kupující domluvil slevu z inzerované ceny, převzal od ní částku 10.000 Kč v hotovosti, nepředal žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti a z místa odešel, kdy dne 16.2.2022 se u štěněte projevily zdravotní potíže, konkrétně průjem a zvracení, následným veterinárním vyšetřením, provedeným na Veterinární klinice [REDAKCE], bylo zjištěno, že štěně je stáří cca 4 týdny, nebylo očkováno, odčerveno, byla zjištěna diagnóza parvoviroza, bylo hospitalizováno, ale i přes provedenou intenzivní léčbu se jeho zdravotní stav zhoršoval a s ohledem na špatnou prognózu a utrpení štěněte byla veterinárním lékařem provedena eutanázie, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 10.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 5.880 Kč,

12) minimálně ode dne 15.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy Biewer terier za částku 12.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že prodají do dobrých a milujících rodin krásná štěňata biewra, stará dva měsíce, plně samostatná a zvyklá na pevnou stravu, v dospělosti budou malého vzrůstu, okolo 3 kg, s místem prodeje [REDAKCE] dne 15.2.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE] (roz. [REDAKCE]), nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy ji neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má k odběru štěňata, dále uvedla, že se jedná o štěňata její babičky, které nabídla, že štěňata prodá, a z telefonního čísla [REDAKCE] prostřednictvím aplikace WhatsApp zaslala fotografie rodičů štěňat, sdělila, že jsou třikrát odčervená a mají za sebou první dávku očkování a na dotaz kupující potvrdila, že je možné štěně k prodeji přivést do [REDAKCE] dne 15.2.2022 v době kolem 14:30 hod v [REDAKCE], na adrese [REDAKCE] na parkovišti před prodejnou Globus neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl pod bundou schované štěně, kontaktoval kupující, následně vyjmul štěně z pod bundy, předal jej kupující, která jej vizuálně zkontrolovala, poté zabalila do deky a uložila do auta, na dotaz kupující přislíbil dodatečné zaslání kupní smlouvy, převzal od ní částku 12.000 Kč v hotovosti, nepředal žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti a z místa odešel, kdy ještě téhož dne ve večerních hodinách se u štěněte projevily vodnatý průjem s parazity, bylo slabé, apatické, následně začalo štěně zvracet a dne 17.2.2022 bylo veterinárním lékařem [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE] zjištěno podezření na infekci - parvovirozu, byla podána antibiotická léčba, kdy se i přes provedenou léčbu nepodařilo štěně uzdravit a dne 20.2.2022 uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] (roz. [REDAKCE]), nar. [REDAKCE], škodu ve výši 12.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 1.500 Kč,

13) minimálně ode dne 16.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy cavapoo za částku 10.500

Kč, kdy v inzerátu uváděli, že nabízí k prodeji posledního pejska, po zrušené rezervaci, na pevné stravě, naučen na psí podložku, vhodný k dětem, ihned k odběru, když dne 16.2.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má k odběru štěně, dále na dotaz kupující uvedla, že je 3x odčervené, je prohlédnuté veterinářem a v dospělosti bude mít tak 6 až 7 kg, požadovala okamžitý odběr štěněte z důvodu odjezdu na dovolenou, což kupující akceptovala, načež jí inzerující zaslala adresu odběru štěněte, kdy jí dále sdělila, že na místě bude čekat její bratr, dne 16.2.2022 v době kolem 19:00 hod v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kupující kontaktoval neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl pod bundou schované štěně, na dotaz kupující sdělil, že prodej bude řešit on, protože sestra balí věci na dovolenou, následně kupující požadovala očkovací průkaz ke štěněti, kdy prodávající uvedl, že jej nemá, že dosud není očkované, nemá potřebnou váhu, ve které se očkuje, což kupující akceptovala, předala mu částku 10.500 Kč v hotovosti, kterou si převzal, nepředal žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti a z místa prodeje odešel, dne 17.2.2022 se u štěněte objevily zdravotní potíže, konkrétně průjem a zvracení, následným veterinárním vyšetřením ve Veterinární ordinaci [REDAKCE] byla [REDAKCE] zjištěna zvýšená teplota, vyšší počet bílých krvinek a vzhledem ke zhoršujícímu se zdravotnímu stavu bylo dne 22.2.2022 hospitalizováno, byla zjištěna leukopenie a atonie žaludku a střev, kdy jeho stav byl dalších 5 dní vážný a kritický, přičemž nasazenou intenzivní léčbou se štěně podařilo vyléčit a v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídá inzerované rase cavapoo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 10.500 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 10.900 Kč,

14) minimálně ode dne 19.2.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy Zlatý retrivr za částku 14.200 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že nabízí k prodeji nádherná čistokrevná štěňata zlatých retrivrů bez potvrzení původu, rodiče jsou přátelské a nekonfliktní povahy, vhodné k dětem, odběr ihned, dne 19.2.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE] která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěňatům je 8 týdnů, jsou odčervená a mají k dispozici poslední fenku, následně zaslala SMS zprávou adresu prodeje, ke kterému došlo dne 20.2.2022 v době kolem 13:00 hod v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl v rukou štěně, na dotaz kupující sdělil, že štěně nemá očkovací průkaz, na dotaz k matce štěněte uvedl, že jí má přítelkyně u rodičů, sdělil, že štěně je odčervené a plně zdravé, kdy s ohledem na chybějící očkování snížil kupní cenu na 13.000 Kč, což kupující akceptovala, předala mu částku 13.000 Kč v hotovosti, kterou si převzal, nepředal žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti a z místa odešel, při odjezdu z místa si kupující všimla, že štěně je zblešené, v průběhu odpoledne štěně již pouze pilo, odmítalo potravu a objevily se u něj zdravotní potíže, a to konkrétně paraziti ve stolici, následující den štěně vyšetřila [REDAKCE] Veterinární ordinace [REDAKCE], která uvedla, že se nejedná o čistokrevné štěně rasy zlatý retrivr, stáří určila 6 týdnů, vyšetřením zjistila nápadně velké distenzní břicho, škrkavčitost a určila diagnózu toxocaróza, endo-ekto parazitóza, a dále

možnou diagnózu parvoviróza, kdy i přes nasazenou léčbu se štěně nepodařilo vyléčit a následující den 21.2.2022 uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 13.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 1.158 Kč,

15) minimálně ode dne 19.2.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a pod jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy Yorkshierského teriéra za částku 9.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že do výborných podmínek nabízí štěňata Jorkšíra, veterinárně ošetřené, na pevné stravě a ihned k odběru, vhodná k dětem, pouze vážní zájemci, s místem prodeje [REDAKCE] když dne 19.2.2022 na inzerát zareagoval kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE], který je kontaktoval na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy mu neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je k odběru a sdělila místo, datum a čas předání štěněte, dne 20.2.2022 v 13:47 hod v [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE], kde kupujícího oslovil obviněný [REDAKCE] kupujícímu sdělil, že sestra nemohla přijít, protože musela narychlo odjet, následně vyjmul štěně z pod bundy a ukázal je kupujícímu, který se dotázal, zda by mohl vidět rodiče štěněte, na to mu [REDAKCE] sdělil, že jsou u jeho babičky, následně požádal kupující o předložení očkovacího průkazu, který mu [REDAKCE] předložil, sdělil, že štěně je očkované a není čipované, kdy následně jej odložil na zem, kde štěně zůstalo stát, působilo apatickým dojmem, slabé a když ho prodejce postavil na zem, neudrželo se na nohou a upadlo, kdy kupující uvedl, že si koupí musí rozmyslet, obviněný [REDAKCE] na to reagoval tím způsobem, že mu nabídl slevu ve výši 1.500 Kč, což kupující odmítl a ke koupi štěněte nedošlo,

16) minimálně ode dne 22.2.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy labrador za částku 13.500 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že k odběru ihned nabízejí do dobrých rukou čistokrevná štěňátka, která jsou mohutná, silné postavy, oba rodiče milé a klidné povahy, štěňátka jsou očkovaná a odčervená, s místem prodeje [REDAKCE] dne 22.2.2022 na inzerát zareagoval kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE], který je kontaktoval na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy mu neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že mají k dispozici poslední fenku, na žádost kupujícího z telefonního čísla [REDAKCE] zaslala 3 fotografie štěnat s fenou, kupující následně vyjel směrem na místo prodeje [REDAKCE] kdy v průběhu cesty mu inzerující zaslala adresu odběru [REDAKCE] což zdůvodnila tím, že jela do [REDAKCE] ke kamarádce a štěně má s sebou, když dne 22.2.2022 v odpoledních hodinách v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předala kupujícímu [REDAKCE] nar. [REDAKCE] štěně, ke kterému sdělila, že je očkované a odčervené, čipované, stáří 9 týdnů, převzala od kupujícího částku 13.500 Kč v hotovosti, nepředala žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti a z místa odešla, když byla následně telefonicky kontaktována kupujícím z důvodu zaslání očkovacího průkazu, na telefonický kontakt nereagovala, dne 24.2.2022 se u štěněte projevil zdravotní potíže, kdy začalo zvracet a mělo průjem, následně i Průjem s příměsí krve, kdy vyšetřením provedeným veterinární lékařkou [REDAKCE] byla zjištěna dehydratace, na pohmat citlivé břicho, nechutenství a podezření na parvovirózu, kdy tato diagnóza byla potvrzena veterinárním vyšetřením provedeným na Veterinární

klinice [REDAKCE] byla dále zjištěna apatie, zesílené střevní kličky, bolestivé břicho, štěně bylo přijato k hospitalizaci, ale i přes nasazenou léčbu dne 28.2.2022 uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 13.500 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 3.697 Kč,

17) minimálně ode dne 22.2.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy jezevčík trpasličí krátkosrstý za částku 6.500 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že hledají ty nejlepší domovy pro psí zlatička, štěňátka jsou odčervená, hravá a jsou naučená na podložku, s místem prodeje [REDAKCE] dne 23.3.2022 na inzerát zareagovala kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má k dispozici fenku, dále prostřednictvím aplikace WhatsApp sdělila adresu odběru, ke kterému došlo dne 23.2.2022 v době kolem 14:00 hodin v [REDAKCE], na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přistoupila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, vyjmula štěně z kabelky, ukázala ho kupující, která zpochybňovala inzerovanou rasu psa, dále prodávající sdělila, že štěně je staré 7 týdnů, není naočkováno, protože odjíždí na dovolenou a nestihá to a z toho důvodu za něj požaduje částku 4.700 Kč, což kupující akceptovala, předala jí částku 4.700 Kč v hotovosti, kterou si prodávající převzala, nepředala žádné potvrzení ani dokumenty ke štěněti, přislíbila zaslat kupní smlouvu dodatečně, a z místa odešla, následně smlouvu neposlala, dne 26.2.2022 se u štěněte projevily zdravotní potíže, začalo zvracet a dostalo průjem, veterinárním vyšetřením provedeným dne 28.2.2022 [REDAKCE] bylo zjištěno nechutenství, zvracení, silný průjem, následně byla [REDAKCE] zjištěna diagnóza akutní gastroenteritida, byla nasazena antibiotická léčba, kdy i přes nasazenou léčbu štěně dne 2.3.2022 uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 4.700 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 350 Kč,

18) minimálně ode dne 26.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy west-teriér za částku 12.000 Kč s místem prodeje [REDAKCE] dne 26.2.2022 na inzerát zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která je kontaktovala na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, v komunikaci sdělila, že je štěně k dispozici po zrušené rezervaci, je o něj velký zájem a pokud ho chtějí, musí reagovat ihned, dále uvedla, že štěně je očkované, odčervené a v následné komunikaci přes aplikaci whatsapp uvedla místo předání štěněte, ke kterému došlo dne 26.2.2022 v době po 14:45 hodin na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kdy k poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl schované štěně pod bundou, sdělil, že sestra nemůže předat psa, protože musela odjet, předal mu štěně společně s taškou, hračkami, pamlsky a očkovacím průkazem, převzal od poškozeného [REDAKCE] částku 12.000 Kč v hotovosti, nepředal žádnou kupní smlouvu ani doklad o zaplacení, kdy na dotaz uvedl, že vše pošle jeho sestra a dále na dotaz kupujících uvedl, že sestra sdělí i kde je možné vidět rodiče štěněte a z místa prodeje odešel, kdy k tomu nedošlo a na následný pokus o kontakt již nereagovali, ještě dne 26.2.2022 ve večerních hodinách se u štěněte objevil průjem,

který přetrvával i přes léčbu, nasazenou veterinárním lékařem [REDACTED]. Veterinární klinika [REDACTED] ode dne 27.2.2022 a dne 3.3.2022 byla na základě laboratorního vyšetření veterinárním lékařem potvrzena diagnóza parvoviroza, kdy i přes nasazenou léčbu se zdravotní stav štěněte výrazně zhoršoval a dne 6.3.2022 byla lékařem provedena eutanázie, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDACTED] nar. [REDACTED] škodu ve výši 12.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 10.616 Kč,

19) minimálně ode dne 28.2.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.sbazar.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu, pod jménem [REDACTED], nabízeli k prodeji štěně rasy west-teriér za částku 14.000 Kč s místem prodeje [REDACTED], kdy v textu inzerátu uvedli, že do výborných podmínek nabízejí štěňata Westika, několikrát odčervená, očkovaná s očkovacím průkazem, stáří 8 týdnů, dne 28.2.2022 na telefonní číslo [REDACTED] uvedené v inzerátu zareagovala poškozená [REDACTED] nar. [REDACTED], která se s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, domluvila na místě a času předání štěněte, když těsně před uskutečněním setkání poškozené sdělila, že se z důvodu odvolání do práce nemůže dostavit a na místo prodeje za ní přijde její bratr, dne 1.3.2022 v době kolem 17. hodiny na adrese [REDACTED] v [REDACTED] na parkovišti na poškozenou čekal neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který jí předal vykoupané štěně s přepravní taškou a pamlsky, dále očkovací průkaz a sdělil jí, že štěněti je 9 týdnů, je očkované a odčervené, převzal si od poškozené částku 14.000 Kč, nepředal jí žádnou kupní smlouvu ani doklad o zaplacení, kdy na dotaz uvedl, že smlouvu má v bytě a určitě jí pošlou, poté z místa prodeje odešel, přičemž k dodatečnému zaslání smlouvy nedošlo, dne 3.3.2022 začalo štěně trpět nechutenstvím a následně začalo mít průjem s příměsí krve, poté přestalo jíst a pít, dne 6.3.2022 byla veterinárním lékařem [REDACTED] u štěněte zjištěna diagnóza parvoviroza, kdy i přes nasazenou léčbu se zdravotní stav štěněte postupně zhoršoval a dne 10.3.2022 s ohledem špatnou prognózu byla lékařem provedena eutanázie, tímto jednáním způsobili poškozené [REDACTED] nar. [REDACTED] škodu ve výši 14.000 Kč,

20) minimálně ode dne 27.2.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu, pod jménem [REDACTED] nabízeli k prodeji štěně rasy west-teriér za částku 15.000 Kč, k okamžitému odběru, po provedeném očkování, dne 27.2.2022 na telefonní číslo [REDACTED] zareagovala dcera kupující [REDACTED] nar. [REDACTED], kdy ji neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je možné odebrat dne 1.3.2022 v [REDACTED] na adrese [REDACTED], když k prodeji došlo dne 2.3.2022 v přesně nezjištěné době v [REDACTED] na ulici před domem na adrese [REDACTED], kdy těsně před příjezdem na místo předání jí inzerující telefonicky sdělila, že musela nutně odjet a štěně jí předá její bratr, když po příjezdu na místo prodeje ke kupující [REDACTED] nar. [REDACTED] přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který jí předal štěně, krmivo, očkovací průkaz, převzal od kupující částku 15.000 Kč v hotovosti, nepředal doklad o zaplacení ani kupní smlouvu a poté z místa odešel, přislíbenou kupní smlouvu nezaslal, od 3.3.2022 štěně začalo odmítalo potravu, pouze pilo vodu, následně se u něj projevíly zdravotní problémy, kdy začalo zvracet a dostalo průjem a veterinárním vyšetřením na Veterinární klinice [REDACTED], provedeným dne 5.3.2022 mu byla diagnostikována parvoviroza se špatnou prognózou, kdy na

základě této diagnózy a špatné prognózy byla dne 5.3.2022 veterinářem provedena eutanázie, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 15.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 2.607 Kč,

21) minimálně ode dne 2.3.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěně rasy anglický kokršpaněl za částku 11.000 Kč, když v inzerátu uváděli, že prodají poslední štěňátko kokršpaněla, staré 7 týdnů, zvyklé na vnitřní prostředí, odběr možný ihned, je očkované, odčervené, dne 2.3.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, prostřednictvím zpráv potvrdila, že má štěně k odběru, dále uvedla, že neumožní rezervaci, požadovala odběr do 4.3.2022, protože bude odjíždět na dovolenou, zaslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 4.3.2022 v přesně nezjištěné době kolem 17. hodiny v [REDAKCE] na parkovišti před budovou na adrese [REDAKCE], kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, oslovil ji, držel v ruce štěně, následně ho předal kupující a na její dotaz, zda jí předá očkovací průkaz uvedl, že ho zapomněl v druhé bundě a zašle ho dodatečně na její adresu, poté převzal od kupující částku 11.000 Kč v hotovosti, nepředal doklad o zaplacení ani žádné dokumenty ke štěněti a z místa odešel, slíbený očkovací průkaz nezaslal, následující den se u štěněte projeví zdravotní problémy, bylo apatické, začalo zvracet, mělo průjem a odmítalo potravu, kdy následným vyšetřením provedeným veterinární lékařkou [REDAKCE], byla zjištěna diagnóza parvoviroza, byla nasazena intenzivní léčba, kterou se podařilo štěně vyléčit, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 11.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 3.197 Kč,

22) minimálně ode dne 3.3.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěně křížence maltézského psíka a pudla, tedy maltipoo, za částku 9.500 Kč, když v inzerátu uváděli, že nabízí k prodeji poslední dvě štěňátka, maminka maltézský psík, tatínek pudl, vhodné k dětem, plně samostatné, můžou hned odejít do nového domova, dne 4.3.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu, zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má posledního pejska k odběru, uvedla, že je z [REDAKCE] požadovala vyzvednutí dne 5.3.2022, a to z důvodu odjezdu na dovolenou, zaslala SMS zprávou místo prodeje a těsně před smluveným předáním jí telefonicky sdělila, že nemá čas a štěně jí předá její bratr, kdy k prodeji došlo dne 5.3.2022 v době kolem 13:45 hodin v [REDAKCE] na parkovišti před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupující [REDAKCE], nar. [REDAKCE] přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, vyjmul štěně, které měl schované pod bundou, předal ho do ruky kupující, na její dotaz uvedl, že štěně je odčervené, očkování má být provedeno další týden, převzal od kupující částku 9.500 Kč v hotovosti, nepředal doklad o zaplacení ani žádné dokumenty ke štěněti a z místa odešel, dne 7.3.2022 se u štěněte projeví zdravotní potíže, a to zvracení, apatie, nechutenství, průjem s přítomností parazitů a krve, odmítalo stravu i vodu a veterinářem vyšetřením u [REDAKCE], mu byla diagnostikována parvoviroza, veterinární lékařkou byla nasazena léčba, kdy i přes nasazenou léčbu se zdravotní

stav štěněte postupně zhoršoval a dne 11.3.2022 přestalo vnímat a uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 9.500 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 5.430 Kč,

23) minimálně ode dne 9.3.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem nabízeli k prodeji štěně rasy zlatého retrívra za částku 10.500 Kč, dne 9.3.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kdy mu neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má štěně k odběru a sdělila adresu prodeje, který se uskutečnil dne 9.3.2022 v době kolem 17. hodiny v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupujícímu přistoupil nestanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, držel v ruce štěně, sdělil kupujícímu, že se do [REDAKCE] přestěhoval z [REDAKCE] a v [REDAKCE] to nezná, předal mu štěně, převzal si od něj částku 10.500 Kč v hotovosti, nepředal doklad o zaplacení ani žádné dokumenty ke štěněti a z místa odešel, dne 12.3.2022 se u štěněte projevil zdravotní potíže, a to zvracení, průjem, apatie a nechutenství, veterinárním vyšetřením, provedeným na Veterinární klinice [REDAKCE] dne 13.3.2022 bylo zjištěno, že štěně je bez čipu, nevakcinované a byla stanovena diagnóza parvoviroza, nasazena léčba, provedena hospitalizace, kdy i přes nasazenou léčbu se stav štěněte postupně zhoršoval a následně došlo k úhynu štěněte, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 10.500 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši nejméně 4.216 Kč,

24) minimálně ode dne 6.4.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy zlatý retriever za částku 15.000 Kč s místem prodeje [REDAKCE] dne 6.4.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kdy se s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, domluvila na místě a času předání štěněte, ke kterému došlo dne 7.4.2022 po 12. hodině na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde ke kupující přistoupil nestanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl v ruce štěně, když na její dotaz, jestli jí předá smlouvu, sdělil, že to vše pošle jeho přítelkyně e-mailem, že to zařizuje ona, dále uvedl, že štěně není naočkované a odčervené a když poškozená váhala s koupi, naléhal na ni, že to potřebuje vyřešit, aby se mohl vrátit do práce, ale že určitě zůstanou v kontaktu, protože chtějí vidět, jak se štěňátku daří, což poškozenou přesvědčilo k realizaci koupě, předala mu částku 15.000 Kč, ten si peníze převzal, nepředal jí žádný doklad o koupi a z místa prodeje odešel, přičemž k dodatečnému zaslání smlouvy nedošlo, ještě téhož dne se u štěněte projevil průjem, kdy tuto informaci zaslala poškozená na telefonní číslo uvedené v inzerátu, ale na zprávu nikdo nereagoval a telefonní číslo bylo nekontaktní, když následně po dalších dvou dnech začalo štěně zvracet, veterinárním vyšetřením, provedeným dne 12.4.2022 ve veterinární ordinaci [REDAKCE] byla lékařem [REDAKCE] stanovena diagnóza parvoviroza, kdy i přes nasazenou léčbu se zdravotní stav štěněte postupně zhoršoval a dne 16.4.2022 došlo k jeho úhynu, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] škodu ve výši 15.000 Kč a poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE] náklady za veterinární léčbu ve výši Kč 6.880 Kč,

25) minimálně ode dne 2.4.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěně rasy border-kolie za částku 7.500 Kč s místem prodeje [REDAKCE], když v inzerátu uváděli, že nabízí černobílá štěňata, narozená 20.2.2022, vhodná na zahradu, velice aktivní a hravá, dne 8.4.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE] které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, sdělila, že má štěně k dispozici, že matka štěněte je u jejích rodičů na chalupě, dále uvedla, že štěně není naočkované, odčervené a očipované a z toho důvodu je prodejní cena 7.500 Kč a sdělila adresu prodeje, ke kterému došlo dne 9.4.2022 v době kolem 17. hodiny v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde čekala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která předala štěně [REDAKCE] nar. [REDAKCE], převzala od něj částku 7.500 Kč v hotovosti, nepředala doklad o zaplacení ani žádné dokumenty ke štěněti a z místa odešla, kdy vzápětí po realizaci prodeje kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] prohlédla štěně a zjistila, že je silně zblešené a dále jeho tělesné znaky neodpovídají inzerované rase, následným veterinárním vyšetřením, provedeným [REDAKCE] Veterinární ordinace [REDAKCE], bylo potvrzeno, že se nejedná o štěně rasy border-kolie, bylo provedeno odběšení, očkování, odčervení, u štěněte se neprojeví žádné zdravotní obtíže, ale jeho vzhled, váha ani znaky neodpovídají inzerované rase border-kolie, tímto jednáním způsobili poškození [REDAKCE] škodu ve výši 7.500 Kč,

26) minimálně ode dne 17.4.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěně rasy zlatý retrivr za částku 10.000 Kč s místem prodeje [REDAKCE] když v inzerátu uváděli, že nabízí k prodeji štěňata rasy Zlatý retrivr, po matce s průkazem původu, otec bez průkazu původu, čipovaná, očkovaná, ihned k odběru, dne 17.4.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE] kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má štěňata k odběru a zaslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 17.4.2022 po 14. hodině ve [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE] kde ke kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přistoupily dvě obviněné, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předaly kupující štěně, tašku s krmením a očkovací průkaz, převzaly od kupující částku 10.000 Kč v hotovosti, nepředaly žádný doklad o zaplacení a z místa odešly, kdy již po cestě z místa prodeje bylo štěně apatické, odmítalo potravu, pouze pilo a téhož dne ve večerních hodinách začalo zvracet a objevil se u něj krvavý průjem, kdy provedeným vyšetřením na Veterinární klinice [REDAKCE] byla zjištěna diagnóza parvoviroza, byla provedena hospitalizace štěněte, kdy nasazenou léčbou se podařilo štěně vyléčit, v současné době nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, váha ani znaky neodpovídají inzerované rase zlatý retrivr, tímto jednáním způsobili [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 10.500 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši nejméně 34.710 Kč,

27) minimálně ode dne 18.4.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem, obsahem inzerátu a jménem nabízeli k prodeji štěně rasy zlatý retrivr za částku 16.000 Kč, s místem prodeje [REDAKCE] dne 18.4.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná,

jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má štěně k odběru, uvedla, že má fenku a že je pouze k okamžitému odběru, rezervace nepřijímá, zaslala fotografie rodičů štěněte a sdělila adresu prodeje, ke kterému došlo dne 18.4.2022 ve 14:10 hodin ve [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE], kde již čekali neustanovení obvinění, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, sdělili, že štěně je vykoupané, vyvenčené, očkované a odčervené a že další vyšetření u veterináře má být provedeno za týden, dále předali očkovací průkaz, krmení pro štěně, vodítko a štěně, převzali od kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] částku 16.000 Kč v hotovosti, nepředali potvrzení o platbě a poté kupující z místa odjeli, kdy již po cestě z místa prodeje se u štěněte projevil průjem s příměsí krve a následně již jen krev, bylo apatické, pouze leželo, odmítalo potravu i tekutiny a následně téhož dne 18.4.2022 ve večerních hodinách uhynulo, tímto jednáním způsobili [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 16.000 Kč,

28) minimálně ode dne 27.4.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE] a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy labrador bez průkazu původu za částku 12.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že po špatné zkušenosti nerezervují, prodají do zodpovědných rukou, odběr ihned, s místem prodeje [REDAKCE] dne 27.4.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE] které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má štěně-fenku k odběru, je již poslední, očkovaná, starší 8 týdnů, schopná sama jíst a pít, dále uvedla, že ji nerezervuje a před uskutečněním prodeje kontaktovala kupující, které sdělila, že je ještě v práci a pošle na předání syna, který má nedaleko dílnu a zaslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 27.4.2022 v době kolem 16:50 hodin v [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl v rukou košík, ve kterém měl uložené štěně, které kupující z koše vyjmula, dotázala se, zda se jedná o labradora, což prodávající potvrdil, předal očkovací průkaz, krmení pro štěně, převzal částku 11.000 Kč v hotovosti, nepředal potvrzení o platbě a poté z místa odešel, kdy dne 28.4.2022 se u štěněte projevilo nechutenství, apatie, průjem a dne 29.4.2024 byla u něj veterinárním vyšetřením, provedeným ve Veterinární ordinaci [REDAKCE] zjištěna diagnóza parvoviroza, byla provedena hospitalizace, kdy nasazenou léčbou se podařilo štěně vyléčit, v současné době nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, váha ani znaky neodpovídají inzerované rase labrador, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 11.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši nejméně 3.930 Kč,

29) minimálně ode dne 1.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata křížence ras border kolie a labrador za částku 9.500 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že štěňata nabízí ihned k odběru, jsou zvyklá na zvířata, naočkovaná a několikrát odčervená, jen vážným zájemcům a dne 1.5.2022 na telefonní číslo: [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE] které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má štěně k odběru a dále uvedla, že připraví štěně k odběru, předá jí ho manžel na adresu, kterou jí pošle ve zprávě, následně zaslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 1.5.2022 v době kolem 13:00 hodin v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde ke kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE]

██████████ přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který v ruce držel štěně, předal kupující štěně a tašku se startovacím balíčkem a očkovací průkaz, kdy kupující do něj nahlédla a zjistila, že v něm není záznam o očkování, dále prodávající na dotaz uvedl, že štěně není čipované, nabídl slevu z kupní ceny 500,- Kč, což kupující akceptovala, předala mu částku 9.000 Kč v hotovosti, kterou si převzal, nepředal žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, kdy dne 4.5.2022 se u štěněte projevily zdravotní potíže, a to průjem, zvracení a apatie, veterinárním vyšetřením, provedeným dne 5.5.2022 veterinárním lékařem ██████████ byla stanovena diagnóza intoxikace organismu, možná parvoviroza, kdy nasazenou léčbou se podařilo štěně zachránit, tímto jednáním způsobili ██████████, nar. ██████████, škodu ve výši 9.000 Kč náklady za veterinární léčbu ve výši 583 Kč,

30) minimálně ode dne 1.5.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem, obsahem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy toy pudl za částku 10.000 Kč s místem prodeje ██████████, na inzerát zareagovala dne 1.5.2022 poškozená ██████████, nar. ██████████, která zavolala na telefonní číslo ██████████ uvedené v inzerátu, kdy se s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, domluvila na místě a času předání štěněte, kdy sdělila poškozené, že se na místo předání se dostaví její matka nebo sestra, když k předání došlo dne 2.5.2022 v době po 20:20 hodin na přesně nezjištěném místě poblíž trolejbusové zastávky linky č. 15 na ulici ██████████ kde neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předala kupující štěně, dle vzhledu čerstvě vykoupané, dále očkovací průkaz, dárkovou taštičku, ve které byla deka, šampon, kširy, kapsičky a psí hračky a převzala si od poškozené hotovost ve výši 9.000 Kč, po domluvě na slevě 1.000 Kč z původní ceny, poškozené nepředala potvrzení o převzetí hotovosti a z místa odešla, když poškozená po příjezdu domů po nahlédnutí do očkovacího průkazu zjistila, že je v něm uveden pouze jeden záznam o odčervení, u kterého byla nálepka, záznam o očkování v průkazu chyběl, po 3 dnech po předání se u štěněte objevil průjem s příměsí krve, bázlivost, nechutenství a slabost, kdy po úpravě stravy nedošlo ke zlepšení stavu a veterinárním vyšetřením, provedeným dne 11.5.2022 ve veterinární ordinaci ██████████ byla lékařkou ██████████ stanovena diagnóza parvoviroza, kdy díky nasazené léčbě a hospitalizaci se zdravotní stav štěněte zlepšoval, léčba probíhala do 30.5.2022, kdy provedenou antibiotickou léčbou se podařilo psa vyléčit a v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídá inzerované rase toy pudl, tímto jednáním způsobili poškozené ██████████ škodu ve výši 9.000 Kč a poškozené ██████████, nar. ██████████, náklady za veterinární léčbu ve výši 10.496 Kč,

31) minimálně ode dne 3.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu ██████████ a jménem ██████████ nabízeli k prodeji štěňata rasy zlatý retrívr za částku 16.000 Kč s místem prodeje ██████████, když v inzerátu uváděli, že mají k dispozici 3 štěňata, veterinářem prohlédnutá, naočkováná a pravidelně odčervená, po zdravotní stránce vše v pořádku, rodiče štěňat jsou nekonfliktní, dne 4.5.2022 na telefonní číslo ██████████ uvedené v inzerátu zareagovala ██████████, nar. ██████████, které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má poslední štěně-fenku k prodeji a přes aplikaci WhatsApp si domluvily okolnosti

prodeje, kdy inzerující sdělila kupující, že jí štěně předá její manžel a dále místo a čas prodeje, ke kterému došlo dne 4.5.2022 v době kolem 19. hodiny v [REDAKCE], na parkovišti před restaurací McDonald's na adrese [REDAKCE] kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předal jí štěně, dále igelitovou tašku s granulemi, hračkou a psím šamponem, na dotaz kupující, zda jí předá i očkovací průkaz, sdělil, že ho zapomněl doma a že ho dodatečně pošle, což neučinil, a následně od ní převzal částku 16.000 Kč, nepředal žádné potvrzení o platbě ani dokumenty ke štěněti a z místa odešel, kdy po příjezdu do svého bydliště kupující zjistila, že místo domluveného štěněte pohlaví ženského jí bylo prodáno štěně pohlaví mužského, což následným vyšetřením potvrdila i veterinární lékařka [REDAKCE], [REDAKCE] kdy vyšetřením dále zjistila, že štěně není očkované, provedla odčervení a vystavila očkovací průkaz, když 9.5.2022 se u něj projeví zdravotní potíže, a to průjem, zvracení a apatie, veterinárním vyšetřením u [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE], provedeným dne 10.5.2022, byla stanovena diagnóza parvoviroza, kdy průběh nemoci byl zkomplikován akutním selháním ledvin, které se ukázalo jako nevratné a přes intenzivní, časově i finančně náročnou léčbu byla vzhledem k nepříznivé prognóze provedena lékařem eutanázie a tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 16.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 40.650 Kč,

32) minimálně ode dne 5.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata křížence ras border kolie a labrador za částku 8.000 Kč, místo prodeje [REDAKCE] kdy v inzerátu uváděli, štěňata jsou ihned k odběru, vhodná k dětem, zvyklá i na ostatní zvířata, naočkováná a několikrát odčervená, dne 5.5.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má štěně k odběru, je staré 2 měsíce a je možné si ho prohlédnout, ale odpoledne je v práci, takže mu štěně ukáže její přítel a zaslala mu adresu [REDAKCE] když dne 5.5.2022 v době mezi 17. a 18. hodinou v [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE] ke kupujícímu [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který držel v ruce štěně k okamžitému prodeji, kdy kupující s okamžitým prodejem nejprve nesouhlasil, ale prodávající jej přesvědčoval, že štěně je poslední, má více zájemců a pokud ho nechce, obratem ho prodá někomu jinému, kdy na základě toho kupující s prodejem souhlasil, následně prodávající předal kupujícímu [REDAKCE] nar. [REDAKCE] štěně společně s očkovacím průkazem a sáčkem s psími granulemi, převzal od něj 8.000 Kč v hotovosti, nepředal žádný doklad o platbě v hotovosti a z místa odešel, ještě téhož dne ve večerních hodinách se u něj projeví zdravotní potíže, a to nechutenství, zvracení, průjem s parazity a krví, následným veterinárním vyšetřením u [REDAKCE], [REDAKCE], [REDAKCE] provedeným dne 6.5.2022 bylo zjištěno stáří štěněte 5 až 6 týdnů, zvracení, slabý výživný stav, bylo provedeno odčervení a aplikovány léky, ale přes provedenou veterinární péči dne 7.5.2022 došlo k úhynu štěněte, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 8.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 315 Kč,

33) minimálně ode dne 11.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy stafordširský bulteriér za částku 9.500 Kč, místo prodeje [REDAKCE] kdy v inzerátu uváděli, že prodají štěňata, očkovaná, odčervená, odběr ihned, dne 12.5.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, v textové konverzaci sdělila, že má fenku k odběru, nejlépe ihned, maximálně do druhého dne, protože odjíždí na dovolenou, dále uvedla, že štěně je odčervené a očkované, krásné a silné a zaslala ve zprávě adresu prodeje, ke kterému došlo dne 12.5.2022 v době kolem 14. hodiny v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kontaktoval neustanoveného obviněného, jednajícího v rámci organizované skupiny jako prodávající, který v náručí držel štěně, zabalené v dece, který kupujícímu sdělil, že štěně nemá z deky vybalovat, protože z něj cítí mámu, předal jej kupujícímu spolu s dvěma očkovacími průkazy, psími granulemi, dále kupujícího upozornil, že štěně zvrací v autě, převzal si od něj hotovost ve výši 9.000 Kč, nepředal mu žádný doklad o platbě a z místa odešel, když kupující po příjezdu do svého domova prohlídkou štěněte zjistil, že se jedná o pohlaví mužské - psa a téhož dne se u štěněte projevy zdravotní potíže, a to zvracení, apatie, následně průjem i s krví a veterinárním vyšetřením, provedeným dne 15.5.2022 ve Veterinární nemocnici [REDAKCE] u něj byla zjištěna diagnóza parvoviroza a celkový špatný zdravotní stav, vzhledem k nepříznivému zdravotnímu stavu a prognóze byla lékařem provedena eutanázie, tímto jednáním byla poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] způsobena škoda ve výši 9.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 2.853 Kč,

34) minimálně ode dne 12.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy labrador za částku 14.000 Kč, dne 12.5.2022 prostřednictvím telefonního čísla [REDAKCE] uvedeného v inzerátu, komunikovala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, se zaměstnankyní manžela poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE], které sdělila, že má k dispozici ještě jedno štěně - fenku a domluvila datum a čas prodeje, ke kterému došlo dne 15.5.2022 v době kolem 13. hodiny v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předala štěně společně s očkovacím průkazem poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE], převzala od ní částku 14.000 Kč v hotovosti, nepředala žádný doklad o platbě a z místa odešla, dne 19.5.2022 se u štěněte objevily zdravotní potíže, a to apatie, zvracení, průjem, bylo provedeno veterinární vyšetření v ordinaci [REDAKCE] veterinárním lékařem byla nasazena léčba, ale vzhledem ke zhoršujícímu zdravotnímu stavu byla dne 21.5.2022 provedena hospitalizace štěněte ve Veterinární nemocnici [REDAKCE], byla stanovena diagnóza parvoviroza, ale i přes nasazenou veterinární léčbu dne 28.5.2022 došlo k úhynu štěněte, tímto jednáním byla poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] způsobena škoda ve výši 14.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 36.403 Kč,

35) minimálně ode dne 10.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz v inzerátu číslo [REDAKCE] a jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy labrador za částku 14.000 Kč, místo

prodeje [REDAKCE], kdy v inzerátu uváděli, že prodají štěňata po zdravých rodičích, mají k dispozici kluky i holky, k odběru budou od 15.5.2022, budou očkované a odčervené, naučené na podložku, dne 10.5.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu, zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že bude mít štěňata k prodeji od feny, kterou vlastní její matka, rodiče jsou starší, nezvládají péči o štěňata, tak si je k sobě vzala ona a zaslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 15.5.2022 v době kolem 13:30 hodin v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde ke kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přistoupila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předala kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] štěně, očkovací průkaz, převzala částku 14.000 Kč, nepředala žádné potvrzení o převzetí hotovosti a z místa odešla, kdy kupující dodatečně zjistila, že je v očkovacím průkazu uvedeno pohlaví ženské, ale prodán byl pes, což prodávající telefonicky vysvětlila tím, že veterinář, který vystavoval průkaz, udělal chybu, dne 17.5.2022 při veterinárním vyšetření [REDAKCE] Veterinární ordinace [REDAKCE] potvrdil, že není zaručeno provedení očkování, protože v očkovacím průkazu nejsou u jednotlivých zápisů o očkování razítka veterinárního lékaře a zjistil, že štěně nebylo očipováno, následně se dne 19.5.2022 u štěně objevily zdravotní potíže, a to zvracení, průjem a apatie, veterinárním vyšetřením, provedeným dne 21.5.2022 veterinárním lékařem [REDAKCE] Veterinární ordinace [REDAKCE] byla stanovena diagnóza parvoviroza, kdy i přes nasazenou veterinární léčbu dne 22.5.2022 štěně uhynulo, tímto jednáním byla poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] způsobena škoda ve výši 14.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 1.427 Kč,

36) minimálně ode dne 10.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz v inzerátu číslo [REDAKCE] a pod jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy labrador za částku 14.000 Kč, místo prodeje [REDAKCE] kdy v inzerátu uváděli, že prodají štěňata po zdravých rodičích, kluky i holky, k odběru budou ode dne 15.5.2022, budou očkované, odčervené, naučené na podložku, dne 13.5.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že bude mít štěňata k odběru, sdělila, že požaduje odběr do 17.5.2022, protože odjíždí na dovolenou a musí do té doby štěňata prodat a zaslala adresu realizace prodeje, ke kterému došlo dne 15.5.2022 v době po 15. hodině v [REDAKCE] před domem na adrese [REDAKCE] kde ke kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přistoupila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která jí sdělila, že zrovna venčí štěně, dále k původu štěněte uváděla, že matka štěněte je u její matky v rodinném domě, otec štěňat je kamarádka a následně předala kupující štěně a očkovací průkaz, převzala od ní částku 14.000 Kč v hotovosti, nepředala žádný doklad o platbě v hotovosti a z místa odešla, kdy prohlídkou u veterinárního lékaře [REDAKCE] bylo zjištěno stáří štěněte 5 týdnů, dále bylo zjištěno, že v očkovacím průkazu nejsou razítka veterinárního lékaře, který měl očkování a odčervení provést a s největší pravděpodobností tato ošetření nebyla provedena, dne 20.5.2022 se u štěněte projeví zdravotní potíže, a to průjem a zvracení, veterinárním vyšetřením provedeným dne 21.5.2022 ve veterinární ordinaci [REDAKCE] byla zjištěna diagnóza parvoviroza, dále byla provedena hospitalizace štěněte na veterinární klinice [REDAKCE]

████████████████████, kdy i přes nasazenou veterinární léčbu dne 24.5.2022 štěně uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené ██████████ nar. ██████████ škodu ve výši 14.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 31.547 Kč,

37) minimálně ode dne 16.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěňata rasy labrador za částku 14.000 Kč, místo prodeje ██████████ dne 16.5.2022 na telefonní číslo ██████████ uvedené v inzerátu zareagoval ██████████ nar. 12.3.1975, kdy hovor nebyl přijat, a následně jej z telefonního čísla ██████████ kontaktovala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, která potvrdila, že má štěně k prodeji, kdy požaduje odběr ještě téhož dne, protože následující den odjíždí na dovolenou, a sdělila místo prodeje, ke kterému došlo dne 16.5.2022 v době kolem 15. hodiny v ██████████ před domem na adrese ██████████, kde kupujícího ██████████ nar. ██████████ kontaktovala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která mu sdělila, že zrovna venčí štěně a následně mu předala štěně a očkovací průkaz, převzala od něj částku 14.000 Kč v hotovosti, nepředala mu žádné potvrzení o platbě a z místa odešla, dne 18.5.2022 se u štěněte projevil zdravotní potíže, a to zvracení, krev ve stolici, slabost a nechutenství a veterinárním vyšetřením na Veterinární klinice ██████████ provedeným dne 18.5.2022, byla určena diagnóza parvoviroza, štěně bylo hospitalizováno, ale i přes nasazenou veterinární léčbu dne 21.5.2022 uhynulom tímto jednáním způsobili poškozenému ██████████ nar. ██████████ škodu ve výši 14.000 Kč a poškozenému ██████████ nar. ██████████ náklady za veterinární péči ve výši 3.590 Kč,

38) minimálně ode dne 18.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěňata křížence ras labrador a zlatý retrívr k okamžitému odběru, místo odběru ██████████ nebo ██████████ dne 18.5.2022 na telefonní číslo ██████████ uvedené v inzerátu zareagoval ██████████ nar. ██████████ kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je k odběru, požadovala odběr do 20.5.2022 z důvodu odjezdu na dovolenou, kdy uvedla, že má i jiné zájemce, kdy kupující ██████████ nar. ██████████ potvrdil zájem o nákup štěněte a inzerující mu sdělila, že štěně mu prodá její bratr a zaslala adresu prodeje, ke kterému došlo dne 20.5.2022 ve 13:34 hod v ██████████ před domem na adrese ██████████, kdy na parkoviště nacházející se u Základní školy v ul. ██████████ společně přijeli ve vozidle ██████████ barvy, ██████████ obviněný ██████████ a ██████████ toto vozidlo zde zaparkovali, poté z vozidla vystoupil obviněný ██████████ jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který držel štěně v náručí a ve 13:34 hodin přistoupil ke kupujícímu ██████████ nar. ██████████, kterému sdělil, že psa koupal a následně jej předal manželce kupujícího a kupujícímu ██████████ předal očkovací průkaz, převzal od něj částku 11.000 Kč v hotovosti, nepředal mu žádné potvrzení o platbě a z místa odešel k vozidlu zn. ██████████ barvy, ██████████, ve kterém na něj čekal obviněný ██████████ a poté ve 13:38 hodin z místa prodeje společně odjeli, dne 21.5.2022 se u štěněte projevil zdravotní potíže, a to zvracení s parazity, přítomnost parazitů v trusu, nechutenství, apatie a veterinární prohlídkou u ██████████ bylo zjištěno, že v očkovacím průkazu nejsou razítka

veterinárního lékaře, který měl odčervení provést a nejsou v něm žádné záznamy o očkování a s největší pravděpodobností tato veterinární ošetření nebyla provedena, a kvůli zhoršování zdravotního stavu byla dne 23.5.2022 nasazena veterinární léčba, kdy i přes nasazenou léčbu štěně uhynulo, jako příčina úhynu byla veterinářem stanovena masivní invaze *Toxocara canis* (škrkavka), podle stavu zažívajícího ústrojí pravděpodobně chronického charakteru, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 11.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 500 Kč,

39) minimálně ode dne 24.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz v inzerátu číslo [REDAKCE] pod jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy boloňský psík, kdy v inzerátu uváděli, že nabízí k prodeji dvě roztomilá štěňátka, fenku a pejska, 3x odčervená a 1x očkovaná, stáří 9 týdnů, dne 24.5.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE] které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má k prodeji štěně pohlaví mužského, dále sdělila, že je zdravo a má všechna očkování, uvedla adresu prodeje a sdělila kupující, že ji na místě bude kontaktovat její syn, kdy k prodeji došlo dne 25.5.2022 v době kolem 11. hodiny v [REDAKCE] na ulici před budovou na adrese [REDAKCE] kde kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] kontaktoval z telefonního čísla [REDAKCE] neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající a následně na ni čekal na místě prodeje, kde k ní přistoupil, vyjmul štěně zpod mikiny, předal ho kupující, dále ji předal očkovací průkaz, převzal od ní částku 7.000 Kč, nepředal žádný doklad o platbě a z místa odešel, po odjezdu z místa prodeje kupující ve vozidle zjistila, že prodané štěně je pohlaví ženského - fena, kdy na následný pokus o kontakt inzerující ani prodávající nereagovali, tuto skutečnost potvrdila veterinárním vyšetřením, provedeným dne 26.5.2022 veterinární lékařka [REDAKCE] která ve veterinární zprávě uvedla, že štěně nebylo čipované, očkované proti vzteklině, očkování provedeno v SR, ke štěněti nebyl předán cestovní pas, kdy vyšetřením nebyly zjištěny žádné zdravotní potíže, a v současné době nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase boloňský psík, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 7.000 Kč,

40) minimálně ode dne 24.5.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz v inzerátu číslo [REDAKCE] pod jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy francouzský buldoček za cenu 11.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že nabízí k odběru štěňata francouzských buldočků, mají za sebou veterinární péči, každé štěně dostane balíček a průkaz, s místem prodeje [REDAKCE] dne 25.5.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má čtyři volná štěňata k odběru a může provést rezervaci fenky světlé barvy, dále uvedla, že štěně nemá čip a z toho důvodu poskytne slevu z kupní ceny a štěně prodá za částku 9.000 Kč, dále uvedla, že štěně předá její syn a sdělila adresu prodeje, ke kterému došlo dne 25.5.2022 v době po 16:30 hodin v [REDAKCE] na ulici v blízkosti budovy na adrese [REDAKCE] kde ke kupující [REDAKCE] nar. [REDAKCE] přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, držel v náručí štěně, kdy po prvotním kontaktu požadoval deku pro štěně k zabalení, do které jej zabalil, předal kupující [REDAKCE] [REDAKCE], dále ji předal očkovací průkaz, uvedl, že musí rychle zpět do práce,

převzal od ní částku 9.000 Kč v hotovosti, nepředal žádný doklad o platbě a z místa odešel, kdy po jeho odchodu kupující v autě štěně detailněji prohlédla a zjistila, že jeho vzhled a znaky neodpovídají inzerované rase a dále, že se jedná o štěně pohlaví mužského - psa, kupující se následně pokusila o kontakt s inzerující za účelem vrácení štěněte, ale ta již záměrně nereagovala, dne 26.5.2022 se u štěněte projevil průjem, apatie, zvracení a veterinárním vyšetřením, provedeným veterinárním lékařem [REDACTED], [REDACTED], dne 27.5.2022 bylo u štěněte zjištěno nechutenství, zvracení, průjem a apatie a dle příznaků a vzhledem k věku štěněte veterinární lékař [REDACTED] stanovil diagnózu parvovirozu, nasadil léčbu, kdy i přes nasazenou léčbu dne 28.5.2022 štěně uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDACTED], nar. [REDACTED], škodu ve výši 9.000 Kč a náklady za veterinární léčbu ve výši 300 Kč,

41) minimálně ode dne 31.5.2022 se záměrem získat finanční prospěch prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy zlatý retriever ve věku 2 měsíců za částku 8.000 Kč, na inzerát zareagoval dne 31.5.2022 poškozený [REDACTED], nar. [REDACTED], který zavolal na telefonní číslo [REDACTED] uvedené v inzerátu, kdy se s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, domluvil na místě a času předání štěněte, ale těsně před příjezdem na místo mu telefonicky sdělila, že musí odjet a štěně mu předá její přítel, k předání došlo dne 1.6.2022 po 18. hodině v [REDACTED] ulici [REDACTED], v blízkosti domu č.p. [REDACTED] u garáží, kde neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předal poškozenému štěně zabalené v dece, dále očkovací průkaz a dvě konzervy pro psy, převzal si od něj hotovost ve výši 8.000 Kč, nepředal mu potvrzení o platbě a z místa odešel, kdy nahlédnutím do očkovacího průkazu [REDACTED] zjistil, že jsou v něm dva záznamy o aplikaci látky Caniverm, kdy se jedná o látku na odčervení, záznam o očkování v průkazu chybí a dále datum narození dne 11.4.2022, když dne 7.6.2022 vyšetřením veterináře [REDACTED], se sídlem [REDACTED], [REDACTED] bylo zjištěno, že datum narození štěněte, uvedené v očkovacím průkazu, nesouhlasí se skutečností, protože dle stavu štěněte při prvotní prohlídce odhadl jeho stáří zhruba na 4 týdny a při nákupu mu tedy byly zhruba 3 týdny, následně bylo štěněti aplikováno očkování a provedeno odčervení, po kterém vyloučilo parazity - škrkavky, v současné době je zdravé, tímto jednáním způsobili [REDACTED] škodu ve výši 8.000 Kč,

42) od přesně nezjištěného dne v měsíci červnu 2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy havanský psík, očkované, odčervené, na inzerát zareagovala přesně nezjištěného dne před 23.6.2022 poškozená [REDACTED], nar. [REDACTED], která měla o inzerovanou rasu zájem zejména kvůli její vhodnosti pro alergiky, prodávající kontaktovala na přesně nezjištěném telefonním čísle, kdy jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má posledního pejska za cenu 5.000 Kč a poté se domluví na místě a času předání štěněte, ke kterému došlo přesně nezjištěného dne před 23.6.2022 kolem 18. hodiny v [REDACTED] v [REDACTED] ulici, před posledním vchodem bytovky ve směru od [REDACTED], kde neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předala štěně a očkovací průkaz poškozené, při prodeji jí potvrdila, že štěně je očkované a odčervené, že není čipované, převzala si od poškozené hotovost ve výši 5.000 Kč, nepředala jí potvrzení

o platbě a z místa odešla, kdy nahlédnutím do očkovacího průkazu poškozená následně zjistila, že v něm nebyla uvedena aplikovaná očkovací látka, po dvou až třech dnech od předání začalo být štěně unavené, apatické, začalo mít průjem a teplotu, kdy poté, co začalo mít štěně zdravotní problémy, kontaktovala poškozená dne 23.6.2022 obviněnou jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující a chtěla řešit celou situaci, kdy ta na tuto zprávu nereagovala ani nedorazila na schůzku, kterou s ní domluvila dcera poškozené, veterinárním vyšetřením, provedeným dne 27.6.2022 na Veterinární klinice [REDAKCE] v [REDAKCE], byla tímto lékařem stanovena diagnóza parvoviroza, kdy díky nasazené léčbě se zdravotní stav štěněte zlepšoval, léčba probíhala zhruba 14 dní a štěně se podařilo vyléčit, když veterinář dále poškozené sdělil, že štěně není rasy havanský psík, ale jedná se o křížence, stáří štěněte neodpovídalo údajům uvedenému v očkovacím průkazu, je nečipované, kdy po 2 měsících od koupě začal pes linat a jeho vzhled a znaky neodpovídaly rase Havanský psík, přičemž poškozená byla vzhledem ke zdravotním problémům způsobeným alergií nucena jej prodat, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] škodu ve výši 5.000 Kč a náklady za veterinární léčbu a očkování ve výši 6.011 Kč,

43) minimálně ode dne 28.6.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy labrador, s místem prodeje [REDAKCE], na inzerát zareagoval dne 28.6.2022 poškozený [REDAKCE], nar. [REDAKCE], který komunikoval s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující na telefonních číslech [REDAKCE] nebo [REDAKCE], kdy si s kupujícím domluvila setkání, ale následně mu sdělila, že je v práci a na předání přijde její syn a sdělila místo a čas prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 29.6.2022 v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], kam ve vozidle [REDAKCE] barvy, RZ: [REDAKCE] společně přijeli [REDAKCE] a [REDAKCE], toto vozidlo zaparkovali na parkovišti poblíž místa plánovaného prodeje, z vozidla vystoupil [REDAKCE], jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající a v 11:13 hod na adrese [REDAKCE], před domem č. [REDAKCE] předal štěně a očkovací průkaz poškozenému [REDAKCE], převzal si od něj hotovost ve výši 9.000 Kč, nepředal mu potvrzení o platbě a z místa odešel k vozidlu zn. [REDAKCE] barvy, RZ: [REDAKCE], kde na něj čekal [REDAKCE] a poté z místa prodeje společně odjeli, kdy nahlédnutím do očkovacího průkazu následně poškozený zjistil, že očkovací průkaz byl vystaven psovi jiné rasy, nepatřil tedy prodanému štěněti a druhý den po předání se u štěněte objevily zdravotní problémy, konkrétně nafouklé břicho, následně průjem, apatie, nechutenství a dne 2.7.2022 veterinárním vyšetřením, provedeným na veterinární klinice [REDAKCE] v [REDAKCE], byla veterinární lékařkou [REDAKCE] stanovena diagnóza parvoviroza, kdy i přes nasazenou léčbu s hospitalizací se stav štěněte postupně zhoršoval a dne 8.7.2022 uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE] škodu ve výši 9.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši nejméně 10.149 Kč,

44) minimálně ode dne 29.6.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěně rasy kavalír king charles španěl za částku 10.000 Kč, očkované, na inzerát zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která komunikovala s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, na přesně nezjištěném telefonním čísle, která jí sdělila, že má k

dispozici fenku, pro kterou si může v případě zájmu přijet a telefonicky se domluví na místě a času předání, ke kterému došlo dne 29.6.2022 na ulici [redacted] v [redacted], kam ve vozidle [redacted] barvy, RZ: [redacted] společně přijeli [redacted] a [redacted], toto vozidlo zaparkovali poblíž místa plánovaného prodeje, z vozidla vystoupil [redacted], pozoroval okolí a následně z vozidla vystoupil [redacted], ze zadního sedadla vyjmul látkový koš, poté [redacted] dal [redacted] rukou znamení a ten odešel na parkoviště k domu č.p. [redacted] v ulici [redacted], kde [redacted] jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, v 16:41 hodin nastoupil do vozidla zn. [redacted], RZ: [redacted], kde předal štěně poškozené, převzal si od ní hotovost ve výši 10.000 Kč, nepředal jí potvrzení o platbě, očkovací průkaz ke štěněti a v 16:46 hod z vozidla vystoupil a z místa odešel k vozidlu zn. [redacted] barvy, RZ: [redacted], kde na něj čekal [redacted] a poté z místa prodeje v 16:50 hodin společně odjeli, když poškozená následně u štěněte zjistila blechy, začervenění a apatii, kdy prohlídkou u veterinární lékařky [redacted] [redacted] byl zjištěn špatný výživový stav štěněte, srst nelesklá, slepená, výskyt blech, veterinářkou bylo provedeno odčervení, očkování a aplikace přípravku proti blechám, v současné době nemá zvíře žádné zdravotní potíže, tímto jednáním způsobili [redacted] nar. [redacted] škodu ve výši 10.000 Kč,

45) minimálně ode dne 2.7.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod nezjištěným číslem inzerátu a jménem, nabízeli k prodeji štěněta rasy labrador bez dokladu původu za částku 8.000 Kč, téhož dne na inzerát zareagovala [redacted] nar. [redacted], která zavolala na telefonní číslo [redacted] uvedené v inzerátu, na kterém komunikovala s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, kdy se telefonicky domluví na místě a času prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 2.7.2022 po 19:20 hod na přesně nezjištěném místě v [redacted] v zástavbě bytových domů v blízkosti budovy [redacted], kde neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předala [redacted] štěně, sáček s granulemi a očkovací průkaz, do kterého poškozená nahlédla a zjistila v části Jiná očkování nalepenou nálepkou Caniverm s datem 13.6.2022, kterou považovala za dostačující doklad o očkování, následně předala neustanovené obviněné, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, hotovost ve výši 8.000 Kč, ta si hotovost převzala, nepředala žádné potvrzení o platbě a z místa odešla, nejméně ode dne 7.7.2022 se u štěněte projevil průjem, zvracení a dne 9.7.2022 bylo provedeným vyšetřením ve Veterinární ordinaci [redacted], [redacted] zjištěna diagnóza parvoviroza, kdy i před nasazenou léčbu si jeho stav zhoršoval a následně dne 11.7.2022 byla pro špatnou prognózu zdravotního stavu provedena veterinární lékařkou eutanázie, tímto jednáním způsobili poškozené [redacted] škodu ve výši 8.000 Kč a [redacted] nar. [redacted], způsobili náklady za veterinární léčbu ve výši nejméně 5.722 Kč,

46) minimálně ode dne 5.7.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, v inzerátu číslo [redacted] nabízeli k prodeji štěněta rasy labrador po čistokrevných rodičích, plně samostatná, nekonfliktní, k okamžitému odběru za částku 10.000 Kč, lokalita [redacted], telefonický kontakt [redacted], když na tomto telefonním čísle následně poškozená [redacted] nar. [redacted], komunikovala s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, která jí sdělila, že bude mít k prodeji tři psy a na dotaz [redacted] zda se může přijet na psy podívat, sdělila, že je ochotná

štěnata přivést do místa jejího bydliště a následně dne 6.7.2022 v ranních hodinách se telefonicky domluvily, že štěnata přiveze manžel prodejkyne a v dopoledních hodinách dne 6.7.2022 se k domu na adrese [REDAKCE] dostavil přesně neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který sdělil, že veze štěnata k prodeji, poškozené předal vybrané štěně a převzal od ní částku 11.000 Kč, ze které bylo 10.000 Kč cena štěněte a 900 Kč za dopravu štěněte, přičemž 100 Kč si se souhlasem poškozené ponechal, nepředal žádné potvrzení o platbě a uvedl, že chvátá do práce a kupní smlouvu, očkovací průkaz a další informace vyřeší inzerující, přičemž ta následně na další opakované pokusy o kontakt ze strany poškozené nereagovala, kdy prohlídkou štěněte u veterináře [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE] nebyly zjištěny žádné zdravotní potíže, bylo provedeno odčervení, vakcinace a následně čipování a v současné době je bez zdravotních potíží, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase labrador, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 10.000 Kč,

47) minimálně ode dne 6.7.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzerčního serveru www.bazos.cz, v inzerátu číslo [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěnata rasy labrador za částku 14.000 Kč, kdy v inzerátu uváděli, že matka štěnat má průkaz původu, štěnata jsou naprosto vhodná k dětem, zvyklá vykonávat potřebu venku, mají za sebou kompletní veterinární prohlídku, dne 6.7.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval policista plnicí úkon předstíraného převodu, kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěnata jsou ještě volná, kdy má k dispozici dva psy a jednu fenku, jsou ve věku 2 měsíců, mají za sebou kompletní očkování a odčervení, nemají průkaz původu, má ho jen jejich matka, jsou k okamžitému odběru a následně zaslala policistovi, plnicímu úkon předstíraného převodu z telefonního čísla [REDAKCE] zprávu, upřesňující místo prodeje, ke kterému došlo dne 7.7.2022 v době od 12:51 hodin do 12:55 hodin na parkovišti u obchodního domu [REDAKCE] ulice [REDAKCE], kde přistoupil ke kupujícímu policistovi plnicímu úkon předstíraného převodu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], který mu ukázal košík, ve kterém přepravoval štěně, které mělo na krku růžový obojek a v košíku dečku růžové barvy, ke které [REDAKCE] sdělil, že je to dečka matky štěněte a upozornil, že má zůstat u něj, aby z něj cítilo matku, dále policistovi, plnicímu úkon předstíraného převodu sdělil, že uloží do přepravního boxu štěně i s košíkem, aby bylo štěně klidné a dále jej nabádal, aby nechal štěně v klidu, nemanipuloval s ním, že bude klidnější, sdělil, že štěně je očkované a odčervené, předal očkovací průkaz, uvedl, že není čipované, převzal od policisty, plnicího úkon předstíraného převodu, částku 14.000 Kč v hotovosti, nepředal žádný doklad o platbě a z místa odešel, když po jeho odchodu prohlédnutím zakoupeného štěněte policista, plnicí úkon předstíraného převodu, zjistil, že místo domluveného štěněte pohlaví ženského mu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], prodal štěně pohlaví mužského a veterinárním vyšetřením na Veterinární klinice [REDAKCE], ze dne 7.7.2022 bylo potvrzeno pohlaví štěněte, dále bylo zjištěno, že se může jednat o štěně labradorského retrívra, dobrého výživového stavu, u štěněte se následně neprojevyly žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, váha ani znaky neodpovídají inzerované rase labrador,

48) od přesně nezjištěného dne před 9.7.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzerčního serveru www.sbazar.cz, v inzerátu č. [REDAKCE] nabízeli

k prodeji štěňata rasy pomeranian, očkováná, odčervená, stará 2 měsíce za částku 13.600 Kč, na telefonní číslo uvedené v inzerátu zareagovali [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kterým neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je k dispozici a jedná se o fenku a následně se dohodli, že se přijedou podívat na štěně a zázemí, odkud pochází, a to v době mezi 13. a 14. hodinou dne 9.7.2022 do ulice [REDAKCE] přesně nezjištěného čísla popisného, ale zhruba půl hodiny před plánovaným setkáním je z telefonního čísla [REDAKCE] neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, kontaktovala a sdělila jim, že musí zůstat v práci a štěně jim předá její bratr, když po příjezdu na výše uvedené místo setkání k jejich autu přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl při sobě tašku, otevřel ji a vyjmul z ní štěně, které předal dceři poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], dále jim předal očkovací průkaz, ve kterém byl viditelný jeden záznam, kdy se kupující dotazovali na zdravotní stav štěněte a dále požadovali smlouvu, doklady o vyšetření, očkování, když k tomu jim sdělil, že se mají obrátit na majitelku, ke štěněti předal ještě sáček s krmením, převzal od nich částku 13.600 Kč, nepředal žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, když vzápětí se poškození pokoušeli telefonicky spojit s obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, ale to se jim při opakovaných pokusech nepodařilo a následně byla již nekontaktní, v přesně nezjištěné době po předání štěněte poškození zjistili, že jim místo fenky byl prodán pes a dále, že v očkovacím průkazu je pouze záznam o odčervení a záznam o očkování v něm chybí, kdy veterinární lékařka [REDAKCE], Veterina [REDAKCE], v lékařské zprávě z prvotního vyšetření štěněte uvedla, že nebylo očkováno, provedla vakcinaci a v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídá inzerované rase pomeranian, tímto jednáním způsobili poškozeným [REDAKCE] a [REDAKCE] škodu ve výši 13.600 Kč a náklady za veterinární péči v částce 1.400 Kč,

49) minimálně ode dne 8.7.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, v inzerátu č. [REDAKCE] pod jménem [REDAKCE] nabízeli k prodeji štěňata rasy yorkshirský teriér, očkováná s průkazem, několikrát odčervená, prohlédnutá veterinářem, odběr ihned, za cenu 14.000 Kč, na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu, zareagovala poškozená [REDAKCE], nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je k dispozici a protože poškozená žádala fenku, navýšila prodejce cenu na 15.000 Kč, s čímž poškozená souhlasila a dále se domluvily na místě a času předání, ke kterému došlo dne 17.7.2022 pod 12. hodinu v [REDAKCE] před domem s č.p. [REDAKCE] na ulici, kdy k poškozené přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající a poté, co ho poškozená oslovila, otevřel s sebou přinesenou tašku, ve které bylo štěně, následně ho vyjmul z tašky a předal ho poškozené, dále jí předal nevyplněný očkovací průkaz, ve kterém byl jeden nezjištěný záznam, sáček s odsypanými granulemi, a na dotaz poškozené, zda může vidět matku štěněte uvedl, že ne, neboť chovatelkou je babička a ta má covid, na dotaz na jméno chovatelky odpověděl, že jí ho nesdělí, převzal si částku 15.000 Kč, nepředal potvrzení o zaplacení, na dotaz poškozené na kupní smlouvu a doklad o zaplacení uvedl, že je nemá a z místa odešel, když po odjezdu z místa prodeje poškozená zjistila, že jí místo fenky předal prodávající muž psa, což vyšetřením provedeným dne 18.7.2022 potvrdila veterinární lékařka [REDAKCE] z Veterinární kliniky [REDAKCE]

██████████ která v lékařské zprávě z prvotního vyšetření uvedla, že vzhledem k nízké váze pod 1 kg neprovede očkování, provedla odčervení a v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídá inzerované rase yorkshirský teriér, tímto jednáním způsobili poškozené ██████████ nar. ██████████ škodu ve výši 15.000 Kč a náklady za veterinární péči dle vyjádření poškozené ve výši 3.000 Kč,

50) minimálně ode dne 19.7.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, pod nezjištěným číslem inzerátu a jménem nabízeli k prodeji štěňata rasy pomeranian za částku 15.000 Kč, dne 19.7.2022 na telefonní číslo ██████████ uvedené v inzerátu zareagoval ██████████ nar. ██████████ kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má k dispozici štěně, a dále prostřednictvím komunikační aplikace WhatsApp z telefonního čísla ██████████ komunikovala ohledně místa a času prodeje, dne 18.7.2022 v době po 20. hodině v ██████████ na ulici před budovou na adrese ██████████ oslovil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, kupujícího ██████████ nar. ██████████ kterému nejprve ukázal štěně, které vyjmul ze s sebou přinesené tašky a dále mu předložil očkovací průkaz, náležející ke štěněti, do kterého kupující nahlédl a zjistil, že v něm nejsou uvedeny povinné údaje, konkrétně údaj o narození štěněte a dále chyběla razítka veterinárního lékaře u záznamů o očkování, kdy kupující požadoval vysvětlení, ale prodávající uvedl, že je pouze zprostředkovatel, bližší dotazy zodpoví jeho partnerka, on měl pouze předat štěně a převzít hotovost, odebral si očkovací průkaz a štěně a z místa odešel, kdy následně se kupující pokoušel telefonicky spojit s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, ale telefonní číslo nebylo dostupné a na zprávu, zaslou prostřednictvím aplikace WhatsApp, již nereagovala, tedy k prodeji štěněte nedošlo a kupujícímu ██████████ nar. ██████████ nevznikla škoda,

51) minimálně ode dne 31.7.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz nebo www.sbazar.cz, pod nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy toy pudl, na inzerát na nezjištěné telefonní číslo zareagovala ██████████ nar. ██████████ které neustanovená obviněná jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že štěně je k dispozici a dále jí slíbila k prodeji fenku a uvedla jí místo a čas předání štěněte, kdy před předáním poškozené telefonicky sdělila, že jde do práce a místo ní štěně předá manžel, k předání došlo dne 31.7.2022 mezi 17. a 18. hodinou v ██████████ na přesně nezjištěném místě mezi panelovými domy, kam se dostavil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který s sebou v látkové zelené tašce přinesl štěně, které následně předal poškozené ██████████ dále jí předal očkovací průkaz, převzal si částku 12.000 Kč, nepředal potvrzení o zaplacení, na dotaz kupující ohledně kupní smlouvy odpověděl, že manželka jí pošle e-mailem a z místa odešel, když nahlédnutím do očkovacího průkazu poškozená zjistila, že je v něm pouze jeden záznam o očkování a dále zjistila, že jí místo fenky bylo předáno štěně pohlaví mužského - pes, vzápětí se pokoušela telefonicky spojit s inzerující, ale ta již byla nekontaktní, kupní smlouvu nezaslala, veterinárním vyšetřením, které provedl ██████████ dne 1.8.2022, byla štěněti diagnostikována bilaterální ceruminozní otitida, byl proveden výplach obou uší a nasazena léčba, která probíhala do 10.8.2022, dále uvedl, že je v dobré kondici a

provedl čipování, v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] škodu ve výši 12.000 Kč,

52) minimálně ode dne 31.7.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy francouzský buldoček za částku 10.000 Kč, místo prodeje [REDAKCE], na nezjištěné telefonní číslo, uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a následně jí z telefonního čísla [REDAKCE] kontaktovala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, která jí potvrdila, že má k prodeji štěně a poslala [REDAKCE] zprávu, ve které uvedla místo a čas předání štěněte, ke kterému došlo dne 31.7.2022 po 18. hodině v [REDAKCE], na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kam se dostavila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která s sebou v ruce přinesla štěně, sdělila k němu, že je v pořádku, bez problémů, následně převzala od kupující částku 10.000 Kč, předala očkovací průkaz s jedním záznamem, u kterého nebylo razítko veterinárního lékaře, nepředala žádné potvrzení o platbě, kupní smlouvu slíbila poslat na e-mail, což následně neučinila, a když jí dne 1.8.2022 poškozená kontaktovala z důvodu, že si pro nestandardní průběh prodeje koupí štěněte rozmyslela a chce ho vrátit, domluvila si s ní další schůzku dne 1.8.2022 mezi 16.-17. hodinou na místě prodeje, ovšem tam se již nedostavila a nebyla kontaktní, kdy štěně následně vyšetřil [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], který provedl vakcinaci, odčervení, v lékařské zprávě uvedl, že zdravotní stav a kondice zvířete nevykazovaly v době ošetření výraznější odchylky, v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] škodu ve výši 10.000 Kč,

53) minimálně ode dne 31.7.2022, se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz v inzerátu číslo [REDAKCE], pod jménem [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy maltézský psík za částku 12.000 Kč s místem prodeje [REDAKCE], kdy v inzerátu uváděli, že prodají 8 týdenní štěňata, která jsou samostatná, očkovaná, odčervená, ihned k odběru, dne 31.7.2022 na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má k prodeji štěně pohlaví ženského - fenku, kdy kupující toto pohlaví požadoval, a domluvili se na okolnostech prodeje, ke kterému došlo dne 1.8.2022 v době kolem 11:30 hodin v [REDAKCE], na parkovišti před Obchodním centrem [REDAKCE], konkrétně před vchodem č. 2, kde ke kupujícímu [REDAKCE], nar. [REDAKCE], přistoupila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která mu ukázala štěně, které zkontroloval a dle tělesných znaků štěněte se domníval, že se jedná o štěně pohlaví mužského, ale prodávající ho přesvědčovala, že se jedná o vylezlý pupík, který se do 5 týdnů zatáhne, kdy kupující jí to uvěřil, předal jí částku 12.000 Kč v hotovosti, kterou si převzala, nepředala doklad o provedení platby, kupujícímu předala očkovací průkaz štěněte a z místa odešla, kdy kupující téhož dne zjistil, že štěně je pohlaví mužského-pes a veterinární prohlídkou provedenou dne 2.8.2022 na Veterinární klinice [REDAKCE], bylo potvrzeno mužské pohlaví štěněte a dále bylo zjištěno značné zanedbání štěněte, svrab v uších a zpochybněna platnost údajů uvedených v očkovacím průkazu štěněte, protože u záznamů chyběla razítka veterinárního lékaře, který měl ošetření provést, kdy u štěněte se neprojevovaly žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, váha ani znaky

neodpovídají inzerované rase maltézský psík, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] nar. [REDAKCE], škodu ve výši 12.000 Kč,

54) minimálně ode dne 1.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod nezjištěným číslem a obsahem inzerátu nabízeli k prodeji štěně rasy toy pudl hnědé barvy - fenku, s místem prodeje [REDAKCE] na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, sdělila, že má k dispozici štěně, které je očkované, odčervené, čipované, že štěně jí předá její syn a domluvily místo a čas předání, ke kterému došlo na bočním parkovišti u hypermarketu Albert, na adrese [REDAKCE] dne 1.8.2022 v době po 20. hodině, kde k [REDAKCE] přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který se jí zeptal, jestli jdou pro štěně a když to potvrdila, předal jí v tašce uložené štěně, dle pohledu čisté a vykoupané a očkovací průkaz, když poté vnučka kupující ještě v průběhu prodeje vyjmula štěně z tašky, kupující si všimla, že se nejedná o fenku, ale o psa, což řekla prodávajícímu, který ji začal přesvědčovat, že je to opravdu fenka, čemuž nejprve nevěřila, ale pak ji přesvědčil a rozhodla se, že si štěně ponechá, předala mu částku 12.000 Kč, které si převzal, nepředal žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, když po příjezdu do místa bydliště kupující nahlédnutím do očkovacího průkazu zjistila, že je v něm uvedena jiná rasa, než koupeného štěněte, datum narození 15.5.2022 a dvě nálepky s označením Caniverm se dvěma daty, následně se pokoušela telefonicky kontaktovat inzerující, ale ta již byla nekontaktní, na zaslanou SMS zprávu nereagovala, dne 2.8.2022 štěně vyšetřila [REDAKCE] Veterinární ordinace [REDAKCE], která potvrdila, že je pohlaví mužského, provedla očkování a odčervení, vysvětlila kupující, že označení Caniverm nedokládá očkování, ale jedná se o název odčervovací pasty, dne 3.8.2022 se u štěněte objevil průjem, kdy po léčbě, nasazené veterinárním lékařem [REDAKCE] Veterinární ordinace [REDAKCE], problémy ustoupily a v současné době pes nemá žádné zdravotní potíže, tímto jednáním způsobili [REDAKCE] škodu ve výši 12.000 Kč,

55) minimálně ode dne 1.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěně rasy francouzského buldočka - fenku za částku 10.000 Kč, kdy na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE] nar. [REDAKCE], která si s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, domluvila místo a čas setkání, ke kterému došlo dne 4.8.2022 kolem 14. hodiny v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kdy na setkání neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající přinesla štěně v náručí a poté, co je postavila na zem, neudrželo se na nohou, spadlo, třásl se, bylo apatické a vypadalo slabé, dále ukázala kupující očkovací průkaz, ve kterém byl jeden nezjištěný zápis, sdělila jí, že štěněti jsou 2,5 měsíce, ale vzhledem ke stavu psa kupující zvažovala rozhodnutí, kdy navrhla, že nechá štěně prohlédnout veterinářem, což obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, odmítla, uvedla, že na tohle nemá čas a pokud štěně nechce, ať nezdržuje, štěně vzala do náručí, z místa odešla a k prodeji nedošlo,

56) minimálně ode dne 31.7.2022 se záměrem získat finanční hotovost, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu, nabízeli k prodeji štěně rasy pomeranian, když ve znění inzerátu uvedli, že

prodají luxusní štěňátka pomeraniana bez PP, rodiče klidné povahy, matka 2,5 kg, otec 2,8 kg, stáří 11 týdnů, jsou k odběru ihned, každé štěně dostane očkovací průkaz a startovací balíček, na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má k prodeji fenku a v SMS zprávě jí poslala adresu za účelem vyzvednutí štěněte, přičemž 10 minut před realizací prodeje odeslala z telefonního čísla [REDAKCE] poškozené SMS zprávu ve znění, že jí zašle očkovací průkaz dodatečně na její adresu a z toho důvodu jí poskytne slevu 1.000 Kč z ceny štěněte, kdy k prodeji došlo dne 7.8.2022 v době po 19:30 hod. v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde ke kupující přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který v ruce držel štěně, které poškozené následně předal do ruky, potvrdil, že očkovací průkaz pošle dodatečně, převzal částku 14.000 Kč, nepředal žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, když po jeho odchodu poškozená zjistila, že jí místo fenky předal psa, pokoušela se dovolat na obě kontaktní telefonní čísla, ale neúspěšně, slíbené doklady ke štěněti nezaslali, kdy veterinární lékař [REDAKCE] veterinární ordinace [REDAKCE], následnou prohlídkou štěněte zjistil jeho horší výživný stav, štěně nebylo vybaveno průkazem, nebylo doloženo odčervení, habitus vzbuzuje pochybnost o plemenném původu, kdy s ohledem na tyto skutečnosti [REDAKCE] aplikoval pastu Caniverm a provedl prvotní vakcinaci, po aplikaci odčervovací pasty bylo zjištěno silné napadení parazity v trusu štěněte, kdy po opakovaném odčervení problémy ustoupily a v současné době pes nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase pomeranian, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] škodu ve výši 14.000 Kč,

57) minimálně ode dne 10.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzerčního serveru www.bazos.cz pod číslem [REDAKCE], zveřejnili inzerát, ve kterém nabízeli k prodeji do dobrých podmínek poslední štěňátko po zrušené rezervaci (holčička) stará 7 týdnů, plně samostatná, k odběru ihned, pod jménem [REDAKCE] v lokalitě [REDAKCE], rasy francouzský buldoček, za částku 8.000 Kč, kdy na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zavolala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], ale hovor se nepodařilo uskutečnit a následně jí neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, kontaktovala z telefonního čísla [REDAKCE], kdy jí slíbila poslat adresu, kde má dojít k prodeji štěněte a poté zaslala kupující z telefonního čísla [REDAKCE] přes aplikaci Whatsapp zprávu s adresou, když k prodeji došlo dne 10.8.2022 po 14. hodině v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde poškozená kontaktovala neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která se nacházela venku za domem, prohlédla si štěně a protože si všimla jeho vyhublosti, dotázala se prodávající na tuto skutečnost, kdy ta poškozené sdělila, že bylo poslední ve vrhu a nejmenší a zároveň ji ubezpečovala, že štěně má chuť k jídlu a brzy na váze přibere, čemuž poškozená uvěřila a od neustanovené obviněné, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, následně převzala očkovací průkaz a štěně, předala jí částku 8.000 Kč, prodávající jí nepředala žádné potvrzení o platbě a z místa odešla, když v očkovacím průkazu byl uveden pouze jeden záznam - přesně nezjištěná samolepka, bez razítka, kdy ještě téhož dne k večeru začalo štěně zvracet, bylo apatické, trpělo nechutenstvím a dne 11.8.2022 ve večerních hodinách bylo vyšetřeno ve veterinární ordinaci [REDAKCE], kdy byla zjištěna celková slabost, enteritis acuta, špatný výživný stav s možnou diagnózou parvoviroza, kdy ještě téhož dne ve večerních hodinách štěně uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE]

██████ nar. ██████, škodu ve výši 8.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 500 Kč,

58) minimálně ode dne 9.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem ██████ se jménem ██████, zveřejnili inzerát, ve kterém nabízeli k prodeji luxusní medvídková štěňátka pomeraniana bez PP, rodiče klidné povahy, maminka 2,5 kg, otec 2,8 kg, stáří 11 týdnů, ihned k odběru, každé štěně dostane svůj očkovací průkaz, poslední dvě štěňátka, není to špic, kdy na telefonní číslo ██████ uvedené v inzerátu zareagovala ██████, nar. ██████, která neustanovené obviněné, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, prostřednictvím SMS zprávy napsala, že má zájem o koupi štěněte a žádala zaslat fotografie, kdy této žádosti prodejce vyhověla a následně spolu komunikovaly prostřednictvím zpráv přes Whatsapp, kdy neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, zaslala ██████ adresu za účelem vyzvednutí štěněte, v komunikaci uvedla, že štěně předá její syn a smluvily si čas prodeje, ke kterému došlo dne 10.8.2022 v době po 16:30 hodin v ██████, na ulici před domem na adrese ██████, kdy se k předání dostavil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který poškozené předal štěně, sdělil jí, že je nestihli vykoupit, dále jí předal očkovací průkaz, převzal si od ní částku 15.000 Kč, nepředal jí žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, když v očkovacím průkazu byly uvedeny pouze 2 záznamy s nálepkou odčervovací látky, bez razítek veterináře, ještě po cestě do místa bydliště kupující zjistila, že štěně je zalešené a dne 10.8.2022 štěně vyšetřila ██████, která ve veterinární zprávě uvedla, že fenka je aktivní, se zájmem, podle očkovacího průkazu pouze odčervená, provedla vakcinaci a čipování a ke vzhledu štěněte uvedla, že štěně má spíše obdélníkový tvar těla, kratší a málo bohatou srst, hlavičku a nos protáhlé a rázu plemene pomeranian neodpovídá tělesný rámec, charakter srsti, tvar hlavy a délka nosu, váha ani celková velikost a s velkou pravděpodobností se jedná o štěně špice či jeho křížence, kdy tyto rysy byly na další prohlídce ze dne 1.11.2022 ještě markantnější, v současné době nemá fenka žádné zdravotní potíže, ale její vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase pomeranian, tímto jednáním způsobili poškozené ██████, nar. ██████ škodu ve výši 15.000 Kč,

59) od přesně nezjištěného dne před 13.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem ██████, zveřejnili inzerát přesně nezjištěného obsahu, ve kterém nabízeli k prodeji štěňata rasy pomeranian, ihned k odběru, očkováná, 3 měsíce stará, v inzerátu uváděli, že to není špic, na inzerát zareagovala poškozená ██████, nar. ██████, která na jednom z telefonních čísel ██████ nebo ██████ kontaktovala neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, a sdělila jí, že má zájem o fenku, ta jí potvrdila, že je k odběru, následně spolu komunikovaly prostřednictvím zpráv přes aplikaci WhatsApp, kdy se domluvily na místě a času předání štěněte, kdy před uskutečněním prodeje zaslala inzerující z telefonního čísla ██████ poškozené zprávu, že se na místo nemůže dostavit a štěně předá její syn, následně dne 16.8.2022 v době po 17. hodině v ██████, na ulici před domem na adrese ██████, k poškozené přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který ji oslovil s tím, jestli si jde pro fenku, což poškozená potvrdila, kdy otevřel tašku, ze které vyndal štěně, které jí předal, dále jí předal očkovací průkaz a sáček s granulemi, převzal si od ní částku

15.000 Kč, nepředal jí žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, kdy následně poškozená nahlédnutím do očkovacího průkazu zjistila, že má štěně slovenský očkovací průkaz a na to se dotázala inzerující, která jí napsala, že štěňata jsou od její babičky, která bydlí na Slovensku, následně inzerující přerušila komunikaci a byla již nekontaktní, dne 17.8.2022 štěně vyšetřil [REDAKCE], který k aktuálnímu stavu uvedl, že zřejmě nebylo odčervené, aplikoval odčervovací přípravek, uvedl, že je bez patologického nálezu, se slabým slzotokem, následně provedl čipování a vakcinaci, dále uvedl, že se jedná o špice, kdy v současné době je fena zdravá a nemá žádné obtíže, ale její vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase pomeranian, tímto jednáním způsobili [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 15.000 Kč,

60) minimálně ode dne 16.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod jménem [REDAKCE] a přesně nezjištěným číslem, zveřejnili inzerát, ve kterém nabízeli k prodeji luxusní štěňátko pomeraniana bez PP, po kvalitních, krásných rodičích z prvního vrhu, rodiče klidné povahy, maminka 2,5 kg, otec 2,8 kg, stáří 11 týdnů, ihned k odběru, každé štěně dostane svůj očkovací průkaz, dále v inzerátu uváděli, že štěňatům věnují maximální péči a dostávají kvalitní krmivo, není to špic!, cena odpovídá kvalitě, na zveřejněný inzerát zareagovaly [REDAKCE] nar. [REDAKCE] a [REDAKCE], které následně na telefonním čísle [REDAKCE] uvedeném v inzerátu hovořily s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, a sdělily ji, že chtějí zakoupit štěně mužského pohlaví, kdy potvrdila, že ho má k odběru a následně spolu komunikovaly na telefonním čísle [REDAKCE] prostřednictvím aplikace WhatsApp, kdy v rámci komunikace jim neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, mimo jiné sdělila, že štěně jim předá její syn, a domluvily se na místě a času prodeje, ke kterému došlo dne 17.8.2022 v době po 17:30 hodině v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kdy na místo předání se dostavil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, předal poškozené tašku se štěnětem, očkovací průkaz, dále na dotaz, zda je štěně v pořádku, odpověděl, že ano, převzal si od poškozené částku 15.000 Kč, nepředal jí žádný doklad o převzetí hotovosti a z místa odešel, kdy poškozená následně zjistila, že štěně má zanedbanou srst a zaschlé oči, kdy s ohledem na jeho zdravotní stav dne 18.8.2022 štěně vyšetřil [REDAKCE], který ve zprávě uvedl, že štěně jen leží, je apatické, nezvedá se, očkovací průkaz je bez identifikace, je v něm zaznamenáno pouze odčervení pastou Caniverm, dále k aktuálnímu stavu štěněte uvedl, že nereaguje, je apatické, zjistil u něj nystagmus, křečové záškuby, zvracení, dehydrataci, intoxikační příznaky, kdy i přes nasazenou léčbu dne 18.8.2022 štěně uhynulo, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 15.000 Kč,

61) minimálně ode dne 18.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu nabízeli k prodeji štěňata rasy havanský pes, oblast prodeje [REDAKCE] a okolí, bez papírů původu se dvěma očkováními, na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu, zaslala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], SMS zprávu, že má zájem o štěně - fenku, a následně komunikovala s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, prostřednictvím zpráv přes WhatsApp, kdy ji kontaktovala na výše uvedeném telefonním čísle a žádala zaslat fotografie štěněte, ty jí z telefonního čísla [REDAKCE] inzerující zaslala s vyznačenými fenkami a

poznámkou, že jsou ihned k odběru a následně jí prostřednictvím SMS sdělila, že pokud štěně chce, musí je odebrat ihned, protože odjíždí na dovolenou, kdy se telefonicky domluvily na předání štěněte a neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, jí poslala adresu předání, ke kterému došlo dne 19.8.2022 po 18. hodině v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE] kde k poškozené přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který měl přes rameno přenosku na zvířata a následně oslovil poškozenou, odkryl přenosku, ve které bylo viditelné štěně, na její dotaz, zda se jedná o fenku a má očkovací průkaz, toto potvrdil s tím, že očkovací průkaz je v tašce, poté převzal částku 12.000 Kč, žádné potvrzení o prodeji jí nepředal a z místa rychle odešel, po jeho odchodu si poškozená blíže prohlédla štěně a zjistila, že se jedná o štěně pohlaví mužského, kdy s ohledem na tuto skutečnost a způsob předání nechala štěně vyšetřit ve veterinární ordinaci [REDAKCE], kdy veterinární lékařka [REDAKCE] jí sdělila, že nálepky v očkovacím průkazu označují pouze odčervovací prostředky Caniverm, nejedná se o doklad o očkování, které není v očkovacím průkazu doloženo a dala poškozené prostředky na prvotní péči o štěně, poškozená se téhož dne ve večerních hodinách pokoušela telefonicky spojit s telefonními čísly, které ke komunikaci používala inzerující, tato telefonní čísla byla již nedostupná, následně štěně ve veterinární ordinaci [REDAKCE] vyšetřil [REDAKCE] aplikoval štěněti postupně 3 dávky očkování, a dále uvedl, že se nejedná o rasu Havanský psík, ale křížence neurčených ras, kdy v současné době nemá pes žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase havanský psík, tímto jednáním způsobili poškozené škodu ve výši 12.000 Kč a náklady za veterinární péči v částce 1.969 Kč,

62) minimálně ode dne 22.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzerčního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy west-teriér, v ceně 14.000 Kč, očkována s očkovacím průkazem, odčervěná, kdy na přesně nezjištěné telefonní číslo uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE] nar. [REDAKCE] který telefonicky hovořil s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, a domluvil se s ní na místě a času setkání za účelem prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 22.8.2022 kolem 16. hodiny v [REDAKCE] na ulici před domem na adrese [REDAKCE], v blízkosti garáží, kam se dostavila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která s sebou přinesla štěně, a když kupující vyjádřil pochybnosti, zda se jedná o inzerovanou rasu west-teriéra, začala ho přesvědčovat, že je to westík a vmlouvat mu, že v mládí má uši dolů a později se mu zvednou, že je očkováný, s očkovacím průkazem, odčervěný, poškozený se nechal ke koupi přesvědčit a předal prodávající částku 14.000 Kč, tu si převzala, potvrzení o platbě nepředala a z místa odešla, kdy další den, tedy 23.8.2022 se pokoušel poškozený telefonicky kontaktovat neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, kdy telefon nezvedala, následně jí volal z jiného telefonního čísla, kdy na volání zareagovala, ale jakmile jí sdělil, že chce štěně vrátit, zavěsila a následně byl telefon nedostupný, kdy následně štěně vyšetřil veterinární lékař [REDAKCE] který po nahlédnutí do očkovacího průkazu zjistil, že v něm není uvedeno razítko lékaře, který měl štěně ošetřit, vyšetřil jej a protože nemělo žádné zdravotní problémy, provedl očkování, čipování a vystavil nový očkovací průkaz a zhruba po 6 měsících se u štěněte projeví zdravotní problémy - začalo kulhat, následně byl veterinárním vyšetřením zjištěn rozpad kyčelního kloubu, kdy bylo nutné provést operaci a v současné době nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled,

znaky ani váha neodpovídají inzerované rase west-teriér, tímto jednáním způsobili poškozenému škodu ve výši 14.000 Kč a náklady za veterinární péči ve výši 12.010 Kč,

63) minimálně ode dne 27.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDAKCE], nabízeli štěňata rasy yorkshierský teriér golddust k prodeji do dobrých rukou, plně samostatná, očkovaná, odčervená, s možným okamžitým odběrem, na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagoval [REDAKCE], nar. [REDAKCE], který ve SMS zprávě napsal, zda je štěně-fenka ještě k dispozici a po kladné odpovědi se domluvil s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, na místě, času prodeje a ceně 10.000 Kč, kdy k prodeji došlo dne 28.8.2022 v době před 12:00 hod v [REDAKCE], na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kam se dostavila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která v ruce přinesla štěně, které předala společně s očkovacím průkazem poškozenému, ten se jí dotázal na rodiče štěněte, k tomu řekla, že patří její mamince, která je má na chatě, ale momentálně je nemocná a jet tam nemůžou, převzala si od něj částku 10.000 Kč, nepředala žádné potvrzení o platbě a z místa odešla, kdy vzápětí poškozený zjistil, že mu místa domluvené fenky předala psa, ale v následném telefonickém hovoru s poškozeným to popřela, kdy mu sdělila, že jim dala fenku a nic měnit nebude a na další pokus o kontakt již vůbec nereagovala, následně veterinární lékař [REDAKCE], Veterina [REDAKCE], po provedené prohlídce štěněte potvrdil, že se jedná o pohlaví mužské - psa, uvedl, že v očkovacím průkazu není u záznamu o očkování uvedené razítko veterináře a nejedná se o inzerovanou rasu yorkshierského teriéra golddust, ale o křížence, štěně vyšetřil a provedl prvotní vakcinaci, v současné době pes nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase yorkshirský teriér golddust, tímto jednáním způsobili poškozenému [REDAKCE] škodu ve výši 10.000 Kč,

64) minimálně ode dne 28.8.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy maltézský psík, místo [REDAKCE], očkovaná, čipovaná, za částku 8.000 Kč, když na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala poškozená [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kdy hovor se nepodařilo spojit a následně jí kontaktovala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, z telefonního čísla [REDAKCE] a [REDAKCE] jí sdělila, že má zájem o nákup fenky, mimo jiné se dotázala na věk štěněte a prodávající uvedla, že štěně je staré 6 až 8 týdnů očkované a čipované a dále jí sdělila místo prodeje, a to ulici [REDAKCE] bez čísla popisného, a čas prodeje, ke kterému došlo dne 28.8.2022 v době kolem 18:00 hodin v [REDAKCE], na přesně nezjištěném místě na ulici [REDAKCE], kde k poškozené, přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který nesl štěně, které jí ukázal, následně je vložil do přepravky, kterou na místo donesla poškozená, na její dotaz jí sdělil, že rodiče štěněte vidět nemůže, že to měla říct předem, protože jsou doma, předal jí očkovací průkaz, převzal od ní částku 8.000 Kč, žádné potvrzení o platbě jí nepředal a z místa odešel a při opakovaných pokusech o následný telefonický kontakt byla obě telefonní čísla nedostupná, následně veterinární lékař [REDAKCE] dne 29.8.2022 po provedené prohlídce štěněte určil jeho pohlaví jako mužské a dále po nahlédnutí do očkovacího průkazu uvedl, že nebylo provedeno čipování a očkování štěněte, když u záznamů v očkovacím průkazu chybí razítko

veterinárního lékaře, dne 5.9.2022 provedl očkování a čipování štěněte, v současné době pes nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, váha a znaky neodpovídají inzerované rase, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE] škodu ve výši 8.000 Kč,

65) minimálně ode dne 1.9.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím přesně neustanoveného inzertního serveru pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy pomeranian, odčervená, očkovaná, nečipovaná, bez dokladu původu, za částku 15.000 Kč, na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], která se s neustanovenou obviněnou, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, domluvila na místě a času předání štěněte a dále, že ji štěně předá její syn, kdy k prodeji došlo dne 2.9.2022 v době kolem 14. hodiny [REDAKCE], na parkovišti před zimním stadionem na adrese [REDAKCE], kde k poškozené přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který ze zaparkovaného vozidla přinesl štěně uložené v látkové tašce a tu předal poškozené, která zkontrolovala jeho vzhled a uvedla k němu, že neodpovídá inzerované fotografii a vyslovila pochybnosti, zda se jedná o rasu pomeranian, protože vypadá spíše jako špic, kdy trval na tom, že štěně je rasy pomeranian, ale souhlasil se snížením prodejní ceny na částku 13.000 Kč, tuto částku si od poškozené převzal, žádné potvrzení o platbě jí nepředal, na její dotaz uvedl, že očkovací průkaz ke štěněti je v tašce a z místa odešel, kdy vzápětí se u štěněte projevil průjem s krví a paraziti ve stolici, vyšetřením, provedeným dne 2.9.2022 ve veterinární ordinaci [REDAKCE] se sídlem [REDAKCE], byla zjištěna silná invaze škrkavek a jednobuněčných parazitů-kokcií a dále kvasinková dysmikrobie a nahlédnutím do očkovacího průkazu ošetřující lékařka [REDAKCE] zjistila, že na stránce s očkováním jsou pouze záznamy o aplikaci látky Caniverm na odčervení, chybí razítko a podpis veterinárního lékaře, nebyly aplikovány očkovací látky a čip, léčba probíhala do 30.9.2022 a štěně se podařilo vyléčit, následně bylo aplikováno očkování a čipování, v současné době nemá zvíře žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase pomeranian, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE] škodu ve výši 13.000 Kč a náklady na veterinární léčbu ve výši nejméně 10.116 Kč,

66) minimálně ode dne 8.9.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem inzerátu a pod jménem [REDAKCE], lokalita [REDAKCE], nabízeli k prodeji štěňata rasy čivava, a to dle znění inzerátu od čistokrevných rodičů, staré 8 týdnů, naučená na podložku, očkovaná, odčervená, k okamžitému odběru za částku 6.000 Kč, na telefonní číslo [REDAKCE] uvedené v inzerátu zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kdy neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, jí telefonicky sdělila, že ona je z [REDAKCE] a štěňata má u své tety v [REDAKCE] a domluvila se s poškozenou na místě a času předání štěněte, ke kterému došlo dne 8.9.2022 v době kolem 20:30 hod v [REDAKCE], na přesně nezjištěném místě na ulici v blízkosti domu na adrese [REDAKCE], kde neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, vyšla z přesně nezjištěného místa od bytovek, oslovila poškozenou, v ruce nesla štěně, které předala poškozené, dále jí předala očkovací průkaz, sdělila jí, že štěně je očkované a odčervené, převzala si od ní částku 6.000 Kč v hotovosti, potvrzení o platbě jí nepředala a z místa odešla, kdy zhruba po 2 dnech poškozená zjistila, že štěně je zblešené, následně je nechala prohlédnout veterinární

lékařkou [REDACTED], která klinickým vyšetřením zjistila silné napadení blechami, dále dermatitidu na ušních boltcích, zvětšené břicho, určila diagnózu parazitóza, dále zjistila, že věk štěněte je 6 týdnů, tedy nižší, než udává očkovací průkaz, nebylo provedeno čipování, vakcinace a jedná se o křížence, aplikovala odčervovací pastu, po které mělo štěně ve výkalech parazity, v současné době nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase čivava, tímto jednáním způsobili poškozené [REDACTED] škodu ve výši 6.000 Kč,

67) minimálně ode dne 4.9.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.sbazar.cz pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy zlatý retriever stáří 8 týdnů, odčervená, za částku 13.500 Kč, na telefonní číslo [REDACTED] uvedené v inzerátu zareagovala poškozená [REDACTED], nar. [REDACTED], kdy jí na tomto telefonním čísle neustanovená obviněná sdělila, že ona není prodejcem štěněte, tou je její sestra a sdělila jí telefonní číslo [REDACTED], ze kterého jí následně kontaktovala neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, kdy poškozená jí sdělila, že má o štěně zájem, konkrétně o fenku a dále, že chce vidět rodiče štěněte, kdy k tomu jí řekla, že to není problém, dále ke štěněti uvedla, že je z velmi dobrých podmínek, že chovem se zabývá několik let a domluvily se na místě a času prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 8.9.2022 v [REDACTED], na ulici před domem na adrese [REDACTED], kdy k poškozené přistoupila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která držela v náručí štěně, poškozená si ho od ní převzala, předala ho svému synovi, nahlédla do očkovacího průkazu štěněte, dotazovala se na chybějící záznam veterináře, dále chtěla vidět rodiče štěněte dle telefonické domluvy, kdy na tento požadavek se neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, začala vymlouvat, že jsou u její sestry v [REDACTED], vemlouvala poškozené, že štěně není z množírny, že se chovem zabývá již několik let a podařilo se jí ji přesvědčit a poškozená jí následně předala částku 13.500 Kč, kterou si převzala, nepředala doklad o koupi a z místa odešla a poté poškozená nastoupila do vozidla, kde si lépe prohlédla zakoupené štěně a zjistila, že se jedná o pohlaví mužské - psa, telefonovala na obě shora uvedená telefonní čísla, ale již se s nimi nepodařilo spojit, kdy po příjezdu do místa bydliště se u štěněte projevil průjem, který trval zhruba 1 měsíc, dle vyjádření veterinární lékařky [REDACTED], se sídlem [REDACTED] nebyly u štěněte zjištěny žádné příznaky onemocnění, aplikovala očkovací látku a v současné době nemá zvíře žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase zlatý retriever, tímto jednáním způsobili poškozené [REDACTED], nar. [REDACTED], škodu ve výši 13.000 Kč,

68) minimálně ode dne 7.9.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod číslem inzerátu [REDACTED] a jménem [REDACTED] ve znění: „Nabízíme k prodeji štěňátka toyPudlíka, stáří 9 týdnů, očkované, odčervené, učené na plenku, samostatné, odběr ihned“, nabízeli k prodeji štěňata rasy Toy pudl za částku 12.000 Kč, lokalita [REDACTED], na telefonní číslo [REDACTED] uvedené v inzerátu zareagovala [REDACTED], nar. [REDACTED], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující potvrdila, že má štěňata k odběru a domluvily se na místě a času prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 9.9.2022 v přesně nezjištěné době v průběhu odpoledne v [REDACTED], na ulici před domem na adrese [REDACTED], kdy ke kupující přistoupil

neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, který v ruce držel štěně, které bylo pokálené, a na dotaz kupující ohledně zdravotního stavu štěněte uvedl, že má průjem z požití mléka, čemuž poškozená uvěřila, požadoval po poškozené částku 13.000 Kč, přestože v inzerátu byla kupní cena 12.000 Kč, ta mu předala částku 12.000 Kč, kterou si převzal, nepředal jí žádné potvrzení o platbě, přislíbil zaslání kupní smlouvy na e-mailovou adresu, předal kupující očkovací průkaz štěněte a z místa odešel, kdy po nahlédnutí do očkovacího průkazu kupující zjistila, že je v něm pouze nálepka z odčervovací pasty, chyběl záznam o očkování, razítko a podpis lékaře, při opakovaných pokusech o následný telefonický kontakt bylo telefonní číslo nekontaktní, kupní smlouvu nezaslali a po příjezdu do bydliště poškozené se u štěněte projevil krvavý průjem, dne 10.9.2022 jej vyšetřil veterinární lékař [REDAKCE], Veterinární klinika [REDAKCE], a provedeným vyšetřením stanovil u štěněte diagnózu giardióza, kdy po nasazení antibiotické léčby po dobu deseti dnů se podařilo štěně vyléčit, následně byla veterinárním lékařem aplikována očkovací látka a v současné době nemá žádné zdravotní potíže, tímto jednáním způsobili poškozené [REDAKCE], nar. [REDAKCE], škodu ve výši 12.000 Kč,

69) minimálně ode dne 9.9.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz pod přesně nezjištěným číslem a obsahem inzerátu, nabízeli k prodeji štěňata rasy zlatý retriever, odčervená, socializovaná, bez průkazu původu, za částku 13.000 Kč, na telefonní číslo uvedené v inzerátu [REDAKCE] zareagovala [REDAKCE], nar. [REDAKCE], které neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako inzerující, potvrdila, že má štěně-fenku k odběru a domluvily se na místě a času prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 10.9.2022 v době po 20. hodině v [REDAKCE], na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde k poškozené přistoupila neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, která v ruce držela štěně a když se jí poškozená dotázala na matku štěněte, kdy si myslela, že v blízkosti bydlí, a chtěla ji vidět, uvedla jí, že byla na fotce v inzerátu a že je v [REDAKCE], následně předala poškozené psa a papír, na kterém byl záznam o odčervení s podpisem, bez razítka veterináře, od poškozené převzala částku 13.000 Kč, nepředala žádné potvrzení o platbě a z místa odešla, kdy po příjezdu do místa bydliště bylo štěně unavené, spavé, hubené, dále poškozená zjistila silné napadení blechami a začervení, kdy vyšetřením v ordinaci [REDAKCE], dne 12.9.2022 nebyly u štěněte zjištěny žádné příznaky onemocnění, byl aplikován přípravek na odstranění blech, odčervovací pasta po dobu jednoho měsíce a v současné době nemá žádné zdravotní potíže, ale jeho vzhled, znaky ani váha neodpovídají inzerované rase zlatý retriever, tímto jednáním poškozené [REDAKCE] způsobili škodu ve výši 13.000 Kč,

70) minimálně ode dne 18.9.2022 se záměrem získat finanční prospěch, prostřednictvím inzertního serveru www.bazos.cz, nabízeli pod jménem [REDAKCE] a nezjištěným číslem inzerátu štěňata rasy yorkšířský teriér jako miminka stáří přes dva měsíce, na pevné stravě a krmené kvalitními granulami, s kompletní veterinární prohlídkou, naočkované s očkovacím průkazem, 3x odčervené, odběr možný po předchozí telefonické domluvě, štěňata bez průkazu původu za částku 14.000 Kč, když na telefonní číslo uvedené v inzerátu [REDAKCE] zareagoval [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kterému neustanovená obviněná, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající potvrdila, že má štěně-fenku k odběru a zaslala mu v SMS zprávě

adresu za účelem prodeje štěněte, ke kterému došlo dne 18.9.2022 v době po 18:30 hodin v [REDAKCE], na ulici před domem na adrese [REDAKCE], kde k autu poškozeného přistoupil neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, oslovil poškozeného, ukázal mu štěně, které poté odložil na sedadlo ve vozidle, poškozenému předal očkovací průkaz, do kterého poškozený nahlédl a odložil jej na sedadlo vozidla, následně neustanovený obviněný, jednající v rámci organizované skupiny jako prodávající, od kupujícího převzal částku 14.000 Kč, nepředal žádné potvrzení o platbě a z místa odešel, kdy dne 19.9.2022 bylo štěně vyšetřeno na veterinární klinice [REDAKCE], kde bylo zjištěno pohlaví štěněte - mužské, dále byl věk štěněte odhadnutý na 5 až 6 týdnů, bylo provedeno naočkování a odčervení, poté se dne 23.9.2022 u štěněte objevily zdravotní potíže, průjem, nechutenství a dne 25.9.2022 byla vyšetřením na Veterinární klinice [REDAKCE] stanovena diagnóza gastroenteritis, kdy i přes nasazenou intenzivní léčbu se jeho stav zhoršoval a dne 27.9.2022 byla veterinářem provedena eutanázie, tímto jednáním poškozenému [REDAKCE], nar. [REDAKCE] způsobili škodu ve výši 14.000 Kč a náklady na veterinární péči ve výši nejméně 4.793 Kč,

když při popsaném jednání byli minimálně srozuměni se skutečností, že jimi nabízená štěňata nesplňují inzerovanou kvalitu, kdy se jednalo o křížence různých plemen, které nabízeli jako čistokrevné rasy bez dokladů o jejich původu, v mnoha případech štěňata nebyla v dobré fyzické kondici ani ve vývojovém stavu, vhodném k prodeji, bez povinného očkování, neodčervená a nemocná, kdy příznaky nemoci ignorovali nebo je před zájemci o jejich koupi zastírali, v inzerátech, které podávali, záměrně zastírali svoji pravou identitu, uváděli falešná jména, vkládali do nich úmyslně fotografie jiných štěňat konkrétních ras, která vydávali za prodávaná štěňata s úmyslem nalákat kupující na konkrétní podobu nabízených štěňat, kdy inzerovaná podoba v mnoha případech neodpovídala jejich reálnému vzhledu, za účelem zastření svých identit používali jednorázové SIM karty, zpravidla na každý prodej novou, měnili místa prodeje, rovněž poškozeným, kteří při prodeji žádali o předání očkovacího průkazu, kupní smlouvy či potvrzení o platbě slibovali jejich dodatečné zaslání a nikdy tak neučinili, ke štěňatům poškozeným předávali očkovací průkazy, ve kterých chyběly údaje o očkování a do prázdných očkovacích průkazů, které si za tím účelem obstarávali, lepili štítky, dokládající provedené odčervení, v některých případech i očkování, nejméně v 15 případech provedli úmyslně záměnu prodávajícího pohlaví, kdy kupujícím místo přislíbené fenky prodali psa, a to z důvodu většího zájmu kupujících o fenky, dále zájemcům o koupi uváděli úmyslně nepravdivé údaje k prodáváním štěňatům, jejich očkování, odčervení, čipování, a také k původu štěňat, kdy vymýšleli nepravdivé legendy o rodičích štěňat tak, aby v kupujících vzbudili dojem, že štěňata skutečně chovají a oni sami či jejich příbuzní jsou majiteli jejich matky, před samotným předáním štěňat tato zušlechťovali ve smyslu koupele, nakrmení či učešání tak, aby zvýšili šanci prodeje, a byť je následně kupci konfrontovali s tím, že psi jsou nemocní, tak v odeírání zvířat z nevhodných podmínek a jejich dalším chovu a prodeji dále pokračovali, když takto jednali po předchozí vzájemné domluvě, rozdělení rolí a činností, společně a koordinovaně a tímto jednáním způsobili na majetku poškozených škodu v celkové výši nejméně 767.800 Kč

a shora popsaným jednáním obvinění na různých místech České republiky i Slovenské republiky v době nejméně od 15.12.2021 do 20.9.2022 provozovali činnost svým rozsahem a povahou srovnatelnou s podnikáním, jejímž hlavním účelem bylo dosažení

zisku, když tato činnost spočívala v obchodování povětšinou s různými kříženci plemen psů vydávaných za čistokrevná zvířata, konkrétně v nákupu psů za účelem jejich dalšího prodeje, kdy psy za účelem minimalizace nákladů a maximalizace neoprávněného zisku nakupovali z nevhodných podmínek za nízké pořizovací ceny, následně zvířata drželi ve zcela nevyhovujících životních podmínkách, bez řádné péče a veterinárního ošetření, přičemž psy nabízeli a prodávali zájemcům za několikanásobně vyšší částky než byla pořizovací cena a zcela odporující reálné hodnotě prodávaných zvířat, když peníze inkasovali v hotovosti a za dané období v souvislosti s touto činností získali částku ve výši nejméně 767.800 Kč, přičemž k této činnosti nedisponovali potřebným oprávněním podle zák. č. 455/1991 Sb., živnostenský zákon ve znění pozdějších předpisů, konkrétně oprávněním k živnosti volné „Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona“, obor 5 „Chov zvířat a jejich výcvik“ ani k živnosti vázané „Obchod se zvířaty určenými pro zájmové chovy“ v souladu s § 23, § 24 téhož zákona.

tedy

obvinění [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted],
nar. [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted],
a [redacted]

- chovali zvířata v nevhodných podmínkách za účelem obchodu a kořistili z takového chovu, a tím ohrozili jejich život a způsobili jim značné útrapy, způsobili uvedeným činem smrt většímu počtu zvířat a spáchali takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

- sebe obohatili tím, že uvedli někoho v omyl a zamlčeli podstatné skutečnosti, a způsobili tak na cizím majetku větší škodu, čin spáchali jako členové organizované skupiny, dle pod bodů 15), 50) a 55) se dopustili jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že někoho uvedou v omyl a zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku větší škodu, čin spáchali jako členové organizované skupiny, přičemž k dokonání činu nedošlo,

- neoprávněně ve větším rozsahu provozovali obchodní podnikání,

obvinění [redacted], [redacted] a [redacted] **dále**

týrali zvíře trýznivým způsobem, spáchali takový čin jako členové organizované skupiny a způsobili takovým činem týranému zvířeti smrt,

obviněný [redacted]

choval zvířata v nevhodných podmínkách za účelem obchodu a kořistil z takového chovu, a tím ohrozil jejich život a způsobil jim značné útrapy, způsobil uvedeným činem smrt zvířeti a spáchal takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech,

čímž spáchali

obvinění [redacted], [redacted], nar. [redacted], [redacted],
nar. [redacted], [redacted], [redacted], [redacted], [redacted],
a [redacted]

- zločin chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a odst. 2, odst. 4 písm. b),
písm. c) trestního zákoníku,

- zločin podvod podle § 209 odst. 1, odst. 3, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, dílem
dokonaný, dílem pod body 15), 50) a 55) ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního
zákoníku,

- přečin neoprávněné podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku,

obvinění [redacted], [redacted] a [redacted] dále

zločin týrání zvířat podle § 302 odst. 1, odst. 2 písm. b), odst. 3 písm. b) trestního
zákoníku,

obviněný [redacted]

zločin chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a odst. 2, odst. 3 písm. b),
odst. 4 písm. c) trestního zákoníku.

Navrhují u hlavního líčení:

I. Označuji všechny výše uvedené skutkové okolnosti za nesporné. Neučiní-li
obvinění shodné prohlášení, pak navrhuji:

1. Slyšet svědky eventuelně číst podle § 211 odst. 1 trestního řádu protokoly o
výslechu svědků: [redacted] na č. l. 665-668, [redacted] na č. l. 682-689,
[redacted] na č. l. 690-696, [redacted] na č. l. 709-715, [redacted]
na č. l. 717-720.

2. Podle § 211 odst. 1 trestního řádu číst protokoly o výpovědi svědků: [redacted]
[redacted] na č. l. 5662-5667, [redacted] na č. l. 5670-5675, [redacted] na č.
l. 5678-5683, [redacted] na č. l. 5691-5695, [redacted] na č. l. 5700-5704,
[redacted] na č. l. 5709-5712, [redacted] na č. l. 5735-5738, [redacted]
[redacted] na č. l. 5745-5750, [redacted] na č. l. 5771-5774, [redacted]
na č. l. 5813-5819, [redacted] na č. l. 5825-5829, [redacted] na č. l. 5832-
5838, [redacted] na č. l. 5841-5844, [redacted] na č. l. 5847-5850,
[redacted] na č. l. 5853-5856, [redacted] na č. l. 5859-5863, [redacted] na č. l.
5926-5928, [redacted] na č. l. 5933-5938, [redacted] na č. l. 5943-5948,
[redacted] na č. l. 5953-5955, [redacted] na č. l. 5958-5980, [redacted] na č. l.
5987-5992, [redacted] na č. l. 5997-5999, [redacted] na č. l. 6004-6005,
[redacted] na č. l. 6011-6015, [redacted] na č. l. 6045-6051, [redacted]
[redacted] na č. l. 6056-6058, [redacted] na č. l. 6066-6071, [redacted] na č.
l. 6076-6078, [redacted] na č. l. 6084-6086, [redacted] na č. l. 6094-6096,
[redacted] na č. l. 6106-6111, [redacted] na č. l. 6120-6125, [redacted] na č. l. 6133-
6138, [redacted] na č. l. 6148-6153, [redacted] na č. l. 6162-6167, [redacted]

na č. l. 6212-6214, na č. l. 6222-6226, na č. l. 6232-6237, na č. l. 6255-6258, na č. l. 6262-6265, na č. l. 6269-6272, na č. l. 6276-6278, na č. l. 6300-6302, na č. l. 6349-6351, na č. l. 6369-6371, na č. l. 6392-6396.

3. Slyšet svědky, eventuelně za podmínek § 211 odst. 6 trestního řádu číst úřední záznamy o jejich podaném vysvětlení: na č. l. 1778-1780, na č. l. 1902-1904, na č. l. 1941-1943, na č. l. 2011-2013, na č. l. 2045-2047, na č. l. 2074-2076, na č. l. 2078-2079, na č. l. 2098-2099, na č. l. 2129-2131, na č. l. 2160-2162, na č. l. 2194-2195, na č. l. 2215-2216a, na č. l. 2237-2241, na č. l. 2304-2306, na č. l. 2349-2350, na č. l. 2455-2457, na č. l. 2569-2570, na č. l. 2648-2650, na č. l. 2679-2684, na č. l. 2711-2714, na č. l. 2715-2718, na č. l. 2768-2770, na č. l. 2772-2774, na č. l. 2808-2810, na č. l. 2816-2818, na č. l. 2840-2841, na č. l. 2882-2884, na č. l. 2935-2939, na č. l. 2969-2971, 2972, na č. l. 3047-3051, na č. l. 3086-3090, na č. l. 3155-3157, na č. l. 3221-3223, na č. l. 3277-3279, na č. l. 3306-3307, na č. l. 3336-3337, na č. l. 3385-3387, na č. l. 3425-3426, na č. l. 3472-3473, na č. l. 3524-3525, na č. l. 3544-3545, na č. l. 3576-3578, na č. l. 3592-3594, na č. l. 3621-3623, na č. l. 3669-3671, na č. l. 3678-3682, na č. l. 3700-3702, na č. l. 3801-3805, na č. l. 3582-3857, na č. l. 3891-3893, na č. l. 3931-3933, na č. l. 3951-3955, na č. l. 3965-3966, na č. l. 4008-4010, na č. l. 4039-4043, na č. l. 4052-4057, na č. l. 4099-4101, na č. l. 4130-4132, na č. l. 4160-4166, na č. l. 4211-4213, na č. l. 4245-4247, na č. l. 4274-4276, na č. l. 4300-4303, na č. l. 4333-4338, na č. l. 4356-4358, na č. l. 4405-4407, na č. l. 4445-4450, na č. l. 4482-4485, na č. l. 4585-4590, na č. l. 4632-4637,

4. Podle § 211 odst. 5 trestního řádu číst znalecké posudky: z oboru veterinářství na č. l. 1474-1479, 1492-1506, oboru zemědělství, odvětví veterinářství na č. l. 1533-1553, z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat na č. l. 1572-1625, 1629-1650, z oboru kriminalistika, odvětví chemie, fyzikální chemie na č. l. 1660-1663, z oboru kriminalistika, odvětví balistika na č. l. 1667-1672.

5. Podle § 213 odst. 1 trestního řádu předložit stranám k nahlédnutí:

Ze svazku č. 3: protokol na č. l. 738-741.

Ze svazku č. 4: souhlas s provedením prohlídky dle § 83a odst. 2 tr. řádu na č. l. 764, 765, protokol o provedení domovní prohlídky s fotodokumentací na č. l. 766-781a, protokol o provedení prohlídky jiných prostor a pozemků s fotodokumentací na č. l. 782-787, protokol o provedení domovní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků s fotodokumentací na č. l. 788-840, protokol o provedení prohlídky s fotodokumentací na č. l. 857-887a, protokol o provedení domovní prohlídky s fotodokumentací na č. l. 888-922a, kol o provedení prohlídky jiných prostor a pozemků s fotodokumentací na č. l. 923-937a, nájemní smlouva na č. l. 938-940, protokol o provedení prohlídky jiných prostor a pozemků na č. l. 941-945.

Ze svazku č. 5: protokoly o sledování osob a věcí podle § 158d tr. řádu s vyhodnocením na č. l. 978-1067, 1068-1070, protokol o ohledání místa činu na č. l. 1071-1073, fotodokumentace na č. l. 1074-1077a, veterinární zprávy na č. l. 1078-1081, úřední záznam Městské policie [redacted] na č. l. 1086, protokol o odchytu a předání zvířete na č. l. 1087, úřední záznam na č. l. 1090, evidenční karta zvířete na č. l. 1091-1092, zkušební protokol na č. l. 1096-1098, protokoly o sledování osob a věcí na č. l. 1099-1109a, veterinární zprávy na č. l. 1111-1112, 1116, evidenční karta zvířete na č. l. 1119-1120, úřední záznam na č. l. 1124-1126, záznam o předstíraném převodu na č. l. 1135, zpráva o činnosti ÚSČ na č. l. 1136-1137, záznam o převzetí fin. hotovosti na provedení předstíraného převodu na č. l. 1138-1139, protokol o vydání věci na č. l. 1140-1144, veterinární zpráva na č. l. 1146-1149.

Ze svazku č. 6: sdělení Bazoš.cz na č. l. 1155-1203, 1209-1223, 1227-1243, úřední záznam na č. l. 1244, úřední záznam na č. l. 1260-1263, 1272, 1291-1293, 1294-1330, přehledové tabulky telefonních čísel na č. l. 1357-1364, vyhodnocení analýzy dat výstupů mobilních zařízení na č. l. 1365-1371a, přehledy vozidel na č. l. 1372-1373, fotodokumentace na č. l. 1378-1383, protokoly o prohlídce těl obviněných s fotodokumentací na č. l. 1385-1427, kamerový záznam s přepisem na č. l. 1432-1451, videozáznam s přepisem na č. l. 1457-1466, úřední záznam na č. l. 1468, kamerový záznam s přepisem na č. l. 1470-1471.

Ze svazku č. 7: vyhodnocení znaleckého posudku na č. l. 1651-1656, protokol o zkoušce na č. l. 1688, 1692-1695, fotodokumentace na č. l. 1698-1706, zpráva z místního šetření a sdělení SVS na č. l. 1713-1714, 1715-1718, veterinární zpráva na č. l. 1721-1722, úřední záznam MP [redacted] na č. l. 1723-1725, lékařská zpráva na č. l. 1726-1733, 1734-1735, 1736-1742, odborné vyjádření na č. l. 1746-1752, odborné vyjádření na č. l. 1755-1761, 1762-1776.

Ze svazku č. 8: listiny vydané [redacted] na č. l. 1791-1794, 1796-1901, listiny vydané [redacted] na č. l. 1919-1938, listiny vydané [redacted] na č. l. 1951-1963, zvěrolékařská zpráva na č. l. 1965, smlouva o prodeji psa na č. l. 1972-1973, fotodokumentace na č. l. 1974-1983, úřední záznam a zvukový záznam na č. l. 1984-1986, sdělení Bazoš.cz na č. l. 1987-1989, úřední záznam na č. l. 1991-1992, sdělení ÚP ČR na č. l. 1993, sdělení ČSSZ na č. l. 1994, sdělení Vodafone na č. l. 1995, sdělení United Networks na č. l. 1996, sdělení INTERNETNET na č. l. 1997-1999, sdělení MMP na č. l. 2001-2002, úřední záznamy PČR na č. l. 2004-2007, listiny vydané [redacted] na č. l. 2016-2019, zvukový záznam s přepisem na č. l. 2020a, komunikace na č. l. 2021, platební výměry na č. l. 2023, úřední záznamy PČR na č. l. 2042-2044, platební výměr na č. l. 2063, veterinární zpráva na č. l. 2064, 2065, obrazová dokumentace na č. l. 2066-2070, 2072-2073, veterinární zpráva na č. l. 2094-2095, očkovací průkaz na č. l. 2115-2116, veterinární zpráva na č. l. 2124.

Ze svazku č. 9: veterinární zpráva na č. I. 2137-2144, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2148-2154, úřední záznam PČR na č. I. 2156-2157, úřední záznam PČR na č. I. 2168-2169, veterinární průkaz na č. I. 2170-2172, veterinární zpráva na č. I. 2173-2175, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2177-2188, úřední záznam PČR na č. I. 2192, obrazová dokumentace na č. I. 2204-2206, úřední záznam PČR na č. I. 2207, veterinární zpráva na č. I. 2209, veterinární zpráva na č. I. 2224-2228, obrazová dokumentace na č. I. 2229-2235, úřední záznam na č. I. 2236, veterinární zpráva na č. I. 2252, CD na č. I. 2254, obrazová dokumentace na č. I. 2256-2268, lustrace IS Telefony na č. I. 2289-2291, veterinární zpráva na č. I. 2292, očkovací průkaz na č. I. 2293-2294, kupní smlouva na č. I. 2295, evidenční list vrhu štěňat psa na č. I. 2296-2298, obrazová dokumentace na č. I. 2299-2300, lékařská zpráva na č. I. 2316-2318, obrazová dokumentace na č. I. 2319-2320, 2323-2324, 2329, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2334-2348.

Ze svazku č. 10: veterinární zpráva na č. I. 2375-2377, obrazová dokumentace na č. I. 2382-2387, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2388-2452, úřední záznam PČR na č. I. 2453, obrazová dokumentace na č. I. 2461-2468, úřední záznam PČR na č. I. 2469-2470, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2471-2567, obrazová dokumentace na č. I. 2588-2589, veterinární zpráva na č. I. 2590-2592, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2594-2616, úřední záznam na č. I. 2618, veterinární zpráva na č. I. 2632, 2636, obrazová dokumentace na č. I. 2638-2645, lustrace IS Telefony na č. I. 2646, platební výměry na č. I. 2652-2659, očkovací průkaz na č. I. 2660-2661, obrazová dokumentace na č. I. 2662-2664, veterinární zpráva na č. I. 2689-2690, očkovací průkaz na č. I. 2691-2693, obrazová dokumentace na č. I. 2694-2696, veterinární zpráva na č. I. 2700, faktura na č. I. 2737, obrazová dokumentace na č. I. 2738-2744, očkovací průkaz na č. I. 2746-2764.

Ze svazku č. 11: obrazová dokumentace na č. I. 2782, platební výměr na č. I. 2783-2785, fotodokumentace na č. I. 2786-2799, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2801-2806, platební výměr na č. I. 2824-2827, obrazová dokumentace na č. I. 2828-2832, úřední záznam policejního orgánu na č. I. 2833-2835, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2837-2838, platební výměr na č. I. 2844-2845, informovaný souhlas na č. I. 2846, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2865-2878, veterinární zpráva na č. I. 2889-2890, obrazová dokumentace na č. I. 2894-2896, veterinární zpráva na č. I. 2900, 2908, 2913, e-mailová zpráva na č. I. 2946, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2958-2961, úřední záznamy PČR na č. I. 2964-2967, veterinární zpráva na č. I. 2978-2986, očkovací průkaz na č. I. 2987-2989, fotodokumentace na č. I. 2993-2995, sdělení Bazoš.cz na č. I. 2996-3000, úřední záznam PČR na č. I. 3001, očkovací průkaz na č. I. 3022-3024, úřední záznam o ohledání věci na č. I. 3025-3029, úřední záznam PČR na č. I. 3030, sdělení Bazoš.cz na č. I. 3031-3045, veterinární zpráva na č. I. 3066, faktura na č. I. 3067-3071, obrazová dokumentace na č. I. 3073-3074, 3076-3078, sdělení Bazoš.cz na č. I. 3080-3084.

Ze svazku č. 12: protokol o předložení věci s přílohou na č. I. 3101-3115, veterinární zpráva na č. I. 3118-3119, sdělení Bazoš.cz na č. I. 3124-3154, obrazová dokumentace na č. I. 3179-3201, 3204, veterinární zpráva na č. I. 3214-3217, obrazová dokumentace na č. I. 3235-3238, faktura na č. I. 3239-3258, veterinární zpráva na č. I. 3260, sdělení Bazoš.cz na č. I. 3261-3275, faktura na č. I. 3293, očkovací průkaz na č. I. 3294-3295, obrazová dokumentace na č. I. 3298-3302, veterinární zpráva na č. I. 3319, potvrzení o smrti zvířete na č. I. 3324, očkovací průkaz na č. I. 3325, faktura na č. I. 3326, obrazová dokumentace na č. I. 3327-3333.

Ze svazku č. 13: faktura na č. l. 3349-3353, souhlas s hospitalizací zvířete na č. l. 3361, veterinární zpráva na č. l. 3363, sdělení Bazoš.cz na č. l. 3365-3383, úřední záznam PČR na č. l. 3384, platební výměr na č. l. 3394-3395, výpis z lékařské dokumentace na č. l. 3402-3403, veterinární průkaz na č. l. 3404-3407, CD na č. l. 3414, obrazová dokumentace na č. l. 3415-3424, faktura na č. l. 3437-3439, veterinární zpráva na č. l. 3448, 3454-3456, očkovací průkaz na č. l. 3462-3464, veterinární zpráva na č. l. 3465, souhlas s hospitalizací zvířete na č. l. 3466, obrazová dokumentace na č. l. 3467-3470, úřední záznam PČR na č. l. 3471, obrazová dokumentace na č. l. 3496-3500, sdělení Bazoš.cz na č. l. 3506-3520, obrazová dokumentace na č. l. 3537-3542, veterinární zpráva na č. l. 3564, fotodokumentace na č. l. 3565-3572, úřední záznam PČR na č. l. 3573—3574, fotodokumentace na č. l. 3586-3588, záznam o provedené terapii na č. l. 3590, obrazová dokumentace na č. l. 3591, veterinární zpráva na č. l. 3609-3613, očkovací průkaz na č. l. 3617-3620, e-mailová zpráva na č. l. 3636, faktura na č. l. 3638-3641, faktura na č. l. 3662-3665, veterinární průkaz na č. l. 3666-3668, sdělení veterináře na č. l. 3698.

Ze svazku č. 14: veterinární zpráva na č. l. 3704-3710, očkovací průkaz na č. l. 3711-3713, úřední záznam PČR na č. l. 3739, veterinární zpráva na č. l. 3743, fotodokumentace na č. l. 3749-3755, inzerát na č. l. 3756, očkovací průkaz na č. l. 3757-3758, úřední záznam na č. l. 3766-3767, sdělení Bazoš.cz na č. l. 3769-3784, lustrace tel. čísla na č. l. 3786-3793, sdělení O2 na č. l. 3795, sdělení Vodafone na č. l. 3797, sdělení Starnet na č. l. 3799, obrazová dokumentace na č. l. 3815-3817, 3822-3824, veterinární zpráva na č. l. 3829-3836, obrazová dokumentace na č. l. 3841-3849, obrazová dokumentace na č. l. 3880-3883, veterinární zpráva na č. l. 3884, obrazová dokumentace na č. l. 3897-3899, sdělení Bazoš.cz na č. l. 3901-3929, veterinární zpráva na č. l. 3943, veterinární zpráva na č. l. 3958,

Ze svazku č. 15: obrazová dokumentace na č. l. 3973-3976, sdělení Bazoš.cz na č. l. 3996-4001, lustrace v IS Telefony na č. l. 4003-4005, úřední záznam PČR na č. l. 4006, očkovací průkaz na č. l. 4012-4013, obrazová dokumentace na č. l. 4016-4019, platební výměr na č. l. 4034-4035, obrazová dokumentace na č. l. 4047-4049, obrazová dokumentace na č. l. 4059-4065, 4070-4073, zkrácený výpis ze zdravotní dokumentace na č. l. 4079, obrazová dokumentace na č. l. 4114-4118, veterinární zpráva na č. l. 4126, očkovací průkaz na č. l. 4149-4151, 4153, obrazová dokumentace na č. l. 4154-4159, 4178-4179, veterinární průkaz na č. l. 4184-4187, obrazová dokumentace na č. l. 4192, 4196-4197, veterinární zpráva na č. l. 4203-4208, očkovací průkaz na č. l. 4228, fotodokumentace na č. l. 4229-4233, veterinární zpráva na č. l. 4235, sdělení Bazoš.cz na č. l. 4237-4242, veterinární zpráva na č. l. 4260, 4268-4271, veterinární zpráva na č. l. 4287-4289, očkovací průkaz na č. l. 4290, veterinární zpráva na č. l. 4292-4293, očkovací průkaz na č. l. 4294-4297, 4299.

Ze svazku č. 16: obrazová dokumentace na č. l. 4314-4315, veterinární zpráva na č. l. 4321, obrazová dokumentace na č. l. 4340-4344, veterinární zpráva na č. l. 4348-4349, očkovací průkaz na č. l. 4365-4369, obrazová dokumentace na č. l. 4370-4375, veterinární zprávy na č. l. 4379-4400, obrazová dokumentace na č. l. 4423-4426, sdělení Bazoš.cz na č. l. 4427-4441, úřední záznam na č. l. 4443-4444, obrazová dokumentace na č. l. 4457-4461, veterinární zpráva na č. l. 4466, přílohy tr. oznámení na č. l. 4471-4473, obrazová dokumentace na č. l. 4487-4494, veterinární zpráva na č. l. 4496, očkovací průkaz na č. l. 4497-4499, sdělení Bazoš.cz na č. l. 4511-4577, lustrace tel. čísla na č. l. 4578-4583, úřední záznam PČR na č. l. 4584, obrazová dokumentace na č. l. 4593-4595, 4600-4603, očkovací průkaz na č. l. 4604-4605,

veterinární zpráva na č. I. 4610, 4615, obrazová dokumentace na č. I. 4646-4652, 4655-4656.

Ze svazku č. 18: záznamy telekomunikačního provozu a CD nosičích a protokoly na č. I. 5123-5125, tiskové sestavy odposlechů na č. I. 5153-5338, záznamy o vyhodnocení na č. I. 5339-5364.

Ze svazku č. 19: sdělení Policejního sboru Slovenské republiky na č. I. 5367, úřední záznam PČR na č. I. 5368-5378, sdělení Policejního sboru Slovenské republiky na č. I. 5381-5382, 5386-2387.

Ze svazku č. 23: výpis z Centrální evidence účtů na č. I. 6473-6515, 6518-6525, sdělení [redacted] na č. I. 6529-6533, 6537, sdělení [redacted] banka [redacted] na č. I. 6542-6553, 6556-6557, sdělení [redacted] na č. I. 6561-6564, 6571-6574, sdělení [redacted] banky [redacted] na č. I. 6579-6580, sdělení [redacted] na č. I. 6584-6592, sdělení [redacted] na č. I. 6596, sdělení [redacted] na č. I. 6600, 6604-6625, výpis z Centrální evidence exekucí na č. I. 6626-6677, úřední záznam PČR na č. I. 6678-6679, 6680-6687, sdělení Magistrátu města [redacted] na č. I. 6688, sdělení Úřadu práce na č. I. 6689, 6691, úřední záznam o předběžném majetkovém šetření na č. I. 6692-6697, přehled vozidel na č. I. 6698, výpis z registru vozidel na č. I. 6699, úřední záznam PČR s přílohami na č. I. 6700-6730, úřední záznam o předběžném majetkovém šetření na č. I. 6731-6735, údaje k Katastru nemovitostí na č. I. 6736-6744, údaje ze Solus na č. I. 6745-6751, závěrečná zpráva z finančního šetření na č. I. 6752-6767, 6770-6781, výpis z Centrální evidence exekucí na č. I. 6768.

Ze svazku č. 24: závěrečná zpráva z finančního šetření na č. I. 6782-6801, sdělení [redacted] na č. I. 6831-6832, sdělení [redacted] na č. I. 6834-6837, 6840, sdělení [redacted] banky [redacted] na č. I. 6843-6845, sdělení [redacted] banka [redacted] na č. I. 6847-6853, sdělení [redacted] na č. I. 6855-6859, sdělení [redacted] na č. I. 6861-6862, sdělení [redacted] na č. I. 6865-6867, sdělení ČSSZ na č. I. 6871-6877, zprávy k osobám obviněným na č. I. 6878-7012.

Ze svazku č. 25: listiny k nájům osobních motorových vozidel na č. I. 7014-7024, 7027-7029, sdělení [redacted] na č. I. 7036, sdělení [redacted] na č. I. 7041-7042, sdělení [redacted] na č. I. 7050-7056, úřední záznamy PČR na č. I. 7058-7082, sdělení PMS na č. I. 7090-7104, opisy z evidence přestupků na č. I. 7107-7114b, zprávy k osobám obviněným na č. I. 7115-7128, opisy RT na č. I. 7129-7150.

Z přílohy č. 1: kolek, útržek papíru, potvrzení o dobítí kreditu, papír A4 s poznámkami, desky sešitu s pozn. a telefonními čísly, papír s poznámkami Toypudl okolo 12:00, papír se dvěma adresami a telefonickými kontakty, papír se dvěma adresami a telefonickými kontakty, poznámkový blok s Minnie + papír s poznámkami, papírek s poznámkami, listina - pojistná smlouva na [redacted], č. smlouvy: [redacted], sešit A4 bez linek s poznámkami, bílý list papíru s ručně psanými poznámkami, 2 faktury o zaplacení dálničních poplatků SK, list papíru A5 s ručně psanými poznámkami, smlouva o prodeji psa - kupující [redacted] - psík nar. 5.10.2020, smlouva o prodeji psa - kupující [redacted] - bišonek, nar. 11.11.2020, zajištěno jako stopa 6E, smlouva o prodeji psa - kupující [redacted] - bišonek, nar. 11.11.2020, zajištěno jako stopa 7E.

II. Ve smyslu § 177 písm. d) trestního řádu navrhuji, aby v případě uznání viny dle této obžaloby, s výhradou změny skutkových a procesních okolností, byly obviněným uloženy následující tresty:

a) obviněnému [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání sedmi (7) roků, pro jehož výkon jej podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

b) obviněné [REDAKCE], nar. [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání šesti (6) roků, pro jehož výkon ji podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

c) obviněné [REDAKCE], nar. [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání pěti (5) roků a šesti (6) měsíců, pro jehož výkon ji podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

d) obviněné [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání šesti (6) roků, pro jehož výkon ji podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

e) obviněnému [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání šesti (6) roků, pro jehož výkon jej podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

f) obviněné [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání pěti (5) roků a šesti (6) měsíců, pro jehož výkon jej podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

g) obviněnému [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku souhrnný trest odnětí svobody v trvání šesti (6) roků a šesti (6) měsíců, pro jehož výkon jej podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou, a to za současného zrušení výroku o trestu z rozsudku Okresního soudu Plzeň-město sp. zn. 32 T 35/2024, jakož i všech rozhodnutí na něj navazujících, pokud vzhledem ke změně, k nimž dojde zrušením, pozbydou podkladu,

h) obviněnému [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku úhrnný trest odnětí svobody v trvání pěti (5) roků a šesti (6) měsíců, pro jehož výkon jej podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

i) obviněnému [REDAKCE] podle § 302a odst. 4 trestního zákoníku trest odnětí svobody v trvání pěti (5) roků, pro jehož výkon jej podle § 56 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku navrhuji zařadit do věznice s ostrahou,

dále navrhuji, aby byl obviněným [REDACTED], nar. [REDACTED], [REDACTED], nar. [REDACTED], a [REDACTED] uložen podle § 74a odst. 1 trestního zákoníku trest zákazu držení a chovu zvířat, a to na dobu pěti (5) roků.

Dále navrhuji, aby bylo podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, respektive podle § 101 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, rozhodnuto o zajištěných věcech, a to:

- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], vč. SIM karty, zajištěn jako stopa 1A,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI: [REDACTED], vč. SIM karty, zajištěn jako stopa 2A,
- 83 ks očkovacích průkazů pro psy, zajištěno jako stopa 3A,
- obaly od SIM karet, zajištěno jako stopa 4A,
- očkovací průkazy + 1 ks PudIToy + 1 ks nevyplněný, zajištěno jako část stopy 6A,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI: [REDACTED], vč. SIM karty, zajištěn jako stopa 12A,
- očkovací průkazy pro psy - buldoček a yorkshier, zajištěny jako stopa 15A,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], zajištěn jako stopa 4B,
- mobilní telefon zn. [REDACTED] A32, typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], vč. 2 SIM karet, zajištěn jako stopa 5B,
- očkovací průkazy zn. [REDACTED] pro psy - 7 ks, bez záznamů, zajištěny jako stopa 9B,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], bez vložené SIM karty a paměťové karty, zajištěn jako stopa 16B,
- mobilní telefon [REDACTED], IMEI: [REDACTED], bez vložené SIM karty, zajištěn jako stopa 19B,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], , se dvěma vloženými SIM kartami, zajištěn jako stopa 20B,
- nosiče SIM karty č. [REDACTED], č. [REDACTED], [REDACTED], zajištěny jako stopy 22B, 23B, 24B, 25B,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], se dvěma vloženými SIM kartami, s nabíjecím adaptérem a kabelem, vydaný dle § 78 odst. 1 tr. ř. [REDACTED],

- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI: [REDACTED], s vloženou SIM kartou, vydaný dle § 78 odst. 1 tr. ř. [REDACTED],

- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], s vloženou SIM kartou, vydaný dle § 78 odst. 1 tr. ř. [REDACTED],

- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], s vloženou SIM kartou, vydaný dle § 78 odst. 1 tr. ř. [REDACTED],

- obal od SIM karty, účastnické telefonní číslo: [REDACTED], zajištěna jako stopa C1,

- vylamovací SIM karty, účastnická telefonní čísla: [REDACTED], [REDACTED], zajištěny jako stopa C3,

- očkovací průkaz s vypsáním údajem Havanský psík, zajištěn jako stopa C4,

- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], bez vložených SIM karet, zajištěn jako stopa C6,

- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], s vloženou SIM kartou, zajištěn jako stopa C7,

- 3 ks vylamovací SIM karty, telefonní účastnická čísla: [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], zajištěny jako stopa C8,

- obálka od SIM karty, telefonní účastnické číslo: [REDACTED], vylamovací obal od SIM karty, telefonní účastnické číslo: [REDACTED], zajištěno jako stopa C9,

- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], s vloženou SIM kartou, zajištěn jako stopa C11,

- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI: [REDACTED], se dvěma vloženými SIM kartami, zajištěn jako stopa 11C,

- potvrzení o ochranném očkování zvířete - 11 ks, zajištěno jako stopa C12,

- 2 obaly od Sazka mobil k SIM kartám, účastnická telefonní čísla: [REDACTED], [REDACTED], zajištěny jako stopa C13,

- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI: [REDACTED], zajištěn jako stopa 14C

- vylamovací obaly od SIM karty 2 ks - účastnická telefonní čísla: [REDACTED], [REDACTED], zajištěno jako stopa C15

- mobilní telefon zn. [REDACTED], typ [REDACTED], IMEI: [REDACTED], s vloženou SIM kartou, zajištěn jako stopa C18

- obaly od SIM karet - 1 ks Sazka mobil, 2 ks Tesco mobil, 1 ks O2, účastnické telefonní číslo: [REDACTED], C21

- zákaznická karta [REDACTED] č. [REDACTED] zajištěna jako stopa C23,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI1: [REDACTED], IMEI2: [REDACTED], bez vložených SIM karet, zajištěn jako stopa C24,
- obaly od SIM karty - 2 ks - účastnická telefonní čísla: [REDACTED], [REDACTED], zajištěny jako stopa C25,
- 2 ks veterinární průkaz pro zvířata (slovensky), zajištěno jako stopa C31,
- mobilní telefon zn. [REDACTED], IMEI: [REDACTED], s vloženou SIM kartou a paměťovou kartou microSD 2 GB, zajištěn jako stopa D3
- 72 ks potvrzení o ochranném očkování, zajištěno jako stopa 1F při prohlídce jiných prostor [REDACTED], RZ: [REDACTED],
- 2 ks veterinární průkazy pro zvířata, zajištěno jako stopa C30 při prohlídce jiných prostor - osobní automobil [REDACTED], 6RZ: [REDACTED],

neboť se jedná o nástroje trestné činnosti.

Dále navrhuji, aby bylo v souladu s § 81 odst. 2 věta druhá trestního řádu rozhodnuto o zajištěné věci - pětiranový revolver turecké provenience Ekol, model Arda, ráže 4 mm Flobert Court, v.č. [REDACTED] - palná krátká kulová opakovací zbraň a 12 ks nábojů, jejíž popis byl vyhlášen dne 11.11.2024 a lhůta k uplatnění nároku vlastníka k věci tak uplynula ke dni 11.05.2025,

Dále navrhuji, aby bylo podle § 71 odst. 1 trestního zákoníku, resp. podle § 102 trestního zákoníku, rozhodnuto o věcech, které byly zajištěny jako náhradní hodnota (šperky, hodinky, finanční prostředky), které jsou konkrétně uvedeny v usnesení o změně důvodu zajištění podle § 77b odst. 3 trestního řádu, kterým se mění důvody zajištění dle § 79g odst. 1 trestního řádu, založeném ve spisu na č. I. 4880 - 4899.

Dále navrhuji, aby bylo podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku, respektive podle § 101 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku, rozhodnuto o zajištěných finančních prostředcích v celkové výši 331.500 Kč, které jsou uloženy na bankovním účtu č. [REDACTED], a zajištěných finančních prostředcích ve výši 1.000 Euro, které jsou uloženy na bankovním účtu č. [REDACTED], oba bankovní účty jsou vedené ve prospěch Krajského ředitelství policie [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Dále navrhuji, aby bylo rozhodnuto o finančních prostředcích, které byly získány prodejem zajištěných štěňat v celkové výši 29.000 Kč (usnesení dle § 12 odst. 2 písm. c) ve spojení s § 1 odst. 6 zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení, na č.l. 4698 - 4701) a zajištěného automobilu [REDACTED], RZ: [REDACTED] ve výši 257.000 Kč a čtyřkolky [REDACTED], RZ: [REDACTED] ve výši 23.000 Kč (usnesení dle § 12 odst. 1 ve spojení s § 1 odst. 6 zákona č. 279/2003 Sb., o výkonu zajištění majetku a věcí v trestním řízení na č. I. 4945 - 4946). Finanční prostředky získané prodejem výše uvedených věcí v celkové výši 309.000 Kč jsou v současné době uloženy na bankovním účtu č. [REDACTED], vedeného ve prospěch Krajského ředitelství policie [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED].

Všechny shora uvedené zajištěné věci jsou uloženy v budově Krajského ředitelství policie [REDAKCE], odbor hospodářské kriminality, [REDAKCE].

Odůvodnění:

1. V přípravném řízení byl zjištěn shora popsáný skutkový stav.
2. Trestní stíhání obviněných bylo zahájeno na základě usnesení policejního orgánu Policie ČR, Krajské ředitelství policie [REDAKCE], Odboru hospodářské kriminality ze dne 21. září 2022 č. j. [REDAKCE], posléze rozšířeno (vyjma obviněného [REDAKCE]) dle § 160 odst. 1, odst. 5 trestního řádu usnesením téhož policejního orgánu ze dne 30. listopadu 2023 č. j. [REDAKCE].
3. K věci byli obvinění vyslechnuti za přítomnosti svých obhájců, přičemž se vyjádřili následovně.
4. **Obviněný** [REDAKCE] se při svém výslechu dne 21.9.2022 využil svého práva a odmítl vypovídat jak ke své osobě, tak k věci. Při svém výslechu dne 14.3.2024 se vyjádřil toliko ke své osobě, k věci vypovídat odmítl.
5. **Obviněná** [REDAKCE], nar. [REDAKCE], se při svém výslechu dne 21.9.2022 vyjádřila ke své osobě, k věci pak uvedla, že před rokem a půl koupila štěně vnukovi jako dárek. Pak zjistila, že vnuk je alergický a že má astma, tak štěně dala na bazoš a prodala ho za 2.000 Kč. Potom asi během 2-3 měsíců se podívala znovu na bazoš a zkoušela sehnat nějaká levná štěňata okolo cca 1.000 Kč s tím, že by je prodala tak za 2.000 až 2.500 Kč, což se jí také povedlo. A takhle pořád koukala na ten bazoš a prodávala štěňata. Nikdy tato štěňata nebyla nemocná. O tom nic neví. Když kupovala štěňata, většinou měla očkování, nálepku o očkování a razítko od veterináře. Štěňata vždy kupovala tak okolo dvou kusů, jelikož je měla kam dát. Dávala je v kuchyni do pelíšku. Až teď v srpnu (2022), kdy manžel řekl, že má kamaráda [REDAKCE], kam mohou štěňata dávat, tak je dávala k němu. Ale zase to byly vždy jen tak dvě štěňata a malé rasy, jelikož tento kamarád má sousedy. Není žádná pravda, že štěňata byla nemocná. Neví nic o tom, že by byla nějaká štěňata usmrcená. Lituje toho, co se stalo. Nevěděla, že se to nesmí. Už to nikdy nebude dělat. Víc k věci nesdělila a na otázky odpovídat odmítla.
6. Při výslechu dne 22.3.2024 se vyjádřila toliko ke své osobě, k věci vypovídat odmítla.
7. **Obviněná** [REDAKCE], nar. [REDAKCE], při svém výslechu dne 21.9.2022 uvedla, že po poradě s obhájcem využívá svého práva a odmítá vypovídat k věci i ke své osobě. Shodně se vyjádřila i při svém výslechu dne 18.3.2024.
8. **Obviněná** [REDAKCE] se při svém výslechu dne 21.9.2022 vyjádřila ke své osobě. K věci uvedla, že se jí žádný z 34 skutků uvedených v obžalobě netýká, nikdy žádného z těchto psů nekupovala, nekrmila, nestarala se o něj a neprodala, nechápe, z čeho je obviněná. Dále se k věci odmítla vyjádřit. Při svém výslechu dne 14.3.2024 se k věci odmítla vyjádřit.

9. **Obviněný** [REDACTED] se při výslechu dne 21.9.2022 vyjádřil ke své osobě. K věci uvedl, že s tím, co je uvedeno v usnesení o zahájení trestního stíhání, souhlasí a nezpochybňuje to. Vše, co je v usnesení uvedeno, se stalo tak, jak je tam popsáno. Na doplňující dotazy odmítl vypovídat. Při svém výslechu dne 26.3.2024 k věci odmítl vypovídat.

10. **Obviněná** [REDACTED] se při svém výslechu dne 21.9.2022 vyjádřila ke své osobě, k věci pak uvedla, že se s usnesením o zahájení trestního stíhání seznámila, porozuměla mu a nechce nic vysvětlit. Uvedla, že byla chyba, co udělala, strašně jí to mrzí kvůli její dceři [REDACTED]. Už to dělat nebude. To, co je v usnesení napsáno, je pravda, účastnila se prodeje psů. To, co je uvedeno v usnesení, se stalo. Uvedla, že v předchozím výslechu (procesně nepoužitelná výpověď po jejím zadržení) uvedla, že si prodejem přišli na 500.000 Kč, tak to není pravda, byla rozrušená a spletla se, mělo to být 50.000 Kč. Chce uvést, že už to dělat nebude, mrzí jí to a byla to strašná chyba, nedělá se to. Dále vyjádřila touhu být propuštěna ze zadržení kvůli dceři. K věci se dále vyjádřit odmítla.

11. Při svém výslechu dne 26.3.2024 k věci odmítla vypovídat.

12. **Obviněný** [REDACTED] při svém výslechu dne 21.9.2022 uvedl, že po poradě se svým obhájcem nevyužívá svého práva se k věci vyjádřit. Cítí se unavený a nechce se k věci vyjadřovat, v budoucnu se ale k předmětu obvinění vyjádřit chce. Při svém výslechu dne 18.3.2024 se vyjádřil ke svým osobním poměrům, k věci vypovídat odmítl.

13. **Obviněný** [REDACTED] se při svém výslechu dne 21.9.2022 vyjádřil ke své osobě. K věci uvedl, že nesouhlasí s tím, co je uvedeno v usnesení o zahájení trestního stíhání, a to zejména s tím, že měl usmrcovat a týrat zvířata. Uvedl, že když se vrátil ke své přítelkyni [REDACTED], asi po roce, tak postupem času zjistil, že její rodiče dělají něco s pejsky, protože jim v bytě [REDACTED] běhali v kuchyni pejsci, kteří tam měli pelíšky a tak se zeptal, proč mají tři psy, zda jim nestačí jeden, rodiče přítelkyně ([REDACTED]) mu řekli, že je mají kvůli tomu, že psy dávají lidem, kteří přišli o pejska a obviněný se o to více nezajímal. Chodil normálně do práce a občas přespal u přítelkyně. Občas s [REDACTED] jel prodat pejska na adresu, kterou měl [REDACTED] u sebe. Takhle šel párkrát, možná třikrát. Šel mu pokaždé pomoci, když jej požádal, byl to táta jeho přítelkyně a tak mu chtěl pomoci. Možná to bylo víckrát, neví přesně. Šel sám na danou adresu, kde pejska předal, ne vždy si ho ti lidé vzali. To byl jeho úkol, více nedělal. Nesouhlasí s tím, co se píše v usnesení o zahájení trestního stíhání, že psům ubližovali, že je rozmnožovali. Naopak obviněný jim pomáhal, osobně byl několikrát s nimi na očkování, spal s nimi, hrál si s nimi, jako kdyby to byli jejich mazlíčci. Na dotaz, jak se podílel na obchodování se psy, obviněný uvedl, že pomáhal při prodeji, když o to byl požádán. Taky byl párkrát pro pejsky na Slovensku, když jej o to tchán s tchýní požádali. Pro psy jezdili na Slovensko s tcháňem, tak oslovuje tatínka přítelkyně [REDACTED] občas s nimi jela i její maminka [REDACTED]. Jezdili hodně na střední Slovensko, obviněný si na žádné jméno města ani vesnice nevzpomene, neřídil. Obviněný pochází z [REDACTED] a tady nikdy předtím nebyli. Jeli třeba do domu a pan chovatel jim ukázal maminku, tatínka štěňat, předal jim očkovací průkazy a když se rozhodli, že si štěňata koupíme. Také se stalo, že štěňata nekoupili, protože se jim nelíbili. O tom si rozhodoval tchán. Štěňata nakoupili za 200-250 EUR za jedno štěně, kupovali maximálně 5 štěňat. Pro štěňata měl tchán připravené pelíšky na zadních sedačkách.

Ke štěňatům dostali očkovací průkazy, které svědčily o tom, že psi byli očkovaní a zdraví. Psi doklady o čipování neměli. Na to, jaká očkování psi měli, si nevzpomene. Od chovatelů požadovali doklady o tom, že jsou zvířata čipovaná, měl to na starosti tchán. Obviněný nikdy zvířata, která nebyla čipovaná, nevzal. Když štěňata přebírali, byla normální, zdravá. Nezdálo se mu, že by jim něco bylo. Cesta trvala tak 4 až 5 hodin, přepravovali je na zadních sedačkách, štěňata měla veškerou pohodu, granule. Stavěli tak pětkrát šestkrát za cestu. Pokaždé, když přijeli, tak si psy převzal [REDAKCE], což je tchánovo kamarád. Obviněný ho nezná. Domů si psi vzali výjimečně. Rozhodoval si o tom pantáta s tchýní, o všem rozhodovali oni. O štěňata se staral [REDAKCE]. Nezbytnou péči o psy zajišťoval asi [REDAKCE] s tátou, pro obviněného úloha skončila. Obviněný dal štěňatům po převozu najíst, napít, vykoupal je, odblesil je, když bylo potřeba. Když byli doma, tak doma na adrese [REDAKCE]. Obviněný pečoval o psy, které měli doma u [REDAKCE]. Když jim chybělo očkování, tak s nimi šel na očkování, on sám. Chodil na veterinu [REDAKCE], byl tam doktor. Na konečné trolejbusu. Obviněný tam šel, když bylo potřeba. Pejsci byli čistí, vzali očkovací průkaz. Když bylo třeba, tak je odblesil, vykoupal. Obviněný se tomu směje, vůbec netušil, že to takhle může dopadnout. U nich se žádné onemocnění psů neprojevovalo, on za to nemůže, měl pejsky vždycky zdravé. Nebyli nemocní a vypadali zdraví. Na dotaz, za nějaká štěňata uhynula a jak s nimi pak nakládali, uvedl, že si myslí, že ano, že to nějaké štěňátko nevydrželo. To bylo v začátku, když ze začátku brali štěňata na Slovensku v osadách, obviněný nikdy v žádné osadě nebyl. Za něj už tam žádné neuhynulo. Uvedl, že nevyhodili živé psy. K dotazu, z jakého důvodu dne 29.6.2022 ve večerních hodinách zanechali v blízkosti [REDAKCE] rybníka tři štěňata bílé barvy plemene Maltézského psa, obviněný uvedl, že si toho není vědom, že by někde nechal nějaké štěňátko. Dále uvedl, že si není vědom, že by byl s [REDAKCE], švagrem své přítelkyně, u [REDAKCE] rybníka. Živá štěňata nevyhodili. Samotný prodej psů probíhal tak, že obviněný měl adresu, kterou mu dal tchán, šel na dané místo, většinou ti zájemci poznali, že nese jejich štěně. Štěně si buď vzali, nebo nevzali. Nikdy je nenutil. Za štěně zaplatili částku do 10.000 Kč. Většinou přišla paní, která už poznala své štěně, obviněný ho nesl v ruce nebo psi tašce. Kupec po něm chtěl očkovací průkaz, ten jim ukázal a zájemci se rozhodli, zda štěně chtějí či ne. Štěně dal kupci do ruky, postavil ho i na zem, aby si ho mohl kupec prohlédnout. Kupec zaplatil hotově. Štěňata předával na různých místech, byla to veřejná místa. Lidi se jej ptali, zda jsou štěňata zdravá, očkovaná. Ptali se na čipování, ale ze zákona je dané, že čip musí mít pejsek starší tří měsíců a oni nabízeli štěňata, která byla stará 8 až 10 týdnů. Nestalo se mu, že by ho kontaktoval někdy někdo s tím, že koupené štěně má zdravotní problémy. Neví, že by se to stalo. Peníze z prodeje předal tchánovi, předal mu vše, ten mu tak jednou za měsíc něco málo dal, tři čtyři, do pěti tisíc. Tchán dával peníze své dceři, jemu vlastně peníze nedával. Pomáhal mu, protože u něho bydlel a jedl tam. Cenu psů obviněný neurčoval, ta byla daná už v inzerátu. Kupující platili v hotovosti, doklad za uhrazení ceny nedával, nikdo to nechtěl. Nikdy nedostali kupní smlouvu, lidi jsou neopatrní, on nikdy nikoho nenutil. Stalo se, že kupující odmítl psa převzít, třeba chtěli vidět rodiče, jiný důvod nebyl. Neví, jak to měli a dělali ostatní, je jich obviněno víc, nechce říkat konkrétní jména. Novému majiteli bylo při předávání psa předán očkovací průkaz, granulky do začátku a to je asi všechno. Nechce se vyjadřovat k tomu, kdo mu dával instrukce k jednotlivým psům, je to jeho osoba blízká. Žádnou evidenci psů si nevedli. Většinou prodávali malá plemena, čistokrevná i křížence. Když to byl maltézák s boloňákem, tak to těm lidem řekl. Psy sháněli tak, že volali na inzeráty, kde nabízeli psy, kdekoliv. Neřekne, kdo volal, byla to jeho osoba blízká. Pro psy jezdili [REDAKCE]. Není schopen určit,

kdy a v kolika případech byl u prodeje psů, v [REDAKCE] a okolí, párkrát. Závěrem chce říct, že jestli nějakým lidem ublížil, tak se chce omluvit. On sám to nevěděl.

14. Při svém výslechu dne 20.3.2024 k věci odmítl vypovídat.

15. **Obviněný** [REDAKCE] v rámci svého výslechu dne 21.9.2022 k věci uvedl, že někdy v červenci letošního roku (2022) přijela na grilování na adresu [REDAKCE], kde obviněný občas přebývá, celá rodina [REDAKCE]. Probíhala tam oslava narozenin obviněného a byl požádán, zda by na zahradu patřící k domu na této adrese mohli být umístěni nějakí psíci, jednalo se o kotec s výběhem, kde byl vlastní pes obviněného. Požádal jej o to [REDAKCE], kterého zná od dětství. Majitel nemovitosti pan [REDAKCE] s tím neměl problém a souhlasil. Asi za týden přivezli [REDAKCE] s manželkou [REDAKCE] asi 4 psíky, při předání psů obviněný za každého dostal 500 Kč na ruku, aby se o ně postaral. Krmivo a piliny na vysušení výběhu přivezli současně se psy. Obviněný psy umístil do výběhu a ihned je nakrmil a dal jim vodu. To dělal 3x denně podle toho, jak měli snědeno. Od začátku věděl, že jsou psíci určeni k dalšímu prodeji. Chtěli po něm, aby se o ně řádně staral, 2x až 3x denně jim čistil výběh, ve kterém měli také koberec. Výkaly házel do jímky, která je na pozemku, a znečištěné piliny ke stromu. Obviněný předal [REDAKCE] klíče od branky, se souhlasem majitele [REDAKCE]. Klíč byl k zadnímu traktu k výběhu, dál na pozemek nebo do domu se nedostal. Jednalo se o štěňata plemene kavalír. Jedno z těchto štěňat si od pana [REDAKCE] koupil sám obviněný za 14.000 Kč. Po cca 4 dnech štěňata náhle zmizela, odvezl si je pan [REDAKCE], cca za 5 až 7 dní přivezl [REDAKCE] s manželkou dalších asi 5 štěňat. Za každé štěně dostal 500 Kč, opět se o ně měl pouze postarat. Neví, odkud štěňata jsou, nikdy mu to [REDAKCE] neřekl. Od [REDAKCE] si koupil štěně, ke kterému dostal slovenský očkovací průkaz, psa vzal za týden k veterinářce, která ho odčervila, očipovala a doočkovala. Řekla, že pes je v pořádku, nebyl ani podvyživený. Celkem se u něj mohlo objevit 20 až 22 psů. K [REDAKCE] uvedl, že i ten měl u něj ustájená štěňata, jednalo se o 6 jezevčků, ty přivezl v pátek nebo sobotu 16. nebo 17.9.2022, obviněnému taky dal 500 Kč za kus. Jedná se o psy, kteří byli nalezeni policejním orgánem. Předtím přivezl ještě dvě štěňata labradora světlé barvy, která ale téhož dne odvezl, neboť hodně kňučela, tak mu obviněný volal, aby si je odvezl. Obviněný uvedl, že dne 19.9.2022 přišel do výběhu a viděl štěně černého pudla, jak leží na zemi, proto se mu snažil pomoci, vzal jej k sobě a snažil se ho po kapkách napojit vodou. Okolo desáté volal [REDAKCE], aby si pro psa přijel a zavezl jej k veterináři. [REDAKCE] přijel, vzal si psa zabaleného v bílém ručníku a odvezl jej, neřekl ale, kam jede. Přítomna byla i jeho manželka [REDAKCE]. Od té doby se neviděli, takže neví, co se psem udělal. Obviněný by jej k doktoru zavezl sám, ale v tu dobu neměl ordinální hodiny. Dodal, že ke psům, které k němu byli navezeny, nedostal žádné doklady. Štěňata se mu zdála zdravá, vypouštěl je na zahradu a normálně běhala s ostatními, pouze černý pudlík jevil známky nějaké nemoci. Trvá na tom, že výkaly nejevily známky napadení parazity. Žádné parazity ve výkalech neviděl, k podchlazení štěňat uvedl, že je pravdou, že ten večer bylo chladno, kotec ale byl zateplený. K podvýživě uvedl, že jim dával krmivo podle toho, jak měli snědeno. Veterinářka mu při zásahu policejního orgánu sdělila, že štěňata je nutné krmit i 5x denně. Obviněný jim kupoval pamlsky, piškoty a podobně, vše, co dával svému psu, dával i jim. Výběh uklízel každý den ráno i večer, když krmil. Jako podestýlku jim dal starý koberec, když jej roztrhali, vyměnil jej za piliny. Granule dostával od [REDAKCE], asi 8 kg balení pro štěňata. Neví, že by ještě někdo jiný umožňoval takto [REDAKCE] nebo [REDAKCE] umisťovat štěňata, ví jen to, že psy měli doma, kde to bylo nevyhovující,

proto oslovili obviněného. Žádný u něj ustájený pes neuhynul, špatný byl pouze ten černý pudlík, o kterém už hovořil.

16. Někteří z obviněných vypovídali obsáhleji v rámci výsledků na protokol o výsledku osoby zadržené podle § 76 odst. 3 trestního řádu, ty však jsou v současné fázi trestního řízení procesně nepoužitelné.

17. Skutkový stav je dále prokazován zejména výpověďmi poškozených osob, které od obviněných nakupovaly štěňata, a listinami, které pro účely tohoto trestního řízení policejnímu orgánu předložily, resp. zvěrolékařskými zprávami ke zdravotnímu stavu štěnat.

18. V případě skutku označeného ve výrokové části obžaloby číslem 1) je skutkový stav prokazován výpověďmi poškozeného [REDAKCE], který se podrobně vyjádřil k nákupu štěněte a ke zdravotnímu stavu štěněte. Tento poškozený dále doložil komunikaci s prodejci štěněte, náhled inzerátu na inzertním serveru a dále zvěrolékařské zprávy ke zdravotnímu stavu štěněte.

19. Skutkový stav v případě skutku ad 2) je prokazován výpověďmi poškozené [REDAKCE], která popsala okolnosti nákupu štěněte, které bylo jiného než domluveného pohlaví. Vyjádřila se rovněž ke zdravotním problémům štěněte a jejich následné léčbě. Poškozená [REDAKCE] dále doložila zprávy vztahující se ke zdravotnímu stavu štěněte, z něhož jsou patrné zjištěné zdravotní problémy.

20. Skutkový stav v případě skutku ad 3) je prokazován výpověďmi poškozeného [REDAKCE], který se vyjádřil k okolnostem nákupu psa pro svou matku, jakož i následnému kontaktování inzerentů a následné schůzce za účasti příslušníků Policie ČR. K tomu se ve spisovém materiálu nachází úřední záznamy policejního orgánu, z nichž je patrné, že v prodávajících osobách byl zjištěn obviněný [REDAKCE] a [REDAKCE]. Poškozený se dále vyjádřil i ke zdravotnímu stavu štěněte. Nejedná se o plemeno pomeranian, které bylo inzerováno a které měli v úmyslu zakoupit. Poškozený dále policejnímu orgánu poskytl náhled komunikace s pachateli a náhled inzerátu na inzertním portálu, jakož i fotodokumentaci pořízeného štěněte. Policejní orgán dále opatřil zvěrolékařskou zprávu. Poškozený dále předložil policejnímu orgánu smlouvu o prodeji psa, poskytl rovněž záznam hovoru mezi ním a inzerentem.

21. Skutkový stav v případě skutku ad 4) je prokazován výpověďmi [REDAKCE], která se vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte psa a ke zdravotnímu stavu štěněte po nákupu, který vyústil v jeho úmrtí. [REDAKCE] předložila policejnímu orgánu náhled inzerátu na inzertním portálu, zvěrolékařské zprávy a náhled komunikace před samotným prodejem.

22. Skutkový stav v případě skutku ad 5) je prokazován výpověďmi poškozeného [REDAKCE]. Ten vypověděl konkrétní okolnosti k nákupu štěněte a k jeho zdravotnímu stavu po zakoupení. Štěně následně uhynulo u zvěrolékařky. Doložil dále i zvěrolékařské zprávy ke stavu štěněte, náhled komunikace s prodejcem a náhled inzerátu na inzertním serveru.

23. Skutkový stav v případě skutku ad 6) je prokazován výpověďmi [REDAKCE]. Ta se blíže vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte. Slyšen byl dále [REDAKCE], který se pak blíže vyjádřil k okolnostem samotného předání štěněte, jakož i k tomu, jak zjistil, že se

jedná o jiné než dohodnuté pohlaví zvířete, což zavolal prodávající, nikdo se ale již na místo nedostavil, aby psa vyměnil, tak si jej nechali. [REDAKCE] dále doložil zvěrolékařské zprávy.

24. Skutkový stav v případě skutku ad 7) je prokazován výpovědí [REDAKCE], která se vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte. Byl jí prodán pes odlišného pohlaví, což prodávající hned napsala, ale ta přestala komunikovat. Pes měl zdravotní problémy, které blíže popsala. Dle ní se nejedná o inzerovanou rasu toy pudl, ale o středního pudla s něčím kříženého. [REDAKCE] dále doložil zvěrolékařské zprávy vztahující se ke štěněti.

25. Skutkový stav v případě skutku ad 8) je prokazován zejména výpovědí [REDAKCE], který se vyjádřil k okolnostem nákupu štěněte a k jeho následným zdravotním problémům a jejich léčbě, která byla ukončena uspáním štěněte. Po zjištění nemoci štěněte se snažili prodávající kontaktovat, ale číslo bylo nedostupné. Uvedl, že v televizi viděl reportáž k obdobným skutkům, v níž poznal prodávajícího. Poškozený dále předložil zvěrolékařské zprávy.

26. Skutkový stav v případě skutku ad 9) je prokazován zejména výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta se vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte a k jeho následnému špatnému zdravotnímu stavu, který vedl k úhynu štěněte. Poškozená předložila očkovací průkaz zvířete a zvěrolékařské zprávy, náhled inzerátu na inzertním portálu.

27. Skutkový stav v případě skutku ad 10) je prokazován zejména výpovědí poškozené [REDAKCE], která uvedla okolnosti nákupu štěněte a k jeho zdravotnímu stavu po nákupu, štěně se podařilo vyléčit. Pokusila se prodávající kontaktovat i následně z různých telefonních čísel, nakonec bylo číslo nedostupné. Policejnímu orgánu poskytla náhled inzerátu na inzertním portálu a komunikace s prodávající, jakož i zvěrolékařské zprávy.

28. Skutkový stav v případě skutku ad 11) je prokazován zejména výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta uvedla bližší okolnosti nákupu štěněte a k jeho zdravotnímu stavu, který vyústil v uspání štěněte. Poškozená předložila zvěrolékařské zprávy, náhled inzerátu na inzertním portálu a náhled komunikace s prodávající osobou.

29. Skutkový stav v případě skutku ad 12) je prokazován zejména výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta uvedla bližší skutečnosti k nákupu štěněte a ke zdravotnímu stavu štěněte, který vyústil ve smrt zvířete na parvovirózu. Předložila policejnímu orgánu zvěrolékařské zprávy, náhled inzerátu na inzertním portálu, fotografie zakoupeného štěněte a náhled komunikace s prodávající osobou.

30. Skutkový stav v případě skutku ad 13) je prokazován zejména výpovědí [REDAKCE]. Ta se blíže vyjádřila k nákupu štěněte, jakož i k jeho zdravotnímu stavu, který vyústil v hospitalizaci zvířete s parvovirózou. Nakonec se zvíře podařilo vyléčit. Zakoupený pes neodpovídá plemenu, za které jej vydávali prodávající. Poškozená policejnímu orgánu předložila zvěrolékařské zprávy a náhledy inzerátu na inzertním portálu bazos.cz, dále pak náhled komunikace s prodávající osobou a fotografie zakoupeného štěněte.

31. Skutkový stav v případě skutku ad 14) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], ta se vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte, na kterém již na první pohled poznala, že se nejedná o inzerované plemeno zlatý retrívr a že se nespíš jedná o psa z množírny. Bylo jim pejska líto, proto si ho vzali. Štěně mělo blechy, zprvu bylo v pořádku, ale záhy se u něj začaly projevovat zdravotní problémy, zvěrolékařka zjistila parvovirózu. V důsledku stále se zhoršujícího stavu zvíře uhynulo. Poškozená rovněž doložila náhled inzerátu na inzertním portálu a fotografie pořízeného štěněte. Prodávající pak již byl nekontaktní. [REDAKCE] pak policejnímu orgánu zaslala zvěrolékařskou dokumentaci.

32. Skutkový stav v případě skutku ad 15) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který uvedl, že reagoval na inzerát na bazos.cz. Před samotným prodejem kontaktoval televizi TV Prima a dohodl se, že ta celou věc natočí. Na místě prodeje posléze dorazil muž, ukázal jim očkovací průkaz. Když štěně postavil na zem, působilo apaticky, po chvilce stání spadlo na bok. Poškozený tedy odmítl psa koupit, muž nabízel slevu, ale to poškozený odmítl. Pak se rozešli a muž i se psem odešel do nedaleké herny, kam za ním šel reportérka TV Prima. Uvedl, že vše proběhlo stejně jako při prvním nákupu štěněte, který absolvoval s manželkou (skutek ad 11). Policejnímu orgánu byly předloženy fotografie prodávajícího, náhled inzerátu na bazos.cz. Policejní orgán rovněž opatřil záznam reportáže TV Prima a kamerové záznamy z herny, kam prodávající vstoupil, v něm byl ztotožněn obviněný [REDAKCE].

33. Skutkový stav v případě skutku ad 16) je prokazován výpovědí [REDAKCE], ten se vyjádřil k nákupu štěněte, čemuž předcházela reakce na inzerát na bazos.cz. Štěně mu předala žena, řekla, že je čipované, očkované a odčervené. Papíry ke psu nedostal, až druhý den si vzpomněl na očkovací průkaz a volal ženě, ale nikdo nereagoval. Ženu popsal. Vyjádřil se dále ke zdravotním problémům štěněte, které se projevily po dvou dnech, ty vyústily ve smrt zvířete. Doložil k tomu náhled inzerátu a komunikace s prodávající osobou, jakož i zvěrolékařské zprávy, z nichž je zdravotní stav štěněte zřejmý.

34. Skutkový stav v případě skutku ad 17) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která našla inzerát na prodej psa na bazos.cz, reagovala na něj. Sešla se poté s prodávající, přičemž donesený pes nebyl inzerovaný jezevčík, jednalo se o směs. Hodně zvažovala, zda psa vzít, celé se jí to nezdálo, nakonec se rozhodla, že si jej vezme, pes se jí zdál v pořádku, čistý. Prodávající ženu popsala. Ta poškozené řekla, že štěně není očkované, ale dá jí kvůli tomu slevu. Ještě v den nákupu šla k veterináři, který potvrdil, že nejde o jezevčíka a že je štěně mladší 8 týdnů. Poškozená si pak vše rozmyslela a kontaktovala ženu, že chce psa vrátit, ta to odmítla s tím, že jede na dovolenou. Po dvou až třech dnech začalo mít štěně zdravotní problémy, které vyústily ve smrt zvířete. Doložila dále zvěrolékařskou dokumentaci, stejně tak [REDAKCE] podal policejnímu orgánu informace ke zdravotnímu stavu. Poškozená pak doložila náhled inzerátu, na který reagovala, fotografie pořízeného štěněte, náhled komunikace s prodávající osobou.

35. Skutkový stav v případě skutku ad 18) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který uvedl podrobnosti k nákupu štěněte plemene west teriér. Psa přinesl na místo prodeje muž a očkovací průkaz. Psa zakoupili s tím, že kupní smlouvu a potvrzení dostanou dodatečně od sestry prodávajícího muže, s níž předtím komunikovali. Zvíře nebylo čilé, působilo unaveně. V noci po nákupu začalo mít

průjem, byla mu diagnostikována parvoviróza. Pro zhoršující se zdravotní stav muselo dojít k usmrtění zvířete. V důsledku toho dcera poškozeného, která si ke zvířeti vytvořila extrémní citový vztah, musela být psychiatricky hospitalizována. K tomu poškozený doložil zvěrolékařské zprávy, očkovací průkaz a náhled komunikace s prodávající osobou.

36. Skutkový stav v případě skutku ad 19) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na Sbazar. K předání psa uvedla, že na místo dorazil bratr prodávající ženy, ke štěněti předal poškozené očkovací průkaz, štěně bylo vykoupané, normálně běhalo, připadalo jí v pořádku, jen vystrašené. Kupní smlouvu nedostali. Po dvou dnech začalo mít zvíře krvavý průjem a přestalo žrát, byla diagnostikována parvoviróza. Následovala hospitalizace a pro nelepšící se zdravotní stav muselo být štěně utraceno. Proávající se následně stala nekontaktní. Doložila zvěrolékařské zprávy a náhled očkovacího průkazu, jakož i náhled inzerátu na Sbazar.cz. Zvěrolékařskou zprávu poskytl i ošetřující lékař.

37. Skutkový stav v případě skutku ad 20) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Ta se vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte prostřednictvím Bazos.cz, štěně na místo donesl údajný bratr prodávající ženy, toho popsala. Psa zakoupili, přičemž doma odmítl žrát, toliko pil. Byla mu následně diagnostikována parvoviróza, prognóza byla špatná, proto bylo zvíře utraceno. Číslo prodávající bylo poté již nedostupné. [REDAKCE] se vyjádřila v zásadě shodně, jako její matka. Policejnímu orgánu poškozená doložila zvěrolékařské zprávy, náhled komunikace s prodávající osobou a očkovací průkaz.

38. Skutkový stav v případě skutku ad 21) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která se vyjádřila k bližším okolnostem nákupu štěněte. Po reakci na inzerát na bazos.cz a komunikaci s prodávající ženou se sešla s prodávajícím mužem na odstavném parkovišti v [REDAKCE], tento držel v ruce štěně a předal ho kupujícím, vypadalo v pořádku, očkovací průkaz muž neměl, měl ho nechat v jiné bundě a přislíbil ho zaslat. Po zaplacení kupní ceny muž z místa v mžiku odešel, smlouvu nese-psali. První den bylo štěně v pořádku, běhalo. Druhý den už se hýbalo minimálně, polehávalo, přestalo jíst, zvracelo a mělo průjem. Byla mu diagnostikována parvoviróza, po aplikaci antibiotik se jeho zdravotní stav zlepšoval. Nyní je zvíře v zcela v pořádku. Shodně se vyjádřil i partner poškozené [REDAKCE]. Poškozená doložila náhled inzerátu na bazos.cz, zvěrolékařské zprávy a náhled komunikace s prodávající.

39. Skutkový stav v případě skutku ad 22) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Ta se vyjádřila k okolnostem nákupu psa na základě inzerátu na bazos.cz, následně komunikovala telefonicky se ženou. Na místo prodeje došel muž, štěně měl schované pod bundou, tvrdil, že je odčervené, očkované ne. Zdálo se jí, že štěně odpovídá štěněti v inzerátu. Třetí den po zakoupení začalo štěně zvracet, bylo apatické. Byla mu následně diagnostikována parvoviróza. Poškozená [REDAKCE] se dále vyjádřila ke zdravotnímu stavu štěněte, které i přes léčbu zemřelo. Poškozená doložila náhled komunikace s prodávající osobou a zprávy od zvěrolékaře, jakož i fotografie štěněte a náhled inzerátu.

40. Skutkový stav v případě skutku ad 23) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Reagoval na inzerát na bazos. Cz, následně komunikoval se ženou, na smlouvenou schůzku přišel muž, od něhož štěně zakoupili. První cca 4 dny štěně normálně žralo,

posléze začalo zvracet a mít průjem. Na veterině jim sdělili, že je malé a mělo by být u matky, že není očkované. Doložil veterinární zprávy. Dle dalších doložených zpráv došlo následně k úhynu zvířete.

41. Skutkový stav v případě skutku ad 24) je prokazován výpovědí [REDAKCE], která uvedla podrobnosti k nákupu štěněte. Po reakci na inzerát na bazos.cz došlo ke komunikaci s prodávající ženou, na místo předání štěně donesl nějaký muž. Smlouvu jim nedal s tím, že jim jí pošle jeho přítelkyně. Štěně se zdálo v pořádku. Psa nechtěli koupit, nezdálo se jim to, ale muž je přesvědčoval, nakonec jej tedy koupili. Po příjezdu domů zjistili, že štěně má průjem. Prodávající žena už poté na zprávy nereagovala. Třetí den začalo štěně zvracet, veterinář posléze diagnostikoval parvovirózu. Následně štěně zemřelo během hospitalizace na veterině. Policejní orgán opatřil zvěrolékařské zprávy ke zdravotnímu stavu štěněte, doložen mu pak byl rovněž náhled komunikace s prodávající a fotografie štěněte.

42. Skutkový stav v případě skutku ad 25) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz a kontaktovala telefonicky prodejce (ženu). Následně proběhlo předání psa v [REDAKCE], kde jim jej předala osoba ženského pohlaví. Štěně nemělo ocas a bylo hodně zblešené. Pokoušela se pak prodejkyni kontaktovat, ale byla nedostupná. Posléze jim veterinář sdělil, že se nejedná o inzerovanou čistokrevnou border kolii, ale o křížence. Štěně bylo naočkováno, odflešeno a odčerveno, po zdravotní stránce je v pořádku. Policejní orgán opatřil zvěrolékařské zprávy.

43. Skutkový stav v případě skutku ad 26) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Ta s manželem reagovala na inzerát na bazos.cz, telefonicky komunikovali se ženou. K předání štěněte uvedla, že jej přinesly dvě ženy, které popsala. Štěně při převzetí a cesty domů jevílo známky apatie a únavy, pilo, ale nejedlo. Během noci začalo zvracet a mělo krvavý průjem. Nejedná se o inzerovaného zlatého retrívra, ale zkříženou fenu slovenského čuvače. Poškozená doložila zvěrolékařské zprávy, očkovací průkaz a náhled komunikace s prodávající.

44. Skutkový stav v případě skutku ad 27) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta reagovala na inzerát na bazos.cz, následně kontaktovala telefonicky prodávající, na místě předání byla žena a muž, kteří jim štěně předali. Štěně bylo od počátku apatické, prodávající sdělili, že je očkované a odčervené a předali jim očkovací průkaz. Po cestě již mělo štěně průjem s krví, poté z něj vycházela již jen krev. O jídlo a vodu nejevilo zájem. Večer štěně zemřelo. Poškozená vydala očkovací průkaz a náhled komunikace s prodávající.

45. Skutkový stav v případě skutku ad 28) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Reagovala na inzerát na bazos.cz, následně volala prodávající, jednalo se o ženu. Na místo předání pak dorazil muž se štěnětem. Bylo čisté, veselé a hravé, muž sdělil, že se jedná o labradora. Od druhého dne začalo štěně polehávat, nechtělo žrát ani pít, bylo apatické a mělo průjem. Veterinář následně sdělil, že nejde o čistokrevného labradora, několik dní bylo hospitalizováno s parvovirózou. Nyní je fenka zdravá, nemá žádné problémy. Policejnímu orgánu byly doloženy zvěrolékařské zprávy, náhledy komunikace s prodávající, náhledy inzerátu na bazos.cz

46. Skutkový stav v případě skutku ad 29) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která se vyjádřila k okolnostem nákupu štěněte přes inzerát na

bazos.cz. Po telefonické komunikaci se ženou došlo ke schůzce s mužem, který nesl štěně. Z očkovacího průkazu zjistila, že je neočkované a špatně odčervené, ale psa si nakonec vzala. Po prášku na odčervení začalo štěně zvracet a mělo průjem, byl apatický. Veterinář poté sdělil, že zvíře je moc začervené. Psovi dávala léky a ty zabraly. Poškozená předložila policejnímu orgánu náhled inzerátu na bazoš.cz a komunikace s prodávající, očkovacího průkazu a zvěrolékařské zprávy.

47. Skutkový stav v případě skutku ad 30) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která se vyjádřila k nákupu psa pro svou matku. Reagovala na inzerát na bazos.cz, následně telefonicky komunikovala se ženou. Na místo předání následně přišla další žena, údajná sestra ženy komunikující telefonicky, štěně se zdálo v pořádku. Asi 3 dny od předání bylo štěně v pořádku, pak začalo mít řídkou stolici s krví, přestala jíst a byla apatická. Byla mu diagnostikována parvoviroza, zhruba po týdenní léčbě se i přes nepříznivou prognózu štěně zlepšilo. Na veterině jim řekli, že štěně rozhodně není inzerovaný toy pudl, ale klasický pudl. Policejnímu orgánu byla doložena komunikace s prodávající, fotografie zvířete, zvěrolékařské zprávy.

48. Skutkový stav v případě skutku ad 31) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz a následně telefonicky komunikovala se ženou. Psa jim předal muž, držel jej v náručí. Přislíbil zaslat očkovací průkaz, smlouvu neseptovali. Po příjezdu domů zjistila, že se jedná o psa a ne fenu. Posléze přestalo zvíře jíst a nepilo, následně byla diagnostikována parvoviroza. Po 14 dnech se jeho stav zlepšil, následně zjistili akutní selhání ledvin a po dalším týdnu zvíře uhynulo. Poškozená doložila náhled komunikace s prodávající a zvěrolékařské zprávy.

49. Skutkový stav v případě skutku ad 32) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE] ten reagoval na inzerát na bazoš.cz, následně komunikoval telefonicky se ženou. Na místě předání byl muž, předložil očkovací průkaz. Štěně bylo vystrašené, moc nereagovalo, ale vypadalo v pořádku. Už v noci po nákupu začalo štěně zvracet, mělo průjem s krví a viditelnými škrkavkami. Telefonní číslo prodávající už bylo druhý den nedostupné. Zvěrolékař posléze poznal, že štěně je mladší, než bylo inzerováno a že je začervené. Po vyšetření to vypadalo optimisticky, štěně běhalo po zahradě, jevílo se veselé, něco i snědlo a nezvracelo. Další den mu volala manželka, že štěně nedýchá a že zemřelo. Štěně pak zakopal na zahradě. Poškozený doložil zvěrolékařské zprávy, náhled očkovacího průkazu a fotografie štěněte a inzerátu, jakož i konverzace s prodávající.

50. Skutkový stav v případě skutku ad 33) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE]. Reagoval na inzerát na bazos.cz, následně po SMS komunikoval se ženou. Na místo předání přijel ženin přítel se štěnětem v náručí. Štěně bylo zaražené, mělo nafouklé břicho a po cestě 2x zvracelo v autě, doma zjistili, že místo fenky mají psa. Proávající pak již na SMS nereagovala. Zvířeti byla diagnostikována parvoviroza, došlo k jeho utracení. Policejní orgán obstaral zvěrolékařské zprávy, očkovací průkaz, komunikaci poškozeného s prodávající a náhled inzerátu.

51. Skutkový stav v případě skutku ad 34) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE]. S manželem reagovali na inzerát na bazos.cz s nabídkou labradora. Zvíře jim předala žena spolu s očkovacím průkazem. Fenka byla apatická, nebyla ve své kůži, posléze zvracela, byla zjištěna parvoviroza. Z doložených zpráv je patrné, že zvíře následně uhynulo. Doloženy byly zvěrolékařské zprávy.

52. Skutkový stav v případě skutku ad 35) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta reagovala na inzerát na bazos.cz s nabídkou labradorů. Štěně jim předala žena, rozhodně mu nemohlo být 7 týdnů, bylo malé, není si jistá ani rasou. Přesto se rozhodli psa koupit. V očkovacím průkazu bylo uvedeno jiné pohlaví psa, než jim byl předán. Posléze začal mít pes zdravotní problémy, byla diagnostikována parvoviroza, pes následně zemřel. Policejnímu orgánu byly doloženy zvěrolékařské zprávy, očkovací průkaz, náhled inzerátu na bazos.cz a komunikace s prodávající.

53. Skutkový stav v případě skutku ad 36) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na prodej labradorů, následně komunikovala se ženou, která jim posléze předala štěně. Nejprve se štěně zdálo zdravé, posléze mělo průjem a zvracet, byla zjištěna parvoviroza, zvíře bylo hospitalizováno, ale zemřelo. Policejnímu orgánu byly doloženy zvěrolékařské zprávy, očkovací průkaz, komunikace s prodávající a náhled inzerátu.

54. Skutkový stav v případě skutku ad 37) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který se se sestrou rozhodl zakoupit psa pro rodiče, kterým uhynul pes. Reagovali na inzerát na bazos.cz a následně telefonicky komunikovali s nějakou ženou. Psa jim předala žena spolu se slovenským očkovacím průkazem. Druhý den štěně začalo zvracet, mělo krev ve stolici, nechodilo a nejedlo. Po dvou dnech štěně zemřelo s podezřením na parvovirozu. Policejnímu orgánu byla doložena komunikace s prodávající, očkovací průkaz a zvěrolékařské zprávy.

55. Skutkový stav v případě skutku ad 38) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který reagoval na inzerát na bazos.cz na prodej stanfordského bulteriéra. Následně telefonicky komunikoval se ženou, psa jim pak předal ženin údajný bratr. Nejprve byl pes čilý, posléze nežral a jen pil vodu, večer vyzvracelo celý chumel škrkavek. Následně nechali psa naočkovat a odčervili ho. Posléze zjistili, že nemají psa, ale fenu. Posléze štěně uhynulo. Policejní orgán obstaral náhled komunikace s prodávající, očkovací průkaz a zvěrolékařskou zprávu.

56. Skutkový stav v případě skutku ad 39) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz, následně komunikovala se ženou po telefonu. Psa jim předal muž, který ho nesl pod mikinou. Předal jim očkovací průkaz. Cestou domů zjistili, že se jedná o fenu a ne inzerovaného psa, prodávající už ale byla nekontaktní. Posléze bylo zjištěno, že pes není čistokrevný, že má znaky pudla. Byly doloženy zvěrolékařské zprávy, fotografie očkovacího průkazu a psa, náhled inzerátu.

57. Skutkový stav v případě skutku ad 40) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Ta reagovala na inzerát na bazos.cz, následně telefonicky komunikovala se ženou. Psa jim předal muž, kterého popsala. Cestou domů zjistila, že jim prodali psa místo feny, prodejce již byla posléze nekontaktní, rovněž rasa neodpovídala francouzskému buldočkovi. Na veterině zvířeti diagnostikovali nějakou nemoc, posléze zemřelo. Byla pořízena fotodokumentace psa a očkovacího průkazu, doloženy byly dále zvěrolékařské zprávy.

58. Skutkový stav v případě skutku ad 41) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který se blíže vyjádřil k nákupu štěněte, první komunikace probíhala se ženou, psa jim následně předal muž. Štěněti byly v den nákupu zhruba 3 týdny. Policejní orgán obstaral zvěrolékařské zprávy, očkovací průkaz.

59. Skutkový stav v případě skutku ad 42) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která uvedla bližší okolnosti k nákupu štěněte. Komunikovala se ženou, která jí i psa předala. Pes poté začal být apatický a měl průjem, u zvěrolékaře se zjistilo, že nejde o čistokrevného havanského psíka, byla zjištěna parvoviroza. Zvíře se po aplikaci léčby uzdravilo. Prodejce již poté nereagovala. Psa byla posléze nucena prodat kvůli dceřině alergii, neboť línal, v současné době je v pořádku. Policejní orgán dále obstaral zvěrolékařskou zprávu.

60. Skutkový stav v případě skutku ad 43) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE]. Ten uvedl, že chtěli s manželkou nového psa, reagovali proto na inzerát na internetu, ozvala se jim paní s nabídkou hnědého labradora. Psa předal syn prodávající. Zvíře bylo menší a slabší, měl nafouklé břicho. U zvěrolékařky bylo zjištěno, že očkovací průkaz nepatří k zakoupenému štěněti. Posléze začalo štěně zvracet a mít průjem. Psa se poté pokusili léčit v rámci hospitalizace, ale po několika dnech uhynul. Policejnímu orgánu byla doložena zvěrolékařská zpráva a očkovací průkaz.

61. Skutkový stav v případě skutku ad 44) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta reagovala na inzerát na bazos.cz s nabídkou štěňat kavalíra king charles španěl, poté komunikovala se ženou přes telefon, štěně jim posléze na místo donesl muž. Štěně bylo apatické, mělo blechy a červy a zánět v uchu, jinak bylo v pořádku. Obdobně se vyjádřil i tehdejší partner poškozené [REDAKCE]. Skutek je zadokumentován rovněž sledováním úkonem dle § 158d trestního řádu, a to sledováním osob a věci ze strany policejního orgánu.

62. Skutkový stav v případě skutku ad 45) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz s nabídkou labradora. Posléze komunikovala se ženou, která jí posléze předala štěně, bylo krásné a vypadalo zdravě a dobře. Jednalo se o světlého labradora a podoba odpovídala inzerátu. Bylo aktivní a hravé. Štěně dali tchánovi, který jim posléze psal, že má štěně průjem, pak přestalo žrát a jezdili s ním na veterinu, nakonec jej museli nechat uspat. K tomu doložila zvěrolékařskou zprávu.

63. Skutkový stav v případě skutku ad 46) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na nabídku prodeje labradora na bazos.cz, následně komunikovala telefonicky se ženou. Následně přivezl nějaký pán 2 štěňata v košíku, jedno z nich si poškozená s manželem vzali. Kupní smlouvu, očkovací průkaz a další informace jim měla poskytnout prodávající žena, muž pak z místa odjel. Žena již poté byla na telefonu nekontaktní. K věci byly policejním orgánem obstarány zvěrolékařské zprávy, komunikace s prodávající, náhled inzerátu na bazos.cz, očkovací průkaz a provedl další šetření k telefonním číslům použitým pachatelem.

64. Skutkový stav v případě skutku ad 47) je prokazován záznamem policejního orgánu o předstíraném převodu na č. l. 1135, dle kterého byl úkon vykonávající policista, po předchozí telefonické komunikaci, kontaktován mužem, který mu na místo přivezl štěně, deklarované jako fena labradora. V muži byl ztotožněn obviněný [REDAKCE]. Posléze byl ve štěněti zjištěn pes, nikoliv fena, jak plyne ze zvěrolékařské zprávy.

65. Skutkový stav v případě skutku ad 48) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta reagovala na inzerát prodeje psů plemene pomeranian a sbazar.cz.

Následně telefonovali se ženou, se kterou domluvili prodej, následně jim žena sdělila, že psa jim předá její bratr. Ten jim předal i očkovací průkaz. Štěně smrdělo. Prodejce jim už poté nebrala telefon. Štěně poté mělo průjem, posléze zjistili, že se jedná o psa a ne deklarovanou fenu. Nyní je pes v pořádku, ale neodpovídá rase pomeranian. Předložila dále náhled komunikace s prodávající a fotografie štěněte. Opatřeny byly zvěrolékařské zprávy.

66. Skutkový stav v případě skutku ad 49) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE]. Ta reagovala na inzerát na bazos.cz s nabídkou štěnat plemene jorkšírský teriér. Následně komunikovala se ženou. Na místě předání se objevil muž se zvířetem v tašce. Muž vypadal zanedbaně a strašně, nevzbuzoval v ní důvěru. Štěně postavil na zem, vypadal ustrašeně, ale v pořádku. Na pohlaví psa se nepodívali, mysleli, že se jedná o fenku. Psa poté koupili. Pes byl následně odčerven veterinářkou, nyní je v pořádku. Jedná se ale o psa a nikoliv o fenku. Policejnímu orgánu doložila náhled inzerátu na bazos.cz, komunikaci s prodávající osobou a zvěrolékařskou zprávu.

67. Skutkový stav v případě skutku ad 50) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který reagoval na inzerát na bazos.cz na prodej psa. Následně komunikoval telefonicky s nějakou ženou, na místo setkání pak přišel domnělý manžel prodávající ženy s taškou, v níž se nacházelo štěně rasy pomeranian, bylo malé a dle názoru poškozeného nebylo schopné prodeje, bylo od matky odebráno moc brzo. Dále byly nesrovnalosti v očkovacím průkazu, muž je odkazoval na svou manželku, která však byla nedostupná. Tím obchod skončil. Poškozený předložil náhled konverzace.

68. Skutkový stav v případě skutku ad 51) je prokazován výpovědí [REDAKCE], která reagovala na internetový inzerát na prodej štěněte pudla toy. Následně telefonovala se ženou, na místo předání psa se dostavil manžel prodávající ženy, ten ihned po předání psa z místa odešel, aniž jim cokoli ke zvířeti sdělil. Očkovací průkaz byl slovenský. Proávající byl následně již nedostupný. Poté zjistila, že jde o psa a nikoliv inzerovanou fenu. Štěně bylo staré do jednoho měsíce, teklo mu z očí, čumáku, měl špatné uši, znečištěné a smrděl. Později zjistila, že to není toy pudl, ale kříženec toy pudla a trpasličího pudla. Následně bylo zvíře odčerveno, naočkováno a načipováno. Nyní je zvíře zdravé, jen se bojí být samo. Veterinář poskytl policejnímu orgánu zvěrolékařskou zprávu.

69. Skutkový stav v případě skutku ad 52) je prokazován výpovědí [REDAKCE], ta s partnerem reagovala na inzerát na koupi francouzského buldočka. Telefonovali následně se ženou, ta jim štěně přinesla i na místo předání, postavila ho na zem, štěně běhalo po chodníku, bylo šťastné. Komunikace se ženou neproběhla prakticky žádná. Paní tvrdila, že pes je v pořádku, že kupní smlouvu jim pošle e-mailem. Ženu popsala. Štěně se chovalo normálně. Poškozené se poté vše rozleželo v hlavě a chtěla štěně vrátit, domluvila se s prodávající na vrácení, ale ta se na smluvené místo nedostavila a pak byla už nekontaktní. Dále se vyjádřila k poskytnuté zvěrolékařské péči. Štěně se pak museli zbavit kvůli synově alergii. Policejní orgán obstaral veterinární zprávu.

70. Skutkový stav v případě skutku ad 53) je prokazován výpovědí [REDAKCE], který s manželkou reagoval na inzerát na bazos.cz k prodeji štěněte maltézského psíka. Následně komunikoval telefonicky se ženou, následně se sešli a došlo k předání štěněte, přičemž poškozený upozornil prodávající, že se asi jedná o psa, neboť má pindíka, prodávající jej ujistila, že to je fenka a má ještě vylezlý pupík, který se zatáhne.

Poškozený jí uvěřil a štěně zakoupil a odvezl domů. Pak mu volala manželka, co to koupil, že se jedná o psa, což potvrdila následně i veterinářka s tím, že štěně je značně zanedbané, zjistila svrab a zpochybnila očkovací průkaz, v němž absentovalo razítko. Ženě se již nedovolal, zkusili to proto z manželky telefonu, který žena přijala a omlouvala se, že se v pohlaví spletla a že vrátí peníze. Poté byl již telefon prodávající nedostupný. Štěně si ponechali. Policejnímu orgánu byl předložen náhled komunikace s prodávající, očkovací průkaz a zvěrolékařská zpráva.

71. Skutkový stav v případě skutku ad 54) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která se blíže vyjádřila k nákupu psa skrze internetový inzerát, komunikovala se ženou. Následně na místě předání přišel muž romského původu, který jim předal tašku se štěnětem a očkovací průkaz. Když vnučka poškozené štěně vyndala z tašky, všimli si, že to je pes a ne inzerovaná fenka, muž je ujišťoval, že se jedná o fenku, protože nemá kulky, že to je pupík. Nakonec se rozhodli, že si štěně nechají, štěně bylo čisté, voňavé, čerstvě vykoupané. V očkovacím průkazu bylo uvedeno jiné plemeno a pouze dvě nálepky bez razítka, když se snažila dovolat prodávající, nikdo nereagoval. Veterinářka následně štěně naočkovala a dala jim pastu na odčervení, rovněž řekla, že se jedná o psa a není to inzerovaný pudl, ale nějaká směs. Další den mělo štěně průjem, zhoršovalo se to, zvěrolékař mu dal silnější léky na odčervení. Po týdnu byl pes v pohodě, nyní je zdravý. Poškozená doložila očkovací průkaz, náhled konverzace s prodávající, opatřena byla zpráva veterinářky.

72. Skutkový stav v případě skutku ad 55) je prokazován výpovědí [REDAKCE]. Která si chtěla koupit francouzského buldočka přes inzerát na bazos.cz. Telefonovala následně se starší ženou, na místo setkání následně dorazila žena se štěnětem v náručí. Byla to strakatá fenka buldočka. Poškozenou zarazilo, že se celá klepala, nevypadala dobře. Pak jí žena postavila na zem a jí se podlomily nožičky a spadla na zem. Zadní nohy měla ohnuté za tělem a trásla se. Když ji poškozená vzala do náruče, byla apatická a slabá. Když ženě řekli, že štěně by mohlo být z množirny, řekla, že na tohle nemá čas a ať nezdržují. Poté jim ještě žena psala, že může poslat video, že je štěně v pořádku a že mu bylo jen špatně z auta, nic už ale neposlala, pak už spolu nekomunikovaly. Ženu následně popsala. Poškozená doložila náhled komunikace s prodávající.

73. Skutkový stav v případě skutku ad 56) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], ta narazila na bazos.cz na inzerát s prodeji psů, na který reagovala. Následně poškozená s manželem přijela na adresu, kterou jim žena sdělila, na místo ale přišel manžel prodávající. Psa si převzali a u auta zjistili, že se jedná o psa a ne fenku. To už byl ten muž pryč, vzal peníze a odešel. Druhý den dostalo štěně silný průjem, měl tvrdé břicho a byl silně začervenalý. Dostalo něco na odčervení a pak z něj začaly lézt škrkavky. Zvíře bylo naočkováno a načepováno, pak už bylo v pořádku. Myslí, že je spíš špic a ne pomeranian. Předložila komunikaci s prodávající a zvěrolékařskou zprávu, očkovací průkaz. Zvěrolékařskou zprávu předložil i ošetřující zvěrolékař.

74. Skutkový stav v případě skutku ad 57) je prokazován výpovědí [REDAKCE], která kontaktovala prodejce na základě inzerátu na bazos.cz, následně komunikovala se ženou. Štěně poškozené následně předala mladá žena romského původu, od ní dostala očkovací průkaz. Štěně bylo vyhublé, dehydratované. Poté začalo zvracet a celou noc prospalo. O jídlo nemělo zájem. Prodejce zkoušela kontaktovat, ale ta již nereagovala. Den po nákupu večer štěně zemřelo na parvovirus.

Poškozená předložila policejnímu orgánu náhled inzerátu, komunikace s prodávající a fotografii štěněte, byla dále opatřena zvěrolékařská zpráva.

75. Skutkový stav v případě skutku ad 58) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz, následně komunikovala se ženou, štěně jí následně předal muž, údajně syn prodávající. Dostala očkovací průkaz. Po cestě domů si všimla, že je štěně zblešžené a je cítit psím pachem. Druhý den štěně veterinářka očkovala a odčervila. Veterinářka jí sdělila, že se nejedná o pomeraniana, ale směs nejspíš se špicem. Doložila očkovací průkaz, veterinární zprávu a náhled komunikace s prodávající.

76. Skutkový stav v případě skutku ad 59) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která na bazos.cz reagovala na inzerát na prodej štěněte pomeraniana. Komunikovala následně se ženou, na předání psa se dostavil syn prodávající, psa si převzala a muž po zaplacení ihned odešel. Pak ještě s prodávající komunikovala ohledně stravy atd., ta pak již přestala komunikovat. Štěně bylo posléze naočkováno a odčerveno, zdravotní problémy se neobjevily. Zvěrolékař jim sdělil, že se nejedná o inzerovaného pomeraniana, ale směs se špicem či čivavou. Poškozená doložila náhled komunikace s prodávající, očkovací průkaz, fotografie psa, opatřeny byly dále zvěrolékařské zprávy.

77. Skutkový stav v případě skutku ad 60) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz na prodej štěňat pomeraniana, následně komunikovala s prodávající ženou společně se svou tetou. Psa jim následně předal muž, údajný syn prodávající. Vyjádřila se ke zdravotnímu stavu štěněte, které muselo být hospitalizováno a následně zemřelo. Předložila policejnímu orgánu očkovací průkaz, náhled komunikace s prodávající osobou a veterinární zprávu.

78. Skutkový stav v případě skutku ad 61) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na bazos.cz na inzerát na prodej štěněte plemene havanský psík, následně komunikovala se ženou. Na místě setkání k nim přišel muž romského původu, kterému zaplatila a štěně si vzala. Muž poté velice rychle i s penězi odešel. Pak zjistili, že se jedná o psa a ne fenu. Pak jeli na veterinu, kde jim lékařka řekla, že se jedná nejspíš o psa z množírny, ale že vypadá zdravě. Psa následně odčervili a byl naočkováán. Prodejce již nebyla kontaktní. Nyní je zdravý, jen více bojácný. Dle poškozené i veterináře se nejedná o havanského psíka, ale nejspíše bišona s něčím zkříženého. Policejní orgán obstaral zvěrolékařské zprávy ke štěněti.

79. Skutkový stav v případě skutku ad 62) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], ten reagoval na bazos.cz na inzerát na prodej štěněte west-teriéra. Komunikoval se ženou, se kterou se pak i sešel. Měl pochybnosti, že se jedná o dohodnuté plemeno, připomínalo mu spíše maltézského psíka. Žena jej přesvědčila, že jde o west-teriéra, ale měl pochybnosti. Druhý den chtěl štěně vrátit, ale prodávající byla nekontaktní. Očkovací průkaz od prodávající byl dle veterináře falešný. Štěně bylo od počátku v pořádku, jen má problém se zadní packou. Poškozený předložil policejnímu orgánu veterinární zprávu a fotografii falešného očkovacího průkazu, jakož i očkovací průkaz nový.

80. Skutkový stav v případě skutku ad 63) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], který reagoval na inzerát na bazos.cz na prodej jorkširského teriéra. Po písemné komunikaci se domluvili na předání zvířete v [REDAKCE]. Následně se na místo

dostavila žena romského původu a v ruce měla štěně, které jim dala i s očkovacím průkazem. Ptal se na rodiče pejska, ale žena řekla, že psi patří její matce, která je na chatě je nemocná a nelze k ní jet. Pak žena odešla. Po prohlédnutí štěněte zjistili, že dostali psa místo domluvené fenky, znovu kontaktovali prodávající, ale ta jim řekla, že jim dala fenu a že nic měnit nebude. Zůstali ještě chvíli na místě a snažili se jí kontaktovat, ale již byla nekontaktní. Proto se psem odjeli domů. U zvěrolékaře se dozvěděli, že se skutečně jedná o psa, že není očkovaná a očkovací průkaz je falešný, a dále, že se nejedná o teriéra, ale přesnou rasu nedokáže určit. Psa má dosud, dnes má v kohoutku 40 cm. Poškozený policejnímu orgánu předložil náhled inzerátu na bazos.cz, očkovací průkaz, náhled komunikace s prodávající, od zvěrolékaře policejní orgán obstaral zvěrolékařské zprávy.

81. Skutkový stav v případě skutku ad 64) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], ta si chtěla pořídit maltézského psíka, reagovala proto na inzerát na bazos.cz. Dále komunikovala telefonicky se ženou, na místo předání pak přišel muž a hned jim dal štěně do přepravky, bylo to hodně rychlé a poškozenou to zaskočilo. Rodiče štěněte jim neumožnil vidět, dal jim ještě očkovací průkaz, bylo vidět, že spěchá. Ještě se ujišťovala, zda jde o fenu, ale bylo jim pejska líto, tak si ho vzali. Ještě se snažila prodejce kontaktovat kvůli krmivu, ale již nereagovali. U veterináře zjistili, že štěně není očkované a čipované, potvrdil, že se jedná o psa a ne fenku, a že se nejedná o čistou rasu, ale křížence. V současné době je zvíře zdravé, problémy nemá. Doložila fotografie štěněte, náhled komunikace s prodávající, očkovací průkaz, policejní orgán pak zajistil zprávu od zvěrolékaře.

82. Skutkový stav v případě skutku ad 65) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která chtěla pořídit psa plemene pomeranian. Reagovala proto na inzerát na internetu, poté volala prodejce. Na místo předání pak přišel údajný syn prodávající, snědší pleti, choval se arogantně. Štěně s sebou neměl, oni čekali, až pro něj dojde. Štěněti slzely oči, jinak vypadalo normálně, ale vzhled neodpovídal předtím zaslané fotce, byl tmavší. Řekla muži, že štěně vypadá jako špic, ale trval na tom, že je to pomeranian. Psa pak zakoupili, dostali k němu očkovací průkaz, ale ten byl falešný. Po příjezdu domů štěně hltavě pilo, vzalo si i granulky, ale byla unavená a polehávalo. Pak si všimla, že má průjem s krví, ve stolici mělo červy, mělo nafouklé břicho. Na veterině zjistili, že štěně je silně začervené a vypadá, že je asi z množírny, že je malinké. Štěněti dávali antibiotika, nejprve vypadalo, že zemře, ale nakonec se stav zlepšil a podařilo se jej zachránit. Nyní je zdravé. Prodejce pak ještě kontaktovala, ta jí řekla, že průjem má štěně ze strachu z jiného prostředí, posléze již byla obě telefonní čísla prodejce nedostupná. Poškozená předložila policejnímu orgánu očkovací průkaz, fotky štěněte, náhled komunikace s prodávající, policejní orgán opatřil zvěrolékařské zprávy.

83. Skutkový stav v případě skutku ad 66) je prokazován výpovědí [REDAKCE], která reagovala na inzerát na bazos.cz, mělo se jednat o čistokrevnou čivavu. Následně mluvila se ženou, s níž se poté v [REDAKCE] sešli, přišla se psem v ruce. Pes se jim na první pohled líbil, vzali si ho. Žena jim k němu dala očkovací průkaz, pes měl být čipovaný a odčervěný. Žena byla patrně Romka, poškozená jí blíže popsala. Na veterině bylo zjištěno, že pes má blechy. Řekli jí tam, že očkovací průkaz nevypadá, jak by měl a že se nejedná o čivavu, že je štěně rovněž mladší. Doma se štěně vykálelo a ve výkalech mělo plno parazitů, škrkavky. Poškozená s ním teď pravidelně chodí na odčervování, nechala ho načepovat a naočkovat. Jiné zdravotní problémy pes neměl. Když volala posléze prodávající a zmínila slovo veterinář, prodávající zavěsila a už jí

telefon nezvedla. Policejnímu orgánu poškozená doložila náhled komunikace s prodávající, zprávu z veteriny a fotografii stolice s patrnými parazity.

84. Skutkový stav v případě skutku ad 67) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která reagovala na inzerát na sbazar.cz na prodej zlatého retrívra. Následně komunikovala se dvěma ženami po telefonu, následně se s prodávající ženou sešla, ta nesla psa v ruce. Poškozená chtěla vidět očkovací průkaz, v něm byla jen nálepka o odčervení, žádné razítko. Ukázat matku štěněte poškozené odmítla, že nemá klíče od bytu. Následně se poškozená se ženou na místě dohadovala, nakonec si psa vzala s tím, že ženu ještě navštíví na jí udané adrese. Nasedli do auta, po chvíli jízdy se na štěně podívala a zjistila, že to je pes. Okamžitě telefonovala té ženě, ale ta jí telefon nebrala. Pak přes SMS napsala, že se ozve, ale nestal se tak. Ženu popsala, byla romského původu. Po příjezdu domů zjistila, že pes má velikánské břicho, následně měl hrozný průjem, které trvaly asi měsíc. U veterináře bylo zjištěno, že pes je silně začervení, odčervila jej. Věk psa neodpovídal tomu, co bylo prodávající tvrzeno, byl starší. Nejedná se o zlatého retrívra, ale křížence. Poškozená doložila fotografie štěněte, očkovací průkaz, policejní orgán dále obstaral zvěrolékařskou zprávu.

85. Skutkový stav v případě skutku ad 68) je prokazován výpovědí [REDAKCE], která uvedla, že s rodinou chtěli zakoupit toy pudla, reagovali proto na inzerát na bazos.cz. Následně její matka komunikovala s nějakou ženou, na místě předání jim žena do telefonu řekla, ať počkají, že manžel seběhne dolů. Následně po chodníku přišel muž se psem v ruce s tím, že se omlouvá, že jde pozdě, že musel psa vyzvednout u kamaráda, že je to poslední štěně. Bylo pokálené, vystresované, utahané, bez života. Když ho dali do auta, tak hned usnul. K pokálení muž řekl, že má průjem, neboť mu ten kamarád dal napít mléka. K psovi dostali očkovací průkaz, nebyl v něm žádný podpis či razítko, jen nálepka o odčervení. Původní plemeno bylo viditelně vygumované a bylo tam přes to dopsáno Toy. Po příjezdu domů mělo štěně krvavý průjem, prodejce již byla nekontaktní. Pokusili se tedy ženu kontaktovat z jiného telefonního čísla a dotazovali se na prodej jiného štěněte. Na bazos.cz pak napsali, že se jedná o množírnu psů. Vyjádřila se blíže k léčbě zvířete, které se vyléčilo asi za dva týdny, stále jej mají. Popsala dále muže, který jim psa předal, jednalo se nejspíš o Roma. Doložila dále náhled inzerátu na bazos.cz a očkovací průkaz, policejní orgán pak opatřil zvěrolékařské zprávy.

86. Skutkový stav v případě skutku ad 69) je prokazován výpovědí poškozené [REDAKCE], která uvedla, že reagovala na inzerát na bazos.cz na prodej žlutých labradorů, komunikovala s mladou ženou. Následně se sešli, prodávající byla „občanka černé pleti“, měla v ruce štěně. To se klepalo zimou, byla to taková malá kulička, neměla rysy labradora. Zvíře bylo vystrašené, vyhublé. Žena poškozené neumožnila vidět matku dítěte s tím, že ji viděla v inzerátu. Poškozené bylo psa líto, představila si, co by s ním bylo, kdyby si ho nevzala. Poškozená už tak nějak věděla, že to je podvod, ale psa koupila, protože jí ho bylo líto. Pes byl hladový, 10 dnů po koupi jen prospal. Zvíře bylo zblešené, začervené. Odčervovala jej pak měsíc. Zvíře bylo jinak zdravé, jen hrozně bojácné. Jedná se nějakého křížence labradora. Poškozená doložila náhled komunikace s prodávající, fotografie štěněte, očkovací průkaz a zvěrolékařskou zprávu.

87. Skutkový stav v případě skutku ad 70) je prokazován výpovědí poškozeného [REDAKCE], ten hledal na bazos.cz jorkšíry na prodej, reagoval zde na inzerát,

komunikoval se ženou, na schůzku pak přišel muž té ženy se psem a očkovacím průkazem. Psa si vzal a odjel. Očkovací průkaz si nejspíš ten muž vzal, poškozený ho už nenašel. Na veterině pak bylo zjištěno, že zvíře je zdravé, staré 5-6 týdnů a nikoliv 2 měsíce a že se jedná o psa a ne smlouvenou fenku. Pak psa odvezli k matce poškozeného, která mu po pár dnech volala, že štěně má průjem, nechce žrát a pít. Vzhledem ke zdravotnímu stavu a nákladnosti léčby se rozhodli, že psa utratí. Prodávající pak již byla nedostupná. Poškozený doložil náhled inzerátu a komunikace s prodávající, dále zvěrolékařské zprávy.

88. Policejní orgán provedl dne 20.9.2022 domovní prohlídku na adrese [redacted] tj. v bydlíšti obviněných [redacted] a dále [redacted]. V rámci této domovní prohlídky byly zajištěny mobilní telefony, 83 očkovacích průkazů pro psy, obaly od SIM karet, šperky, dále kolen Sanyvern – perorální pasta pro psy a kočky, očkovací průkaz pro psy plemene pudltoy, očkovací veterinární průkaz s potvrzením [redacted], dále papír formátu A4 s poznámkami týkajícími se plemena psů, desky sešitu s poznámkami s telefonními čísly, papír s poznámkami týkající se plemene toypudl, finanční hotovost ad., jak plyne z protokolu o tomto úkonu a přiložené fotodokumentace. Zajištěná technika byla následně zkoumána. Lze rovněž konstatovat, že nalezené očkovací průkazy se shodují s těmi, které předložili někteří z poškozených.

89. Dále byla téhož dne provedena prohlídka jiných prostor a pozemků, a to vozidla zn. [redacted], které měl dle opatřené nájemní smlouvy pronajaté obviněný [redacted]. Ve vozidle byly nalezeny mj. papíry s adresami a telefonními kontakty, očkovací průkazy pro psy (vepsáno plemeno francouzský buldoček a datum 17.7.2022 a yorkshirský teriér a datum 17.7.2022).

90. Dále policejní orgán provedl domovní prohlídku na adrese [redacted] a prohlídku vozidel zn. [redacted] a [redacted], přičemž byla zajištěna mj. malorážková pistole zn. Ecol Arda, mobilní telefony, peněžní hotovost, šperky, 7 očkovacích průkazů zn. Calibra pro psy, biologické stopy (exkrementy), papíry s poznámkami, nosiče SIM karet a tělo mrtvého štěněte.

91. Dále policejní orgán provedl domovní prohlídku na adrese [redacted] a vozidla zn. [redacted], kde byly zajištěny mj. mobilní telefony, obaly od SIM karet, očkovací průkazy pro psy, sešitek s poznámkami, průkazy o potvrzení o ochranném očkování zvířete, biologický materiál (zvířecí chlupy z přepravek, veterinární průkazy ve slovenštině, finanční hotovost.

92. Dále byla provedena prohlídka na adrese [redacted] u obv. [redacted] v rámci které byla především zajištěna štěňata (8 jedinců), která byla podchlazená, podvyživená, měla zvětšená břicha v důsledku masivního zamoření škrkavkami, nebyla čipovaná.

93. Policejní orgán dále provedl prohlídku jiných prostor a pozemků, a to garáže v nájmu obviněného [redacted]. Zde byly provedeny stěry z přepravek a podložek, zajištěny byly smlouvy o prodeji psů staršího data (2020).

94. Konečně byla provedena prohlídka vozidla zn. [redacted] nacházejícím se v garáži uvedené výše, jehož uživatelem byl obviněný [redacted]. Zde bylo na sedadle

řidiče nalezeno 72 kusů potvrzení o ochranném očkování v papírové krabici s doručovacím štítkem na jméno [REDACTED].

95. Policejní orgán provedl šetření na inzertním portálu bazos.cz, kde se nacházela většina inzerátů na psy, na které reagovali poškození, jak plyne z jejich výpovědi a jimi doložených listin. Z toho vyplynuly IP adresy a telefonní čísla, které byly užity pachateli trestné činnosti. Následnými příkazy dle § 88a odst. 1 tr, řádu byly zjištěny uživatelé některých IP adres, přičemž několik IP adres bylo registrováno na koncového uživatele, kterým je obviněný [REDACTED]. Dále tímto postupem došlo k propojení IP adres s telefonními přístroji, které byly zajištěny v rámci domovních prohlídek (jak plyne z úředního záznamu policejního orgánu na č. I. 1262 a násl. Policejní orgán vyhodnocoval jednotlivé užité IMEI a zjišťoval, v jakém telefonním přístroji byly užity, k čemuž zpracoval přehledové grafy (č. I. 1291 a násl.). Policejní orgán dále provedl vyhodnocení analýzy dat výstupů mobilních zařízení (na č. I. 1365 a násl.), v rámci které provedl propojení jednotlivých skutků s dalšími zjištěnými skutečnostmi. Na základě té dospěl k závěru, že telefonní kontakty, z nichž bylo komunikováno s poškozenými, jsou propojeny s telefony zajištěnými v rámci domovních prohlídek. Nutno podotknout, že takové konkrétní propojení se nepodařilo v případech skutků č. 8), 18), 25), 30), 44) obžaloby (číslování skutků v úředním záznamu policejního orgánu neodpovídá číslování skutků v obžalobě, policejní orgán zřejmě omylem vynechal číslo 16) – pozn. státního zástupce). V podrobnostech státní zástupce odkazuje na předmětný úřední záznam policejního orgánu.

96. Policejní orgán dále ve vztahu ke skutku ad 15) (poškozený [REDACTED]) opatřil kamerový záznam (č. I. 1431 a násl.) z kasína na adrese [REDACTED], kam po pokusu o prodej odešel prodejce štěňate. V něm byl ztotožněn obviněný [REDACTED]. Obviněný [REDACTED] je pak zachycen i v reportáži CNN PRIMA NEWS, která byla policejním orgánem opatřena. Relevantní informace pak vyplývají i z kamerového systému řízení dopravy (č. I. 1471), na kterém je vidět osoba prodávajícího a vozidlo [REDACTED] RZ [REDACTED], které měl pronajaté [REDACTED].

97. Ve věci byla realizována rozsáhlá právní pomoc ze strany slovenských justičních orgánů, spočívající ve výsleších svědků, kteří byli zjištěni na základě provedených odposlechlů, s nimiž obvinění obchodovali (zejména pak od nich nakupovali štěňata na území Slovenské republiky a následně je převáželi do České republiky. Těmito úkony bylo mimo jiné potvrzeno, že trestná činnost obviněných měla přeshraniční charakter, kdy levně nakupovali štěňata na území Slovenské republiky, ty následně převáželi do České republiky a zde je prodávali dalším osobám.

98. Trestná činnost obviněných je dále dokumentována realizovanými odposlechy. Na nich je zachycena jednak komunikace obviněných se zájemci o koupi štěňat a následná domluva na prodeji, jednak i komunikace mezi obviněnými navzájem, která se týká prodeje psů. Je z nich například patrné, že obvinění části měnili užité SIM karty, zpravidla po prodeji várky psů z jednoho inzerátu. Stejně tak je zřejmé, že na telefonní čísla následně volali poškození a chtěli řešit zdravotní stav štěňat. Rovněž je patrné, že obvinění jsou si vědomi špatného zdravotního stavu štěňat, jakož i toho, že kupujícím prodávají psy jiné rasy (kupříkladu maltézáky místo westíků, že jim dokonce lepší uši k sobě, aby kupující oklamali). S ohledem na rozsah provedených odposlechlů státní zástupce odkazuje na záznamy hovorů a jejich vyhodnocení ze strany policejního orgánu na č. I. 5339 a násl. Z těchto odposlechlů je však zřejmý stupeň koordinovanosti mezi obviněnými, Tito jezdí kupoval psi na Slovensko v různém

složení ([redacted], [redacted], [redacted], [redacted] a [redacted] [redacted], přičemž štěňata zakoupená na Slovensku se často prodávají ještě po cestě zpět do [redacted], kdy [redacted], [redacted], [redacted] a někdy i [redacted] vytváření inzeráty na internetových inzertních portálech, sami obvolávají inzeráty (zejména na Slovensku) a nakupují štěňata, kdy v závislosti na tom následně štěňata ihned prodávají. Ve svých inzerátech současně používají cizí fotografie stažené z internetu. K inzerátům poté zpravidla přiřazují nové telefonní číslo, které přestávají používat po uskutečnění prodeje všech štěňat z konkrétního inzerátu, nebo v případě negativních reakcí ze strany kupujících, na tyto nereagují a posléze se příslušné SIM karty zbavují. Rovněž postup při telefonních hovorech se zákazníky je v zásadě totožný, štěňata jsou vychvalována, jsou prezentována jako zdravá, očkovaná, odčervená a čipovaná. Často pak dochází k úmyslné záměně pohlaví psů a k záměně ras, případně je za čistokrevnou rasu vydáváno zvíře, které je křížencem více ras. Za tím účelem dochází k předání štěněte zabaleného do deky, často schované pod bundou či v tašce. Prodej pak probíhá zpravidla velmi rychle, ze strany prodávajících je činěn tlak na urychlené jednání (pod legendou, že spěchají do práce a podobně). Rovněž je z provedených odposlechlů zřejmé, že neprodaná štěňata se odváží do [redacted] k obviněnému [redacted], kde jsou umístována a následně odebírána obviněnými a dále prodávána. Rovněž z odposlechlů vyplývá, že některá štěňata jsou umístována v bytě na [redacted] [redacted], kde jsou chována v malém prostoru, nejsou venčena, vykonávají zde potřebu a krmí se vlastními výkaly, některá zvířata v těchto podmínkách i uhynula, obviněný [redacted] je následně vyhodil na neznámém místě. Z odposlechlů je pak zřejmé i násilné chování obviněných vůči štěňatům (bití štěněte v autě ze strany obviněného [redacted]).

99. Na odposleších je rovněž zaznamenán hovor obviněného [redacted] obviněnému [redacted] ohledně špatného zdravotního stavu štěněte černého pudla. Uvedené štěně bylo obviněným [redacted] následně vyhozeno, ještě živé, do popelnice dne 19.9.2022, kde jej zajistil policejní orgán.

100. Zajištěná komunikace na základě odposlechlů byla následně propojena s jednotlivými skutky, jak plyne z úředního záznamu policejního orgánu na č. I. 5363.

101. Policejní orgán dále provedl úkony spočívající ve sledování osob a věcí podle § 158d trestního řádu, k nichž pořídil protokoly, jež jsou založeny ve spisovém materiálu. V rámci těchto úkonů policejní orgán zachytil několik prodejů štěňat ze strany obviněných, konkrétně [redacted] (protokol na č. I. 998 a násl.) dne 29.6.2022, prodeje se účastnil rovněž [redacted], následně téhož dne byl zaprotokolována jízda těchto obviněných do ulice [redacted], což koresponduje se skutkem ad 44), dále byl zaprotokolován dva prodeje štěňat dne 1.7.2022 ze strany [redacted] a [redacted], a dne 7.7.2022 ze strany [redacted] a [redacted]. Policejní orgán provedl rovněž sledování vozidel obviněných pomocí GPS, o čemž rovněž pořídil protokoly a zachytil v nich pohyb vozidel. Policejní orgán zjištěné údaje vyhodnotil, přičemž o tom pořídil úřední záznam na č. I. 1066-1067, kdy spojil pohyb vozidel se skutky popsány v této obžalobě, na což si státní zástupce dovoluje v podrobnostech odkázat.

102. Sledováním vozidla byl rovněž zaznamenán případ odložení štěňat u rybníka u obce [redacted] (č. I. 1068). Policejní orgán na základě toho a na základě provedených odposlechlů místo ohledal (č. I. 1071 a násl.) a našel tři štěňata, dvě

vitální, jedno ve špatném zdravotním stavu, u něhož byla následně diagnostikována parvoviroza, jak plyne ze zvěrolékařské zprávy na č. I. 1078, v důsledku které došlo k jeho úhynu. Zdravotní stav uhynulého štěněte vyplývá rovněž ze znaleckého posudku z oboru zemědělství, odvětví veterinářství na č. I. 1474 a násl.

103. Ve vztahu ke skutku spočívajícím ve vyhození černého štěněte pudla do popelnice dne 19.9.2022 policejní orgán rovněž zadokumentoval pohyb vozidla [REDAKCE] RZ [REDAKCE], a to z obce [REDAKCE] do [REDAKCE] na adresu [REDAKCE] a následně do ulice [REDAKCE], z následně provedeného ohledání místa činu plyne, že na místě v popelnici byla nalezena igelitová taška, froté ručník a černý odpadkový pytel, v němž bylo zabaleno štěně, které dýchalo, kňučelo, ale nehýbalo se. Zdravotní stav štěněte vyplývá ze zvěrolékařských zpráv (č. I. 1111 a násl.), muselo být přistoupeno k uspaní zvířete.

104. Policejní orgán dále přibral znalce z oboru zemědělství, odvětví veterinářství (č. I. 1492 a násl.), a to za účelem zkoumání jednak mrtvého štěněte nalezeného při domovní prohlídce na adrese [REDAKCE], konkrétně na balkóně příslušné bytové jednotky, jednak štěněte, které policejní orgán našel dne 19.9.2022 v popelnici ve [REDAKCE] ulici v [REDAKCE]. Znalec se vyjádřil k příčinám úmrtí těchto štěňat a jejich zdravotnímu stavu a kondici před úhynem, resp. provedením eutanázie. U obou štěňat znalec dovedl zanedbání chovatelské a zdravotní péče. Zejména v případě štěněte označeného jménem [REDAKCE] (vyhozené dne 19.9.2022 do popelnice obviněným [REDAKCE]) znalec dovedl špatný výživný stav a nedostatečný přístup k potravě a vodě, stav zvířete před úhynem lze považovat za nadměrné utrpení fyzického i psychického charakteru způsobené zanedbáním péče.

105. Ze znaleckého posudku z oboru zemědělství, odvětví veterinářství, veterinářství – welfare [REDAKCE] (č. I. 1533 a násl.) pak plyne posouzení vybraných skutků uvedených v obžalobě, kdy znalec dospěl k závěru, že ve všech případech, které posuzoval, došlo (ze zvěrolékařského hlediska) k týrání zvířat, kdy zpravidla došlo k prodeji zvířete nějak nemocného či nakaženého, neoznačeného čipem a neočkovaného. Ve 37 ze 40 zkoumaných skutcích se jednalo o potvrzené onemocnění parvovirózou či vyslovené podezření na tuto nemoc, přičemž ve 29 případech došlo ke smrti zvířete, z toho ve 21 případech se jednalo o úhyn, v 8 o utracení. Psi byli prodáváni v 9 případech prokazatelně nemocní, nejčastěji trvalo projevení se prvních příznaků do 2 až 3 dnů, nejdéle do 5 dnů. Což je běžná inkubační doba onemocnění parvovirózy. Příčinou onemocnění vždy byla infikovaná zvířata z období před prodejem, zvířata byla chována v infikovaných podmínkách, nedostatečně a nesprávně krmena, držena v prostředí nezabezpečujícím zachování tepelné pohody a pohody vůbec. K parvoviróze uvedl, že jde o zpravidla smrtelné infekční onemocnění štěňat a mladších psů, inkubační doba je od 3 do 7 dnů, příznaky jsou zvracení, průjemy s příměsí krve, dehydratace, celkové vysílení, což způsobuje zvířatům nadměrnou bolest a utrpení. Masívní začervenění působí celkové oslabení organismu, anemii, otravu, až toxický šok způsobený askaridinem, což je toxin produkovaný škrkavkami rodu *Toxocara*. Dochází ke křečím, které mohou vést až ke smrti zvířete. Z toho důvodu je zvíře vystaveno působení nadměrné bolesti a utrpení. Znalec dále uvedl, že prodejce je povinen předat kupujícímu informaci o očkování a odčervení novému majiteli. V případě dovozu psů ze Slovenska je nutno zvířeti zajistit pas, čip, u neočkovaného štěněte pak povolení veterinární správy. Chovatel nově narozeného psa je povinen zajistit označení psa elektronickým čipem před nabídkou psa k prodeji nebo předáním psa novému chovateli. Psy je pak zakázáno prodávat na veřejných

prostranstvích. Znalec se dále vyjádřil k životním podmínkám štěňat chovaných obviněným [REDAKCE] na adrese [REDAKCE], uvedl, že štěňata byla chována samostatně bez matek za nevyhovujících a nevhodných životních podmínek. Podlaha byla pokryta slabou vrstvou pilin bez izolační podložky či podložního materiálu, štěňata byla apatická, choulila se k době, prostor jim neumožňoval udržet přijatelnou tělesnou teplotu a neposkytoval ochranu před nízkými venkovními teplotami. U dvou štěňat byla zachycena virová infekce, prostředí a způsob péče neumožňoval zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví štěňat, byla krmena 2x denně, prostředí bylo zcela nevhodné k chovu štěňat daného věku. K chovu na adrese [REDAKCE] znalec uvedl, že komora o rozměrech cca 150 a 70 cm je nevyhovující prostor pro chov psů, podlaha je nezateplená a bez izolační vrstvy. Z pitevní zprávy zde nalezeného štěněte lze dovodit, že pes byl před úhynem chován v nevhodných podmínkách zamořeného prostředí, nebyla mu poskytnuta náležitá péče a byl vystaven dalším faktorům oslabujícím organismus. Znalec se blíže vyjádřil rovněž ke stresovým faktorům chovu, kdy časný odstav a chov v nevhodných podmínkách měl na sociální chování prodávaných štěňat negativní vliv. Takto chovaná štěňata mají velmi vysokou pravděpodobnost vzniku trvalých následků poruch chování. Ke štěňatům chovaným v [REDAKCE] dále uvedl, že byla výrazně podvyživená, podchlazená a v nevhodných podmínkách, nebyla označena mikročipy, nebyla vakcinovaná, odčervená, byla předčasně odstavená. Znalec blíže rozvedl, v čem výše uvedené negativní faktory spočívaly, vyjádřil se ke správnému krmení obdobných psů, k termoregulaci štěňat daného stáří, kdy štěňata obdobného stáří nejsou sama schopna udržet tělesnou rovnováhu, při ochlazení klesá teplota jádra, což má za následek oslabení organismu a vyčerpání energetických zásob. Uvedl, že štěňata měla výrazně zvětšená a tvrdá břicha, přerostlé drápky, výtok z očí a ústní dutině zbytky pilin. Zvětšené a tvrdé břicho u jinak podvyživených štěňat zpravidla znamená masivní napadení střevními parazity, nejčastěji škrkavkami, měchovci nebo tenkohlavci. Znalec uvedl, že odstav, transport štěňat a odstavení od matek do věku 50 dní je trýznivé, stejně tak krmení pouze granulemi 2x denně, stejně tak chov v nezateplených podmínkách je zcela nedostatečný a trýznivý, narušuje socializaci štěňat a přispívá ke vzniku poruch chování v pozdějším věku. Konečně se znalec vyjádřil k odložení živého štěněte ve špatném zdravotním stavu do kontejneru v ulici [REDAKCE], kde bylo nalezeno posléze živé, ale pro beznadějný stav a pokračující utrpení bylo utraceno. Výživný stav byl špatný, štěně bylo zblešené a masivně infikované kokcidiózou, v plicích s nevzdušnými úseky byla nalezena bakteriální infekce *Klebsiella pneumoniae*, což je jeden z původců onemocnění tzv. psincového kašle, který je typický pro větší chovy psů a pro oslabená štěňata může být letální. Ze zjištěných skutečností plyne, že štěně bylo chováno v infekčním prostředí a současně v prostředí, které oslabilo jeho obranyschopnost (chlad, stres, hladovění), to vše je následkem chovu v nevhodném prostředí. Štěně pochází z chovu v [REDAKCE] a jeho stav svědčí o podmínkách tohoto chovu. Znalec závěrem uvedl, že u všech štěňat došlo, dle pravidel zákona na ochranu zvířat proti týrání, k týrání zvířat, a to jak chovem v nevhodných podmínkách, tak i vědomým chovem v infikovaném prostředí, nezajištění nutné péče nemocným zvířatům a odložením těžce nemocných zvířat do odpadkových nádob a do lesa, tím docházelo k utrpení zvířat. V souboru se jednalo o chov v nevhodných podmínkách a týrání většího množství zvířat.

106. Znalecké posudky dále podal znalec a znalecký ústav z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosičů dat, předmětem zkoumání byly mobilní telefony, notebook a přenosný USB disk, zajištěné při domovních prohlídkách a

prohlídkách jiných prostor a pozemků. Policejní orgán následně tyto znalecké posudky vyhodnotil (č. l. 1651 a násl.), přičemž v nalezených zařízeních byla zajištěna zájmová komunikace o nákupech psů na území Slovenské republiky, jakož i komunikace a soubory vztahující se k prodeji psů ze strany obviněných, nalezena byla rovněž komunikace poškozených následující po prodeji, v nichž poškození sdělují obviněným zdravotní problémy či úhyny štěňat, jiné než deklarované pohlaví atd. Z této komunikace je rovněž zřejmé, že k prodejm docházelo na ulici, aby byl znemožněn následný kontakt obviněných ze strany poškozených osob, je patrné, že poškozeným jsou prezentovány fotografie (ať již štěňat samotných, či jejich rodičů), které neodpovídají skutečnému stavu. V podrobnostech státní zástupce odkazuje na příslušnou část spisového materiálu.

107. Policejní orgán dále opatřil znalecké posudky z oboru kriminalistika, odvětví chemie, fyzikální chemie, a to za účelem zkoumání bílé krystalické látky nalezené v rámci prohlídky vozidla [REDAKCE] v níž byla zjištěna přítomnost dimethylsulfonu, což je ředící látka metamfetaminu, a dále z oboru kriminalistika, odvětví balistika, jímž byla zkoumána střelná zbraň nalezená při domovní prohlídce na adrese [REDAKCE]

108. Policejní orgán opatřil rovněž odborná vyjádření týkající se věci, zejména se jednalo o laboratorní vyšetření nalezených zvířat a jejich pitva. Policejní orgán dále obstaral zprávu z místního šetření Státní veterinární správy, a to na adrese [REDAKCE], v němž je uveden aktuální stav 8 štěňat nalezených v rámci domovní prohlídky na této adrese. K nalezeným štěňatům policejní orgán rovněž obstaral zvěrolékařské zprávy.

109. Dokazováním, které bylo provedeno v přípravném řízení, byl zjištěn skutkový stav, který je uveden ve výrokové části této obžaloby.

110. Jednání obviněných [REDAKCE] a [REDAKCE] bylo právně kvalifikováno jako zvlášť závažný zločin chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a odst. 2, odst. 4 písm. b) a c) trestního zákoníku, zločin podvod podle § 209 odst. 1, odst. 3, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonaný, dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku a jako přečin neoprávněné podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku.

111. Zvlášť závažného zločinu chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a odst. 2, odst. 4 písm. b) a c) trestního zákoníku se dopustí ten, kdo chová zvířata v nevhodných podmínkách za účelem obchodu, anebo kdo kořistí z takového chovu, a tím ohrožuje jejich život nebo jim způsobuje značné útrapy, způsobí-li takovým činem trvalé následky či smrt většímu počtu zvířat a spáchá-li takový čin ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech.

112. V projednávané věci je očividné, že obvinění sami nakupovali štěňata v nevhodných chovech, přičemž z komunikace zajištěné v telefonních přístrojích a z provedených odposlechnů plyne, že se tak dělo nejen na území České republiky, ale i na území Slovenské republiky, čehož si museli být vědomi, neboť zdravotní stav většiny štěňat, které prodali, nebyl dobrý. Povědomí obviněných o zdravotním stavu prodaných psů vyplývá i z provedených odposlechnů, obvinění řešili špatný zdravotní stav štěňat, která i přesto prodávali, potažmo se jich zbavovali, ať již vyhozením do

kontejneru, či odložením na opuštěném místě. Poškození obviněné na zdravotní stav štěňat upozorňovali, po prodeji se je snažili kontaktovat, avšak obvinění se posléze stali na telefonních číslech nedostupní, kdy k výměně SIM karet docházelo ze strany obviněných velmi často, zpravidla ihned po prodeji štěňat z jednoho konkrétního inzerátu. Nad rámec toho obvinění sami chovali štěňata v nevhodných podmínkách, a to nejméně na adrese [REDAKCE] resp. na adrese [REDAKCE]. Nevhodnost těchto míst k chovu štěňat vyplývá z uskutečněných domovních prohlídek a rovněž ze znaleckého posudku [REDAKCE]. Obvinění štěňatům před jejich dalším prodejem nezajistili náležitou zvěrolékařskou péči, prodávali štěňata mladší 50 dnů, tato nebyla čipována, odčervena ani očkována. Obviněným je kladeno za vinu celkem 70 zjištěných prodejů psů, přičemž ve většině případů se u štěňat do několika dnů projeví závažné zdravotní potíže, zpravidla do 5 dnů. Z toho plyne, že štěňata se nemocí, zejména parvovirozou, nakazila ještě u obviněných, potažmo v chovech, odkud obvinění psi sami nakupovali za účelem jejich dalšího prodeje. Ve zhruba 30 případech pak došlo k úhynu štěňat, resp. muselo být přistoupeno k jejich uspání právě v důsledku velmi špatného zdravotního stavu. Smrt zvířat je pak zcela jistě v příčinné souvislosti s předchozím jednáním obviněných spočívajícím v jejich nevhodném chovu, resp. v kořistění z takového nevhodného chovu. Pro naplnění této kvalifikované podstaty je zapotřebí, aby došlo k úhynu alespoň sedmi zvířat. To je s ohledem na výše uvedené skutečnosti splněno. Naplnění uvedeného kvalifikačního znaku je zajištěnými důkazy důkazně zcela podloženo.

113. Pokud jde o jednotlivé skutky, tyto mají zpravidla shodný modus operandi, kdy poškozený reaguje na inzerát na inzertním portálu, následně komunikuje s osobou ženského pohlaví za účelem domluvy předání zvířete. Na místo předání se pak zpravidla nedostaví inzerující žena, ale namísto sebe pošle osobu mužského pohlaví s tím, že ona sama se dostavit nemůže a namísto ní se dostaví její bratr, syn či manžel. Výjimečně se na místo předání dostaví osoba ženského pohlaví. Samotné předání zvířete pak proběhne velmi rychle, štěně je často předáno zabalené do deky, aby nebylo celé viditelné, k předání dochází vždy na ulici či veřejném prostranství, prodávající předá štěně, někdy spolu s očkovacím průkazem, kde však absentují údaje o očkování, jsou zde toliko záznamy o aplikaci odčervovací pasty, inkasuje peníze a z místa rychle odchází. Na základě odposlechu zájmových telefonních čísel a telefonních přístrojů a ze zajištěné komunikace mezi obviněnými je pak patrná koordinovanost mezi obviněnými, přičemž lze dovodit znaky organizované skupiny. Organizovaná skupina není přitom legálně definovaným pojmem, byla však definována ustálenou judikaturou, která pod tímto pojmem rozumí sdružení více osob (alespoň tři trestně odpovědné osoby), mezi nimiž je provedena určitá dělba úkonů, v důsledku čehož je činnost takové skupiny koordinovaná a plánovitá, což zvyšuje závažnost trestné činnosti, která je takovou skupinou páchána. Není přitom třeba, aby zde bylo nějaké ujednání členů na tom, že budou trestnou činností jako členové organizované skupiny páchat, či aby docházelo k formálnímu přijetí osob za člena skupiny, podstatné je, že se pachatel fakticky do skupiny včlenil a na její trestné činnosti podílel. Je tedy třeba, aby mezi členy takové skupiny byla taková míra součinnosti a koordinace, která zvýší pravděpodobnost úspěšného provedení trestného činu. Státní zástupce má za to, že projednávaná trestná činnost, pro kterou jsou obvinění trestně stíháni, byla páchána organizovaně ve výše uvedeném smyslu, což je podepřeno obstaranými důkazy obsaženými ve spisovém materiálu, a to zejména těmi, jež byly získány na základě povolených odposlechů, případně na základě povoleného sledování, rovněž tento závěr podporuje komunikace mezi obviněnými, která byla opatřena ze

zajištěných mobilních přístrojů. Především z odposlechů je patrné, že obvinění jednali koordinovaně a ve vzájemné shodě, přičemž rozdělení rolí, jak je uvedeno ve výrokové části obžaloby, z obstaraných důkazů vyplývá. K rozdělení rolí se vyjádřili i někteří obvinění (např. obv. [REDACTED]). Byť někteří z obviněných tvrdí, že činnost byla prováděna separátně jednotlivými partnerskými dvojicemi, kteří dělali „sami na sebe“, právě z povolených odposlechů vyplývá, že tomu tak není a trestná činnost byla koordinována a organizována mezi všemi obviněnými (vyjma obviněného [REDACTED]) tak, jak je uvedeno ve výroku této obžaloby. Trestná činnost se klade za vinu jako celek organizované skupině, jejímiž členy obvinění [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] dle zjištěných poznatků byli, do její činnosti se posléze zapojil rovněž obviněný [REDACTED]. S přihlédnutím ke zmíněným zákonným požadavkům a k citované judikatuře je státní zástupce názoru, že obvinění jednali právě jako členové organizované skupiny, a to působící ve více státech. Pokud jde o posouzení jednání obviněných, kteří se měli trestného činu dopustit ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, je nesporné, že obvinění štěňata nakupovali na různých místech na území Slovenska, kam jezdili v desítkách případů. Tam docházelo k části stíhaného jednání, tj. k samotnému odběru zvířat z nevhodných chovů, zakládajícímu zákonný znak „kořistění“. O tom, že docházelo k nákupu zvířat na Slovensku, přitom jednotliví členové organizované skupiny věděli, jak plyne ze zajištěné komunikace mezi nimi a z odposlechů.

114. Pokud jde o zločin podvod podle § 209 odst. 1, odst. 3, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, toho se dopustí ten, kdo uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku větší škodu a čin spáchá jako člen organizované skupiny. Státní zástupce má za to, že obchody se štěňaty měly podvodný charakter. Bylo zjištěno, že obvinění prezentovali před kupujícími štěňata jako zdravá, přesto ve většině případů došlo k prodeji nemocných štěňat, kterým nebyla poskytnuta základní zvěrolékařská péče, spočívající minimálně v aplikaci povinného očkování, odčervení apod. Špatný zdravotní stav zvířat byl následně obviněnými před poškozenými zastírán. Bylo zjištěno, že ze strany obviněných docházelo k vytváření padělaných očkovacích průkazů. Docházelo také k úmyslné záměně psů za feny a naopak, k vydávání nečistokrevných štěňat za čistokrevná, a dokonce, jak plyne z odposlechů, k úpravě jejich vnějšího vzhledu, aby tato vypadala jako štěňata jiné rasy, které je možno prodat za vyšší cenu. Jak již bylo uvedeno výše, obvinění používali SIM karty jednorázově či toliko na pár prodejů, následně se SIM karet zbavili, aby se pro poškozené stali po prodeji štěňat nekontaktními, i to svědčí o podvodném úmyslu obviněných. Lze konstatovat, že nashromážděné důkazy nasvědčují, že ze strany obviněných došlo i k naplnění skutkové podstaty zločinu podvod uvedeného v § 209 odst. 1, odst. 3, odst. 4 písm. a) trestního zákoníku, když sebe obohatili tím, že uvedli jiného v omyl, způsobili tak na jeho majetku větší škodu (§ 138 odst. 1 písm. c) tr. zákoníku), která v případě skutků popsanych v napadeném usnesení činí celkem 767.800 Kč. Proč je na jednání obviněných pohlíženo jako na jednání spáchané organizovanou skupinou, se státní zástupce již věnoval výše, proto si dovoluje na příslušnou pasáž odkázat. V případě tří dílčích útoků pak nedošlo k realizaci prodeje štěňete, proto bylo jednání obviněných dílem posouzeno jako pokus dle § 21 odst. 1 trestního zákoníku k uvedenému zločinu.

115. V jednotlivých prodeji je obžalobou spatřován rovněž pokračující přečin neoprávněné podnikání podle § 251 odst. 1 trestního zákoníku. Tohoto trestného činu se dopustí ten, kdo neoprávněně ve větším rozsahu poskytuje služby nebo provozuje

výrobní, obchodní nebo jiné podnikání. V projednávané věci je zřejmé, že obvinění nedisponovali příslušným živnostenským oprávněním, které by je ze zákona opravňovalo obchodovat se zvířaty určenými pro zájmové chovy. Lze rovněž konstatovat, že jejich jednání bylo provozováno ve větším rozsahu, kdy bylo zmapováno celkem 70 případů prodeje zvířat v období od 11.12.2021 do 18.9.2022, tedy po dobu delší šesti měsíců, kdy předpokládaný celkový zisk činí 767.800 Kč. Z obstaraných důkazů přitom vyplývá, že se jednalo o činnost soustavnou a sledující maximalizaci zisku, jejímž cílem bylo především získat trvalý přísun finančních prostředků. Činnost byla prováděna organizovaně a promyšleně.

116. V jednání obviněných [REDAKCE] a [REDAKCE] je dále spatřován zločin týrání zvířat podle § 302 odst. 1, odst. 2 písm. b), odst. 3 písm. c) trestního zákoníku. Toho se dopustí ten, kdo týrá zvíře surovým nebo trýznivým způsobem, čin spáchá jako člen organizované skupiny a způsobí-li týranému zvířeti trvalé následky nebo smrt. Co lze podřadit pod pojem týrání zvířete vymezuje ustanovení § 4 zákona 246/1992 Sb., přičemž za týrání se mimo jiné považuje opuštění zvířete s výjimkou zvířete volně žijícího s úmyslem se ho zbavit nebo zvíře vyhnat (§ 4 písm. t) uvedeného zákona). Pro naplnění dané skutkové podstaty trestného činu je pak zapotřebí, aby byl takový čin spáchán trýznivým způsobem. V daném případě je naplnění předmětné skutkové podstaty spatřováno v tom, že [REDAKCE] se [REDAKCE] dne 29.6.2022 ve večerních hodinách na pokyn [REDAKCE] zanechali tři nemocná štěňata ve špatném zdravotním stavu v travnatém porostu u [REDAKCE] rybníka bez vody a krmiva a ponechali je tam svému osudu a vědomím, že zvířata v takových podmínkách za značného utrpení uhynou. Obdobně jednal dne 19.9.2022 sám [REDAKCE], když do kontejneru v [REDAKCE] vyhodil ještě živé štěně s vědomím, že takto nepochybně za značného utrpení uhynie. V obou případech byla štěňata nalezena policejním orgánem s ohledem na užití operativně pátrací prostředky, kdy u jednoho ze tří štěňat opuštěných obv. [REDAKCE] a [REDAKCE] muselo být přistoupeno k utracení, stejně tak u štěněte zanechaného v kontejneru obv. [REDAKCE]. Lze uzavřít, že zanechání zvířat, zvláště pak nemocných malých štěňat, která jsou dosud zcela nesamostatná a závislá na lidské péči, na opuštěném místě, aniž by jim bylo ponecháno krmivo a voda, stejně tak vhození živého, zjevně nemocného, štěněte do kontejneru na odpadky, lze nepochybně označit jako týrání trýznivým způsobem. Naplnění skutkové podstaty je pak třeba dovozovat i co do subjektivní stránky pachatelů, neboť ti museli být přinejmenším srozuměni s tím, že jejich jednání povede k trýznivé a bolestivé smrti takto opuštěných zvířat. V obou těchto případech se přitom jednalo o štěňata určená k jejich dalšímu prodeji.

117. V jednání obviněného [REDAKCE] je spatřováno naplnění skutkové podstaty zvláště závažného zločinu chov zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302 odst. 2, odst. 3 písm. b), odst. 4 písm. c) trestního zákoníku, neboť tento obviněný nejméně dne 19.9.2020 choval u sebe doma na adrese [REDAKCE] celkem 9 štěňat, a to ve zcela nevhodných podmínkách, jak mimo jiné plyne z opatřeného znaleckého posudku [REDAKCE], přičemž tímto jednáním způsobil zvířeti smrt, konkrétně štěněti pojmenovaném [REDAKCE], které bylo dne 19.9.2022 ve velmi špatném zdravotním stavu předáno [REDAKCE], který jej následně vyhodil do kontejneru v ulici [REDAKCE] a které posléze muselo být utraceno. Obviněný se činu dopustil ve spojení s organizovanou skupinou působící ve více státech, jak je rozvedeno výše.

118. K osobě obviněného [REDAKCE] bylo zjištěno, že tento byl celkem šestkrát soudně trestán na území České republiky, naposledy v roce 2015 pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1 trestního zákoníku, přičemž se na něj hledí, jako by nebyl odsouzen. Vykazuje dále jeden záznam o odsouzení na území Spojeného království Velké Británie a Severního Irska z roku 2012.

119. K osobě obviněné [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bylo zjištěno, že byla na území České republiky dvakrát soudně trestána, naposledy v roce 2020 pro přečin úvěrového podvodu podle § 211 odst. 1 trestního zákoníku, hledí se na ni, jako by nebyla odsouzena.

120. K osobě obviněné [REDAKCE] bylo zjištěno, že byla dosud jednou soudně trestána, a to pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku.

121. K osobě obviněného [REDAKCE] bylo zjištěno, že dosud nebyl soudně trestán.

122. K osobě obviněné [REDAKCE], nar. 12.3.2001, bylo zjištěno, že byla dosud jednou soudně trestána, a to pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, hledí se na ni, jako by nebyla odsouzena.

123. K osobě obviněného [REDAKCE] bylo zjištěno, že byl třikrát soudně trestán, naposledy v roce 2016 pro zločin loupeže podle § 173 odst. 1 trestního zákoníku, přečin nebezpečné vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku a přečin krádeže podle § 205 odst. 2 trestního zákoníku, a to k nepodmíněnému trestu odnětí svobody v trvání 30 měsíců, který vykonal dne 8.3.2018.

124. K osobě obviněného [REDAKCE] bylo zjištěno, že byl na území České republiky celkem sedmkrát soudně trestán, naposledy v roce 2024 pro přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 3 písm. a) trestního zákoníku k podmíněnému trestu odnětí svobody v trvání šest měsíců se zkušební dobou v trvání 18 měsíců, která poběží do 30.11.2025. Dále vykazuje sedm záznamů o odsouzení v zahraničí, konkrétně ve Spolkové republice Německo a ve Spojeném království Velké Británie a Severního Irska.

125. K osobě [REDAKCE] bylo zjištěno, že byla jednou soudně trestána, a to v roce 2020 pro přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku, hledí se na ni, jako by nebyla odsouzena.

126. K osobě [REDAKCE] bylo zjištěno, že byl v minulosti dvakrát soudně trestán, naposledy v roce 1996, přičemž se na něj hledí, jako by nebyl odsouzen.

127. S ohledem na výše uvedené skutečnosti podává státní zástupce na výše označené obviněné podle § 176 odst. 1 trestního řádu tuto obžalobu.

Plzeň 22. srpna 2025

Za správnost vypravení:
Monika Šmídová



Mgr. Šimon Böhm v. r.
státní zástupce

