

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA:	Si 246/2026
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	Mgr. Šárka Růžicková
DNE:	13. srpna 2026

Poskytnutí informace

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 4. 8. 2026 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) následujícího znění:

„žádám o poskytnutí anonymizovaných kopií všech rozhodnutí vydaných tímto soudem v období od 1. ledna 2014 do dne vyřízení této žádosti, v nichž bylo vyloženo nebo aplikováno ustanovení § 52 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích) („ZOK“), tedy zejména rozhodnutí, jimiž:

- (i) bylo rozhodnuto o přenesení důkazního břemene podle § 52 odst. 2 ZOK, tj. jimiž soud rozhodl, že po členovi voleného orgánu obchodní korporace nelze spravedlivě požadovat, aby nesl důkazní břemeno o tom, že jednal s péčí řádného hospodáře;*
- (ii) nebylo návrhu na přenesení důkazního břemene podle § 52 odst. 2 ZOK vyhověno, jimiž soud vyslovil, že podmínky pro takový postup splněny nejsou, anebo jimiž bylo rozhodnutí soudu nižšího stupně o přenesení důkazního břemene zrušeno či změněno.*

Žádost se týká rozhodnutí vydaných tímto soudem jak v řízení v prvním stupni (včetně incidenčních sporů), tak v řízení odvolacím.“

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku ve smyslu Vámi požadovaných informací a ani rejstříky jednotlivých soudních agend nejsou vedeny tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu, jednotlivého pojmu či dle paragrafů zákona.

Usnesení, kterým soud přenesl důkazní břemeno podle § 52 odst. 2 zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (dále jen „ZOK“), protože po členu (voleného) orgánu obchodní korporace nelze spravedlivě požadovat, aby nesl důkazní břemeno, že jednal s péčí řádného hospodáře, má povahu rozhodnutí, jímž se upravuje vedení řízení (NS 27 Cdo 4194/2019) a jako takové podle § 168 a § 169 odst. 2 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, nemusí obsahovat odůvodnění, není proti němu přípustné odvolání a zpravidla tak postačí jeho vyhlášení při jednání a následné zachycení v záznamu či protokolu z jednání.

Pro spolehlivé zjištění Vámi požadovaných informací by povinný subjekt musel prohlédnout a prostudovat všechny věci zapsané v občanskoprávní odvolací a obchodní agendě. Nejenže by se

jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ale navíc by ze strany povinného subjektu tímto způsobem docházelo k vytváření nových informací, přičemž povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici.

Povinný subjekt se však alespoň pokusil lustrací v informačním „dotazovém“ systému (který však není spolehlivým vyhledávacím systémem) Krajského soudu v Plzni ISVKS v občanskoprávní odvolací a v obchodní agendě požadovaná rozhodnutí vyhledat, kdy použil jako klíčová Vámi požadovaná slovní spojení:

- a) „§ 52 odst. 2 ZOK“;
- b) „§ 52 odst. 2 z. o. k.“;
- c) „§ 52 odst. 2 zákona o obchodních korporacích“;
- d) „§ 52 odst. 2 zák. č. 90/2012 Sb.“;
- e) „52 odst. 2“ ve spojení s výrazem „důkazní břemeno“;
- f) „nelze spravedlivě požadovat“ ve spojení s výrazem „důkazní břemeno“;
- g) „přenesení důkazního břemene“ ve spojení s výrazem „péče řádného hospodáře“.

Touto lustrací bylo dohledáno celkem 31 obchodních a 54 občanskoprávních řízení, které by mohly odpovídat Vámi zadaným kritériím. Povinný subjekt je následně jednotlivě procházel, avšak žádné samostatné usnesení, kterým by soud přenesl důkazní břemeno podle § 52 odst. 2 ZOK, nebylo nalezeno. Povinný subjekt rovněž prozkoumal veškerá meritorní rozhodnutí dohledaných řízení, ale ani tímto způsobem nebylo nalezeno žádné řízení vyhovující Vámi požadovaným kritériím (žádné z těchto dohledaných řízení v odůvodnění svého meritorního rozhodnutí neobsahovalo pasáž o aplikaci § 52 odst. 2 ZOK).

Povinný subjekt rovněž pro nalezení požadovaných informací nemohl využít aplikaci Centrální statistické listy a výkaznictví CSLAV, jelikož vzhledem k formulaci požadavku nelze přes tento vyhledávací systém zadat kritéria pro nalezení požadovaných rozhodnutí. Aplikace CSLAV nenabízí kritérium „§ 52 odst. 2 ZOK“; „§ 52 odst. 2 z. o. k.“; „§ 52 odst. 2 zákona o obchodních korporacích“; „§ 52 odst. 2 zák. č. 90/2012 Sb.“; „52 odst. 2“ ve spojení s výrazem „důkazní břemeno“; „nelze spravedlivě požadovat“ ve spojení s výrazem „důkazní břemeno“; „přenesení důkazního břemene“ ve spojení s výrazem „péče řádného hospodáře“ jako vyhledávací kritérium a bohužel rovněž neumožňuje vyhledávat řízení dle konkrétního pojmu.

S pozdravem

Mgr. Šárka Ružičková
pověřená vyřízením žádosti o informace