

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA:	Si 337/2023
VAŠE ZNAČKA:	
VYŘIZUJE:	Bc. Ivana Bittnerová
DNE:	18. 12. 2023

Poskytnutí informace

Vážená paní doktorko,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 01. 12. 2023 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte „o zaslání anonymizovaných verzí rozhodnutí za poslední tři (3) roky, jejichž předmětem bylo odvolání povinného (vlastníka nemovitosti) proti usnesení o přiklepu vydané soudním exekutorem v rámci exekuční dražby nemovitostí dle ust. § 336j zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu“, konkrétně meritorních rozhodnutí, „kdy bylo oprávněmu prostředku podanému povinným proti shora uvedenému usnesení vyhověno.“

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku ve smyslu Vámi požadovaných informací a ani rejstříky jednotlivých soudních agend nejsou vedeny tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu, jednotlivého pojmu či dle paragrafů zákona.

Dále sděluji, že povinný subjekt se alespoň pokusil lustrací v informačním „dotazovém“ systému Krajského soudu v Plzni ISVKS (který však není zcela spolehlivým vyhledávacím systémem) požadovaná rozhodnutí vyhledat, kdy zadal kritérium vyřízení věci od 01. 01. 2020 ke dni vyřízení žádosti, přičemž použil klíčová slova: „§ 336j zákona č. 99/1963 Sb.“. Touto lustrací bylo dohledáno 16 řízení a po prostudování rozhodnutí vydaných ve vyhledaných sp. zn. bylo zjištěno, že pouze jedno řízení odpovídá Vámi zadaným kritériím. Toto rozhodnutí je Vám zasíláno v příloze.

Nad rámec shora uvedeného sděluji, že pro spolehlivé zjištění Vámi požadovaných informací by povinný subjekt musel v příslušných rejstřících prohlédnout a prostudovat všechna rozhodnutí vydaná Krajským soudem v Plzni zadaném v období. Nejenže by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ale navíc by ze strany povinného subjektu tímto způsobem docházelo k vytváření nových informací, přičemž povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. S ohledem na znění § 2 odst. 4 InfZ, kdy *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*, Vám požadované informace nemohou být poskytnuty.

S pozdravem

Bc. Ivana Bittnerová
pověřená vyřízením žádosti o informace

Přílohy: Usnesení Krajského soudu v Plzni ze dne 30. 11. 2022, sp. zn. 10 Co 286/2022