

KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veleslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: podatelna@ksoud.plz.justice.cz, IDDS: yaraba4

NAŠE ZNAČKA: Si 350/2023
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Bc. Ivana Bittnerová
DNE: 05. 01. 2024

Poskytnutí informace

Vážený pane,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 23. 12. 2023 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), následujícího znění:

„ a)Tři poslední rozsudky vyhlášené povinným subjektem, ve kterých byl buď aplikován § 135 občanského zákoníku nebo, ve kterých byla problematika ochrany pověsti, soukromí nebo názvu právnické osoby řešena.

b)Není-li možné vyhovět podle písm. a), pak dva takové rozsudky splňující náležitosti uvedené v písm. a).

c)Není-li možné vyhovět podle písm. b), pak alespoň jeden takový rozsudek splňující náležitosti uvedené v písm. a).

d)Je-li důvod nerychlovat této žádosti dán tím, že povinný subjekt již dané informace zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup ve smyslu § 5a zákona o svobodném přístupu k informacím, pak tři takové funkční internetové odkazy, díky kterým bude možné takové rozsudky přímo otevřít, tj. odkaz vedoucí přímo k rozsudku nikoliv k databázi, kde je zapotřebí jej ještě dále dohledávat např. za pomoci data jeho vynesení či sp. zn nebo dalších metadat.

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku ve smyslu Vámi požadovaných informací a ani rejstříky jednotlivých soudních agend nejsou vedeny tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu, jednotlivého pojmu či dle paragrafů zákona.

Pro spolehlivé zjištění Vámi požadovaných informací by povinný subjekt musel prohlédnout a prostudovat všechny zapsané věci v agendě občanskoprávního soudnictví. Nejenže by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ale navíc by ze strany povinného subjektu tímto způsobem docházelo k vytváření nových informací, přičemž povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. S ohledem na znění § 2 odst. 4 InfZ, kdy *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na*

názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací, Vám požadované informace nemohou být poskytnuty.

Dále sděluji, že povinný subjekt se alespoň pokusil lustrací v informačním „dotazovém“ systému (který však není spolehlivým vyhledávacím systémem) Krajského soudu v Plzni ISVKS v agendě občanskoprávního soudnictví požadovaná rozhodnutí vyhledat, kdy použil jako klíčová slova „§ 135 občanského zákoníku“ a „ochrana pověsti, soukromí nebo název právnické osoby“. Touto lustrací nebylo dohledáno žádné řízení, které by mohlo odpovídat Vámi zadaným kritériím.

Povinný subjekt rovněž pro nalezení požadovaných informací nemohl využít aplikaci CSLAV, jelikož vzhledem k formulaci požadavku nelze přes tento vyhledávací systém zadat kritéria pro nalezení požadovaných rozhodnutí. Aplikace CSLAV ani neumožňuje vyhledat dle konkrétního pojmu.

S pozdravem

Bc. Ivana Bittnerová
pověřená vyřízením žádosti o informace