

## KRAJSKÝ SOUD V PLZNI

Veslavínova 40, 306 17 Plzeň

tel.: 377 868 888, fax: 377 868 000, e-mail: [podatelna@ksoud.plz.justice.cz](mailto:podatelna@ksoud.plz.justice.cz), IDDS: yaraba4

**NAŠE ZNAČKA:** Si 353/2023  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** Bc. Ivana Bittnerová  
**DNE:** 09. 01. 2024

### Věc: Poskytnutí informace

Vážená paní magistro,

Krajský soud v Plzni, jako povinný subjekt, obdržel dne 29. 12. 2023 prostřednictvím datové schránky Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), jejímž obsahem je *žádost o poskytnutí rozhodnutí zdejšího soudu o předběžných opatřeních podle § 74 a § 102 zákona č. 99/1963 Sb. týkajících se bankovní záruky, a to v období od 1. ledna 2016 do dnešního dne.*

Povinný subjekt nevede žádnou statistiku ve smyslu Vámi požadovaných informací a ani rejstříky jednotlivých soudních agend nejsou vedeny tak, aby v nich bylo možné vyhledávat dle předmětu sporu, jednotlivého pojmu či dle paragrafů zákona.

Pro spolehlivé zjištění Vámi požadovaných informací by povinný subjekt musel prohlédnout a prostudovat všechny zapsané věci v agendách občanskoprávního a obchodního soudnictví od 1. 1. 2016 do 29. 12. 2023. Nejenže by se jednalo o mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, ale navíc by ze strany povinného subjektu tímto způsobem docházelo k vytváření nových informací, přičemž povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti, a které má nebo by měl mít k dispozici. S ohledem na znění § 2 odst. 4 InfZ, kdy *se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací*, Vám požadované informace nemohou být poskytnuty.

Dále sděluji, že povinný subjekt se alespoň pokusil lustrací v informačním „dotazovém“ systému (který však není spolehlivým vyhledávacím systémem) Krajského soudu v Plzni ISVKS v agendách občanskoprávního a obchodního soudnictví požadovaná rozhodnutí vyhledat, kdy použil jako klíčová slova „§ 74 zákona č. 99/1963 Sb.“ a „§ 102 zákona č. 99/1963 Sb.“. Touto lustrací bylo dohledáno celkem 147 řízení, která by mohla odpovídat Vámi zadaným kritériím. Takto vylustrované spisy by bylo nutné prostudovat pro zjištění, zda se týkají Vámi požadovaných informací, což by zabralo cca 5 hodin práce (1 spis = 2 min.). Bez dalšího omezení objemu vyhledaných spisů (např. určením období, účastníka řízení), ve kterých se mohou nacházet Vámi požadované informace, je poskytnutí informace spojeno se značně rozsáhlým vyhledáváním.

Povinný subjekt rovněž pro nalezení požadovaných informací nemohl využít aplikaci CSLAV, jelikož vzhledem k formulaci požadavku nelze přes tento vyhledávací systém zadat kritéria pro nalezení požadovaných rozhodnutí. Aplikace CSLAV ani neumožňuje vyhledat dle konkrétního pojmu.

Nad rámec shora uvedeného sděluji, že k dílčímu vyřízení Vaší žádosti, tj. k prověření, zda daná řízení odpovídají Vámi zadaným kritériím a jaká meritorní rozhodnutí byla ve věcech vydána, by bylo tedy nutné mechanicky prohledat 147 řízení. Již samotné vyhledávání relevantních informací a rozhodnutí představuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací ve smyslu § 17 InfZ, za které je povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu stanovenou Sazebníkem úhrad, vydaným Opatřením předsedy Krajského soudu v Plzni ze dne 28. 2. 2011, sp. zn. Spr 514/2011, ve znění Dodatku č. 1 ze dne 8. 8. 2011 (zveřejněném na <https://www.justice.cz/web/krajsky-soud-v-plzni/zakladni-informace?clanek=poskytovani-informaci-dle-zakona-c-106-1999-sb->), přijatým v souladu s Instrukcí Ministerstva spravedlnosti ze dne 14. 7. 2011, č. j. 286/2011-OT-OSV. Dle tohoto Sazebníku činí výše úhrady za každou započatou hodinu vyhledáváním jedním pracovníkem 200 Kč. Vzhledem k tomu, že na prohledání jednoho řízení je potřeba vynaložit cca 2 minuty práce jednoho pracovníka, což při počtu 147 řízení představuje celkem 294 minut (cca 5 hodin), činila by úhrada za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací 980 Kč. Shora popsaným způsobem dohledaná rozhodnutí obsahují informace osobní povahy, které nelze dle InfZ poskytnout, a je tedy nutné je anonymizovat. I takové vyhledávání informací (vyhledání informací, které ve smyslu InfZ nelze poskytnout) představuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, za které je povinný subjekt oprávněn požadovat úhradu dle § 17 InfZ v případě, že nalezne požadovaná rozhodnutí.

S ohledem na shora uvedenou citaci § 2 odst. 4 InfZ však povinný subjekt dospěl k závěru, že takové vyhledávání představuje mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací vedoucí k vytváření nových informací, na které se vztahuje výluka § 2 odst. 4 InfZ. Z tohoto důvodu Vám nemohou být požadované informace poskytnuty.

S pozdravem

Bc. Ivana Bittnerová  
pověřená vyřízením žádosti o informace