



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Praze rozhodl ve veřejném zasedání konaném dne 21. června 2024 v senátě složeném z předsedy senátu JUDr. Ing. Michala Tomáše a soudců přísedících Tomáše Sedláčka a Lubomíra Koudelky **t a k t o :**

Podle § 314r odst. 4 tr. řádu se schvaluje tato dohoda o vině a trestu sjednaná dne 4.6.2024 mezi obviněným T■■■ M■■■ T■■■, narozeným ■■■■, zastoupeným obhájcem JUDr. Václavem Vladařem, a státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Praze JUDr. Miloslavou Zagarovou:

Obviněný

T■■■ M■■■ T■■■,

narozený ■■■■ v ■■■■, student, trvale bytem ■■■■,

j e v i n e n ž e ,

- 1) v době od 22:57 hodin dne 18.07.2022 do 20:32 hodin dne 28.08.2022 z místa svého trvalého bydliště na adrese ■■■■ a ze svého mobilního telefonu iPhone 13 Pro, výr. číslo ■■■■, číslo modelu: ■■■■, na internetu, prostřednictvím sociální sítě Instagram pod profilem "■■■■" (Instagram ID ■■■■, registrován na e-mail ■■■■, dále jen "■■■■") kontaktoval nezletilou ■■■■, nar. ■■■■, zaregistrovanou pod profilem "■■■■", kterou - po předchozí dobrovolné konverzaci - nejméně od přesně nezjištěné doby dne 20.07.2022 přiměl, ač z předchozí společné komunikace prostřednictvím sítě Instagram věděl o tom, že se jedná o osobu mladší 15 let, k pořízení a zaslání jejich zcela obnažených fotografií a videí, kde jí o pořízení

také podrobně instruoval, své požadavky k pořízení těchto intimních fotografií a videí pod pohrůžkou zveřejnění dalším osobám (sledujícím na sociální síti Instagram) stupňoval, kdy poškozená ze strachu a v obavě ze zveřejnění mu skutečně požadované fotografie a videa na jeho instagramový profil "[redacted]" zaslala, čímž měla být poškozené T [redacted] P [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], způsobena újma,

- 2) v přesně nezjištěné době, nejméně však v průběhu měsíce srpna 2022 z místa svého trvalého bydliště na adrese [redacted] a ze svého mobilního telefonu iPhone 13 Pro, výr. číslo [redacted], číslo modelu: [redacted], na internetu, prostřednictvím sociální sítě Instagram pod profilem "[redacted]" kontaktoval nezletilou [redacted], nar. [redacted], zaregistrovanou pod profilem "[redacted]", kterou - po předchozí dobrovolné konverzaci - přiměl, ač z předchozí společné komunikace prostřednictvím sítě Instagram věděl o tom, že se jedná o osobu mladší 15 let, k pořízení a zaslání jejich zcela obnažených fotografií a videí, kde jí o pořízení podrobně instruoval, své požadavky k pořízení těchto intimních fotografií a videí pod pohrůžkou zveřejnění dalším osobám (sledujícím na sociální síti Instagram) stupňoval, kdy poškozená ze strachu a v obavě ze zveřejnění mu skutečně požadované fotografie a videa na jeho instagramový profil "[redacted]" zaslala, čímž měla být poškozené [redacted], nar. [redacted] v [redacted], trv. bytem [redacted], způsobena újma,
- 3) v přesně nezjištěné době, pravděpodobně v posledních dvou až třech týdnech do 06.12.2022, z místa svého trvalého bydliště na adrese [redacted] a ze svého mobilního telefonu iPhone 13 Pro, výr. číslo [redacted], číslo modelu: [redacted], na internetu, prostřednictvím sociální sítě Instagram pod profilem "[redacted]" (Instagram ID [redacted], registrován na e-mail [redacted], dále jen "[redacted]"), kontaktoval nezletilou [redacted], nar. [redacted], zaregistrovanou pod profilem "[redacted]", kterou - po předchozí dobrovolné konverzaci - přiměl, ač z předchozí společné komunikace prostřednictvím sítě Instagram věděl o tom, že se jedná o osobu mladší 15 let, k pořízení a zaslání jejich zcela obnažených fotografií a videa, kde jí o pořízení podrobně instruoval, své požadavky k pořízení těchto intimních fotografií a videa pod pohrůžkou ublížení jejím kamarádům a pohrůžkou zveřejnění dalším osobám stupňoval (přátelům na sociální síti Instagram), kdy poškozená ze strachu a v obavě ze zveřejnění mu skutečně požadované fotografie a video na jeho instagramový profil "[redacted]" zaslala, čímž měla být poškozené [redacted], nar. [redacted] v [redacted] trv. bytem [redacted], způsobena újma,

t e d y

jiného pohrůžkou jiné těžké újmy donutil k obnažování a jinému srovnatelnému chování, a spáchal takový čin na dítěti mladším patnácti let,

- 4) dne 18.03.2022 v čase od 12:46:00-12:52:38 (časové pásmo UTC) zaslal z přesně nezjištěného místa, na internetu, prostřednictvím sociální sítě Instagram ze svého profilu názvem "[redacted]" (Instagram ID - [redacted] registrovaného na emailovou adresu [redacted]) uživateli Instagramu s názvem "[redacted]" audiovizuální soubory s názvy:

"[REDACTED]" - video o celkové délce 00:00:34 (formát hh:mm:ss), jehož obsahem je sexuální styk jedné osoby mužského a jedné osoby ženského pohlaví, přičemž dívka na tomto videu je zjevně mladší 18 let,

"[REDACTED]" - video o celkové délce 00:00:14 (formát hh:mm:ss), jehož obsahem jsou sexuální orální praktiky osoby mužského pohlaví a osoby ženského pohlaví, přičemž dívka na tomto videu je zjevně mladší 18 let,

a dále dne 10.05.2022 ve 20:59:42 (časové pásmo UTC) zaslal z přesně nezjištěného místa, na internetu, prostřednictvím sociální sítě Instagram ze svého profilu s názvem "[REDACTED]" (Instagram ID - [REDACTED] registrován na e-mailovou adresu [REDACTED]) uživateli Instagramu s názvem "[REDACTED]" audiovizuální soubor s názvem "[REDACTED]" - video o celkové délce 00:00:10 (formát hh:mm:ss), jehož obsahem jsou sexuální masturbační praktiky osoby ženského pohlaví zjevně mladší 18 let,

- 5) v přesně nezjištěné době dne 05.12.2022 z místa svého trvalého bydliště na adrese [REDACTED] a ze svého mobilního telefonu iPhone 13 Pro, výr. číslo [REDACTED], číslo modelu: [REDACTED], na internetu, prostřednictvím sociální sítě Instagram pod profilem "[REDACTED]" kontaktoval nezletilou [REDACTED], nar. [REDACTED], zaregistrovanou pod profilem "[REDACTED]" a této odeslal z místa svého trvalého bydliště na adrese [REDACTED] a ze svého mobilního telefonu iPhone 13 Pro, výr. číslo [REDACTED], číslo modelu: [REDACTED], zprávu obsahující videonahrávku pořízenou [REDACTED], nar. [REDACTED], zaslanou uživateli sociální sítě Instagram pod profilem "[REDACTED]", na které je zachycena [REDACTED] z přední strany v kleče, s bílým kusem oblečení v pravé ruce a šedým spodním dílem oblečení staženým na stehna, přičemž díl oblečení, který má v ruce ihned v začátku nahrávky odhazuje a předvádí tak zcela obnaženou horní polovinu těla a díky staženému spodnímu dílu oblečení i zcela obnažený genitál,

t e d y

uvedl do oběhu a jinak jinému opatřil filmové pornografické dílo, které zobrazuje a jinak využívá dítě,

č í m ž s p á c h a l

- ad 1), 2), 3) zločin sexuálního nátlaku podle § 186 odst. 1, odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,
ad 4), 5) přečin výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 odst. 3 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 186 odst. 5 tr. zákoníku, za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku a § 58 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 (tří) roků.**

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku, § 82 odst. 1 tr. zákoníku, § 84 tr. zákoníku a § 85 tr. zákoníku se mu **výkon uloženého trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 5 (pěti) roků a současně se nad obviněným vyslovuje dohled.**

Podle § 85 odst. 3 tr. zákoníku ve spojení s § 48 odst. 4 tr. zákoníku se obviněnému ukládají přiměřená omezení a povinnosti, a to, **aby v průběhu zkušební doby dle svých sil odčinil nemajetkovou újmu, kterou trestným činem způsobil, a podrobil se vhodnému programu sexuologického poradenství.**

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obviněnému dále ukládá trest propadnutí věci, a to **mobilního telefonu značky Apple iPhone 13 Pro, model [REDAKCE], sériového čísla [REDAKCE], IMEI1: [REDAKCE], IMEI2: [REDAKCE], včetně silikonového obalu a SIM karty č. [REDAKCE].**

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je obviněný Tuan Minh Tran, narozený 28.2.2004, povinen nahradit poškozené [REDAKCE], narozené [REDAKCE], **nemajetkovou újmu ve výši 50.000 Kč, a to do dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku k rukám zmocněnce poškozené, JUDr. [REDAKCE].**

Odůvodnění:

- 1) Dne 11.6.2024 byl soudu doručen návrh na schválení dohody o vině a trestu sjednané dne 4.6.2024 mezi obviněným T[REDAKCE] M[REDAKCE] T[REDAKCE], narozeným [REDAKCE], zastoupeným obhájcem JUDr. Václavem Vladařem, a státní zástupkyní Krajského státního zastupitelství v Praze JUDr. Miloslavou Zagarovou, v rámci které obviněný prohlásil, že je vinen skutky specifikovanými ve výroku tohoto rozsudku a se státní zástupkyní se dohodl na výši trestu a náhradě nemajetkové újmy. K této dohodě se připojil i zmocněnec poškozené, který vyslovil souhlas s výrokem týkajícím se náhrady nemajetkové újmy.
- 2) Soud předloženou dohodu akceptoval, kdy skutečnost, že obviněný skutky spáchal, se neopírá pouze o jeho doznání, ale i o další nashromážděné důkazy, a to zejména o výslechy nezletilých poškozených. I s navrženým trestem soud souhlasil, byť se může jevit jako mírný. Nutno ovšem zdůraznit, že obviněný byl osobou dosud soudem netrestanou, která žila po dlouhou dobu řádným způsobem života a je stále ve věku blízkém věku mladistvých. Byť jsou jimi spáchané trestné činy nepochybně závažné, neboť se dotýkají nezletilých dívek, jednalo se o ojedinělý poklesek, který se v jeho případě dosud nikdy nevyskytl. Soud je tedy ve shodě se státní zástupkyní v tom, že uvěznění obviněného je nadbytečné a jeho nápravy lze dosáhnout i trestem, který nebude spojen s bezprostředním odnětím svobody.
- 3) Nezletilá poškozená [REDAKCE], narozená [REDAKCE], prostřednictvím svého zmocněnce řádně a včas uplatnila svůj nárok na náhradu nemajetkové újmy ve výši 50.000 Kč, kdy obviněný s touto částkou souhlasil. Soud proto zavázal obviněného, aby poškozené uvedenou částku zaplatil, a to v navržené lhůtě dvou měsíců od právní moci tohoto rozsudku.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku mohou poškození, kterým nebyl zcela přiznán nárok na náhradu škody, nemajetkové újmy nebo bezdůvodného obohacení v jimi uplatněné výši, podat odvolání **ve lhůtě 8 dnů** od jeho doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze. V této lhůtě musí být odvolání také odůvodněno tak, aby bylo patrné, v kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy. Poškozený, který uplatnil nárok na náhradu

škody, může rozsudek odvoláním napadnout pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí. Právo podat odvolání nenáleží osobám, které se tohoto práva po vyhlášení rozsudku před soudem výslovně vzdaly.

Praha 21. června 2024

JUDr. Ing. Michal Tomáš v. r.
předseda senátu