

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze projednal v neveřejném zasedání konaném 9. prosince 2020 stížnost odsouzeného J. I., narozeného [redacted] proti usnesení vyšší soudní úřednice Krajského soudu v Praze z 20. října 2020, č. j. 7 T 5/2018-2653, a rozhodl

takto:

Podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. se stížnost odsouzeného J. I. **zamítá.**

Odůvodnění:

1. Vyšší soudní úřednice Krajského soudu v Praze napadeným usnesením rozhodla, že odsouzený J. I. je podle § 152 odst. 1 písm. b), § 155 odst. 1 tr. ř. povinen nahradit České republice na účet Krajského soudu v Praze částku 76 704 Kč uhrazenou státem jako odměnu a náhradu hotových výdajů ustanovenému obhájci JUDr. Miroslavu Novotnému. Toto rozhodnutí bylo odůvodněno tak, že rozsudkem Krajského soudu v Praze z 9. července 2019, sp. zn. 7 T 5/2018, ve spojení s rozsudkem Vrchního soudu v Praze z 15. ledna 2020, sp. zn. 5 To 73/2019, byl odsouzený J. I. pravomocně uznán vinným trestným činem. V průběhu řízení byl odsouzenému z důvodu nutné obhajoby ustanoven obhájcem advokát JUDr. Miroslav Novotný. Usnesením Krajského soudu v Praze z 26. dubna 2018, č. j. 7 T 5/2018-1715, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze z 20. listopadu 2019, č. j. 5 To 74/2019-2210, bylo pravomocně rozhodnuto o přiznání odměny a náhrady hotových výdajů ustanovenému obhájci v celkové částce 76 704 Kč. Usnesením Krajského soudu v Praze z 20. září 2018, č. j. 7 T 5/2018-1870, ve spojení s usnesením Vrchního soudu v Praze z 20. listopadu 2019, č. j. 5 To 75/2019-2206, byla pravomocně zamítnuta žádost odsouzeného o přiznání nároku na bezplatnou obhajobu. Vzhledem k tomu, že J. I. byl v tomto řízení pravomocně uznán vinným, ustanovenému obhájci byla přiznána odměna a náhrada hotových výdajů za obhajobu odsouzeného státem a tato částka již byla obhájci fakticky vyplacena, přičemž odsouzený nemá nárok na obhajobu bezplatnou, jsou splněny podmínky pro uložení povinnosti nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovenému obhájci.
2. Proti tomuto usnesení podal v zákonné lhůtě odsouzený J. I. blanketní stížnost datovanou 4. listopadu 2020, v níž požádal o poskytnutí měsíční lhůty k jejímu odůvodnění. V této lhůtě ani později do doby konání neveřejného zasedání však svou stížnost blíže neodůvodnil.
3. Vrchní soud v Praze z podnětu stížnosti odsouzeného podle § 147 odst. 1 tr. ř. přezkoumal správnost výroku napadeného usnesení i řízení, které jeho vydání předcházelo, a stížnost neshledal důvodnou.
4. Podle § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., jak správně uvedl soud prvního stupně v odůvodnění napadeného usnesení, byl-li obžalovaný pravomocně uznán vinným, je povinen nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovenému obhájci státem, pokud nemá nárok na obhajobu bezplatnou.

5. Z obsahu spisu vyplývá, že z důvodu nutné obhajoby došlo k ustanovení advokáta JUDr. Miroslava Novotného obhájcem odsouzeného J. I. opatřením Okresního soudu Praha - východ z 2. června 2017, č. j. 0 Nt 3040/2017-5, poté, co bylo z důvodu kolize zrušeno předchozí ustanovení advokátky JUDr. Ivy Němcové. Toto ustanovení bylo zrušeno opatřením Městského soudu v Praze z 16. dubna 2018, neboť J. I. udělil plnou moc k jeho obhajobě obhájce JUDr. Kláře Schneiderové. Ustanovenému obhájci JUDr. Miroslavu Novotnému byla podle § 151 odst. 3 tr. ř. pravomocně přiznána odměna a náhrada hotových výdajů ve výši 76 704 Kč a tato částka byla státem obhájce fakticky vyplacena. Současně bylo rozhodnuto, že odsouzený nemá nárok na obhajobu bezplatnou. Krajský soud v Praze tedy nyní rozhodoval za splnění všech podmínek předpokládaných v ustanovení § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř. a důvodně odsouzenému uložil povinnost k náhradě těchto nákladů.
6. Odsouzený má možnost požádat Krajský soud v Praze o povolení plnění dluhu ve splátkách (§ 31 zák. č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění změn a doplňků).
7. Jelikož Vrchní soud v Praze neshledal stížnost odsouzeného důvodnou, byla tato podle § 148 odst. 1 písm. c) tr. ř. zamítnuta.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není řádný opravný prostředek přípustný.

Praha 9. prosince 2020

JUDr. Hana Navrátilová, v.r.
předsedkyně senátu

Ivana
Žofková

Digitálně
podepsal Ivana
Žofková
Datum: 2020.12.18
11:20:26 +01'00'

Shodu s prvopisem potvrzuje Ivana Žofková