

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov

tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbbq

NAŠE ZNAČKA: Si 13/2024
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Stará
DNE: 8. 1. 2025

Vážení,

dne 7. 1. 2025 byla shora uvedenému soudu doručena Vaše žádost, kterou jste s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí pravomocných rozhodnutí, v nichž bylo rozhodnuto o nárocích vyplývajících z ust. § 2374 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“) a z ust. § 2366 OZ a kterými byla věc pravomocně skončena.

Žádám o poskytnutí deseti nejnovějších výše specifikovaných rozhodnutí, a to v anonymizované verzi.

K Vašemu dotazu povinný subjekt podotýká, že Krajský soud v Praze nevede statistiky (ani to není jeho povinností) ohledně rozhodnutí týkajících se Vámi uvedené problematiky, přičemž dostupné programové vybavení neumožňuje žádným automatizovaným úkonem obdržet seznam rozhodnutí odpovídajícím kritériím Vaší žádosti. Pro obdržení přehledu všech odpovídajících řízení by bylo nezbytné projít extrémně vysoké množství spisů a analyzovat text velkého objemu materiálů. Tento proces by představoval vytváření nových informací, k němuž povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím není povinen.

Povinný subjekt se ale přesto v rámci maximální vstřícnosti pokusil vynaložit přiměřenou snahu za účelem nalezení alespoň některých rozhodnutí odpovídajících žádosti. Pokusil se tedy lustrvat ve své elektronické databázi a dále se na výskyt uvedené problematiky dotázal vybraných zaměstnanců (hesla jako „§ 2374“, „§ 2374 odst. 2“, „licence“, „odměna“ atd.). Dále se na výskyt uvedené problematiky dotázal vybraných zaměstnanců.

Kombinací všech těchto způsobů vyhledávání se však povinnému subjektu bohužel nepodařilo dohledat žádné rozhodnutí vydané podle Vámi uvedených ustanovení. Přestože povinný subjekt toto nemůže s úplnou jistotou s ohledem na složitost zadání a možnosti dostupného software zaručit, s ohledem na výsledky lustrace lze považovat za pravděpodobné, že takové rozhodnutí nebylo zdejším soudem vydáno.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Stará, v. r.
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze