

Mgr. Jana Vyhnalová, zástupkyně soudního exekutora JUDr. Marcela Smékala
Exekutorský úřad Praha - východ
se sídlem Michelská 1326/62, 140 00 Praha

tel: +420 236 034 034
fax: +420 236 034 000

mail: urad@exsmekal.cz
www.exsmekal.cz

Spisová značka: **081 EX 09879/07-497**

U s n e s e n í

Mgr. Jana Vyhnalová, zástupkyně soudního exekutora JUDr. Marcela Smékala, Exekutorský úřad Praha - východ, se sídlem Michelská 1326/62, 140 00 Praha - Praha 4, pověřeného provedením exekuce na základě usnesení: Okresního soudu v Kolíně ze dne 06.12.2007, č.j. 14 Nc 3013/2007-6, kterým byla nařízena exekuce podle vykonatelného rozhodnutí: Platební rozkaz Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 17.07.2007, č. j. 24 C 1339/2007, ve věci **oprávněného: Český inkasní kapitál, a.s., se sídlem Václavské náměstí čp. 808 / č. 66, Praha - Nové Město 110 00, IČ: 27646751**, právní zástupce JUDr. Roman Majer, advokát se sídlem Vyskočilova čp. 1326 / č. 5, Praha - Michle 140 00, **proti povinnému: J. B., bytem , IČ: , nar. ,** právní zástupce JUDr. Jiří Sehnal, advokát se sídlem Politických vězňů čp. 27, Kolín - Kolín IV 280 02 , k uspokojení pohledávky oprávněného ve výši Jistina 53 944,78 Kč, s příslušenstvím: úrok z prodlení 5 971,00 Kč, soudní poplatek 2 160,00 Kč, náklady právního zastoupení 20 325,20 Kč, úrok z prodlení ve výši REPO sazby zvýšenou o 7% z částky 47 496,95 Kč od 11.7.2007 do zaplacení, náklady oprávněného: 6 074,20 Kč, jakož i k úhradě nákladů exekuce, rozhodla

t a k t o :

Návrh povinného na zastavení exekuce doručený soudnímu exekutorovi dne 12. 8. 2025 se z a m í t á .

O d ů v o d n ě n í :

Dne 12. 8. 2025 byl soudnímu exekutorovi doručen návrh povinného na zastavení exekuce, kterým se povinný domáhal zastavení exekuce dle ust. § 55 odst. 11 zákona č. 120/2001 Sb., exekučního řádu, neboť exekuce je vedena více jak 15 let. Za tu dobu nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekuce nepostihuje žádnou nemovitost.

Podle § 52 odst. 1 zákona č. 120/2001 Sb., exekuční řád, ve znění účinném (dále jen „e.ř.“), nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu.

Podle § 55 odst. 7 e.ř. nedošlo-li po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a není-li exekucí postižena nemovitá věc, vyzve exekutor oprávněného, aby ve lhůtě 30 dnů sdělil, zda souhlasí se zastavením exekuce nebo, aby ve stejné lhůtě sdělil, že se zastavením exekuce nesouhlasí. Jestliže oprávněný vyjádřil souhlas se zastavením exekuce nebo lhůta podle věty první uplynula marně, exekutor exekuci zastaví.

Podle § 55 odst. 8 e.ř. nesouhlasil-li oprávněný, který není zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce podle odstavce 9, se zastavením exekuce podle odstavce 7, vyzve ho exekutor ke složení zálohy na další vedení exekuce. Ve výzvě exekutor oprávněného poučí o možnosti podat návrh na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce podle odstavce 10, o postupu podle věty třetí a o postupu podle odstavce 10 věty poslední. Nepodal-li oprávněný návrh na zproštění od složení zálohy na další vedení exekuce, je povinen složit zálohu do 30 dnů od doručení výzvy ke složení zálohy na další vedení exekuce. Nesloží-li oprávněný zálohu na další vedení exekuce ve lhůtě podle věty třetí, exekutor exekuci zastaví. Výši zálohy na další vedení exekuce stanoví prováděcí právní předpis.

Podle § 55 odst. 11 e.ř. složením zálohy podle odstavce 8 nebo jde-li o oprávněného, který byl zproštěn od složení zálohy na další vedení exekuce, lhůta podle odstavce 7 se prodlužuje o další 3 roky. Po uplynutí tříleté lhůty podle věty první se odstavce 7 až 10 a věta první použijí obdobně a lhůta podle odstavce 7 a věty první se prodlouží

o další 3 roky. Po uplynutí lhůty podle odstavce 7 prodloužené o dobu podle věty první a druhé exekutor nepostupuje podle odstavce 7 až 10 a exekuci zastaví. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, nesmí v nepřerušném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později; do této lhůty se nezapočítávají doby uvedené v odstavci 12. Dojde-li v rozhodné době k částečnému vymožení povinnosti, běží lhůta uvedená v odstavci 7 větě první znovu od počátku ode dne následujícího po dni, v němž naposledy došlo k částečnému vymožení povinnosti. Po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce, soud nerozhodne o zastavení exekuce pro nemajetnost a návrh na zastavení exekuce pro nemajetnost zamítne. Jde-li o oprávněného podle odstavce 9, věty druhé až čtvrté se nepoužijí.

Dle § 55 odst. 12 e. ř. lhůta podle odstavců 7 a 11 neběží: a) je-li předmětem exekuce nepeněžitě plnění, b) po dobu, po kterou probíhalo řízení o návrhu na zastavení exekuce, námitce podjatosti, návrhu na odklad, odvolání nebo jiném podání účastníka řízení či trval odklad exekuce části majetku, během něhož nelze exekuci provést, c) po dobu, po kterou byla jako celek exekuce odložena, nebo ji není možné podle zvláštního právního předpisu provést.

Dle § 10 odst. 1 zákona č. 214/2022 Sb. nestanoví-li se dále jinak, § 55 odst. 7 až 13 e. ř., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se použije i na exekuční řízení zahájená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona. V exekučních řízeních zahájených přede dnem 1. ledna 2022, v nichž přede dnem 1. ledna 2022 byla vyznačena doložka provedení exekuce, se do lhůty podle § 55 odst. 7 a 11 e. ř., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, započítává doba, v níž nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti a exekuci nebyla postižena nemovitá věc; § 55 odst. 12 e. ř. se použije obdobně. V řízení podle věty druhé lhůta podle § 55 odst. 7 a 11 e. ř., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, neuplyne dříve než 1. ledna 2023. Pro účely postupu podle vět druhé a třetí se vyznačením doložky provedení exekuce rozumí též nabytí právní moci usnesení o nařízení exekuce.

Z výše uvedené právní úpravy vyplývají podmínky, za kterých lze zastavit exekuční řízení pro bezvýslednost. Jednou z podmínek je to, že po dobu posledních 6 let počítaných po vyznačení doložky provedení exekuce nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti. Tuto dobu lze prodloužit 2x na tři roky, pokud oprávněný k výzvě soudního exekutora složí zálohu. Celková doba po vyznačení doložky provedení exekuce, po kterou nedošlo ani k částečnému uspokojení vymáhané povinnosti, nesmí v nepřerušném trvání překročit po sobě následujících 12 let od vyznačení doložky provedení exekuce nebo posledního vymoženého plnění, nastalo-li později.

Pravomoc rozhodnout, a to i zamítavě, o návrhu povinného na zastavení exekuce podle § 55 odst. 7 nebo odst. 11 e.ř., pokud nejsou pro zastavení exekuce splněny zákonné podmínky má výlučně soudní exekutor. Soudní exekutor činí všechny úkony a rozhodnutí, které výslovně nejsou svěřeny exekučním řádem soudu (srov. § 28 e.ř., § 52 odst. 2 e.ř. a § 55b e.ř.). Podle § 55 odst. 7 a násl. e.ř. soud pouze rozhoduje o zamítnutí návrhu povinného pro nemajetnost podle § 268 odst. 1 písm. e) o.s.ř. po dobu, po kterou trvá prodloužení exekuce (srov. § 55 odst. 11 e.ř.). Ust. § 55 odst. 3 e.ř. se v tomto případě nepoužije. K tomu také srov. např. usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 30. 8. 2024, č. j. 21 Co 299/2024-145, usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 15. 5. 2023, č. j. 17 Co 105/2023-606 nebo usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 31. 10. 2023, č. j. 17 Co 203/2023-606, kde soud mimo jiné konstatuje: „Z hlediska dosavadní praxe je zřejmé, že obecně o návrhu na zastavení exekuce rozhoduje soudní exekutor za podmínek daných § 55 odst. 3 exekučního řádu a pokud oprávněný s návrhem na zastavení exekuce nesouhlasí, předloží exekutor návrh soudu, který o něm rozhodne. Avšak v případě, kdy se návrhem povinný domáhá zastavení exekuce pro dlouhodobou bezvýslednost dle § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu, se odvolací soud domnívá, že takový postup na místě není, neboť (nově přijatá) úprava v § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu je tzv. *lex specialis* ve vztahu k obecné úpravě procesního postupu při zastavení exekuce dle § 55 odst. 3 a 4 exekučního řádu. Jedná se o úpravou komplexní co do důvodu zastavení exekuce i procesního postupu exekutora při posuzování nastalých podmínek zastavení, a proto vylučuje (obecný) postup při rozhodování o návrzích na zastavení exekuce podaných z jiného důvodu. Aplikace obecné úpravy v § 55 odst. 3 exekučního řádu je podle názoru odvolacího soudu jednoznačně vyloučena už tím, že nová úprava (viz § 55 odst. 8) spojuje s nesouhlasem oprávněného se zastavením exekuce to, že soudní exekutor vyzve oprávněného ke složení zálohy a nikoliv to, že o zastavení rozhoduje exekuční soud (viz § 55 odst. 3 věta poslední a § 55 odst. 4 věta druhá exekučního řádu). Z (shora potvrzených částí) ustanovení § 55 odst. 7 a násl. exekučního řádu navíc plyne, že jednotlivé úkony při posuzování podmínek dlouhodobé bezvýslednosti činí výhradně jen soudní exekutor. Ten také (na rozdíl od soudu) může návrhu povinného vyhovět tím, že zahájí postup podle § 55 odst. 7 exekučního řádu a zašle oprávněnému příslušné výzvy (zda souhlasí

se zastavením a ke složení zálohy) a pak podle reakce oprávněného může exekuci zastavit či v ní dále pokračovat, bude-li záloha zaplácena, případně může posuzovat návrh oprávněného na zproštění od složení zálohy. Podle § 52 odst. 2 exekučního řádu a z něho plynoucí teorie, kterou bezvýhradně přejala praxe, exekuční soud rozhoduje v exekuci vždy jen tehdy, když to zákon výslovně upravuje. Exekučnímu soudu (I. stupně) kompetence k posuzování podmínek a provádění úkonů dle § 55 odst. 7 a násl. svěřena výslovně není.“

V dané věci bylo zjištěno, že usnesení o nařízení exekuce ze dne 06.12.2007, č.j. 14 Nc 3013/2007-6 Okresního soudu v Kolíně, které nabylo právní moci dne 23.06.2010. Předmětem exekuce nebylo vymození nepeněžitého plnění. V exekuci nebyla postižena nemovitá věc povinného a nejedná o exekuční titul, jež by byl přílehlavý k ust. § 55 odst. 9 e.ř. a v důsledku byl oprávněný zproštěn od složení níže uvedené zálohy na další vedené exekuce. K poslednímu částečnému vymození vymáhané povinnosti došlo dne 18. 10. 2022 ve výši 131,00 Kč a opětovně dne 10. 10. 2024 ve výši 600,00 Kč. Od tohoto data došlo k přerušení lhůty uvedené v § 55 odst. 7 e.ř. a tato opětovně počala plynout dle § 55 odst. 11 e.ř. ode dne následujícím po dni, kdy došlo poslednímu částečnému vymození vymáhané povinnosti. Z uvedeného je zřejmé, že lhůta uvedená v § 55 odst. 7 e.ř. doposud neuplynula.

S ohledem na shora uvedené v této fázi řízení má soudní exekutor za to, že podmínky pro zastavení exekuce podle § 55 odst. 7 ani odst. 11 exekučního řádu nejsou dány, proto rozhodl soudní exekutor tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze prostřednictvím soudního exekutora podat odvolání ke Krajskému soudu v Praze do 15 dnů ode dne jeho doručení.

V Praze dne 19.08.2025

Mgr. Jana Vyhnalová, v.r.
zástupkyně soudního exekutora JUDr. Marcela Smékala
Exekutorský úřad Praha - východ

*Za správnost vyhotovení Mgr. Jan Piša
pověřen(a) Mgr. Janou Vyhnalovou, zástupkyní soudního exekutora JUDr. Marcela Smékala
Exekutorský úřad Praha - východ*

I n f o r m a c e : Pokud tato listina byla zaslána Českou poštou a nemá razítko a podpis, je platná (§ 17b kanc. řádu EKČR); na žádost ji zašleme s dig. podpisem el. poštou na adresu, uvedenou v žádosti nebo předáme v sídle úřadu na nosič dat.

Soudní exekutor zpracovává, jako správce, osobní údaje v souladu s právními předpisy na ochranu osobních údajů, a to zejména nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů, a to na základě zákonné či podzákonné úpravy plynoucí z právního řádu České republiky.