



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Praze rozhodl v hlavním líčení konaném dne 25. října 2024 v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Ivy Říhové a přísedících JUDr. Zdeňka Morávka a PhDr. Petra Schönfelda,

takto:

Obžalovaní:

Jaroslav Fröhlich,

narozený [REDACTED] v Praze, bytem [REDACTED], toho času ve vazbě se Vazební věznicí Praha – Ruzyně, společník společnosti SOLITER CZ, s. r. o.,

Eva Fröhlichová, rozená Vaňková,

narozená [REDACTED] v Praze, bytem [REDACTED], jednatelka společnosti SOLITER CZ, s. r. o.,

Milan Trokan,

narozený [REDACTED] v Praze, trvale bytem [REDACTED], fakticky bytem [REDACTED], osoba samostatně výdělečně činná,

jsou vinni, že

jako členové organizované skupiny opatrovali padělky uměleckých děl, které vydávali za originální obrazy předních českých autorů, mimo jiné Josefa Čapka, Josefa Lady, Františka Hudečka, Františka Muziky, Emila Filly, Václava Špály, Jana Zrzavého, Karla Černého, Bohumíra Matala, Aloise Wachsmanna, a dalších, opatrovali k nim znalecké posudky, laboratorní zprávy a různá

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová

odborná vyjádření, zejména od soudních znalců [REDACTED], V [REDACTED], T [REDACTED], P [REDACTED], B [REDACTED] a [REDACTED], J [REDACTED], V [REDACTED], autorů odborných publikací [REDACTED], F [REDACTED], D [REDACTED], [REDACTED], J [REDACTED], O [REDACTED] a [REDACTED], J [REDACTED], H [REDACTED] a restaurátora [REDACTED], E [REDACTED], S [REDACTED], [REDACTED], s cílem přesvědčit kupující o pravosti a originalitě nabízeného díla, a takto je nabízeli k prodeji do galerií, aukcí i konkrétním osobám, přičemž takto postupovali v úmyslu soustavně se obohacovat na úkor oklamáných kupujících, s vědomím, že se jedná o padělky a po předchozím rozdělení jednotlivých činností, dle kterého,

Jaroslav Fröhlich zejména:

- řídil ostatní obžalované a seznámil je s možností opatřovat si soustavně prostředky opakovaným prodejem padělků uměleckých děl,
- určil jednotlivé činnosti, které budou obžalovaní při podvodném prodeji padělků vykonávat, uděloval obžalovaným pokyny,
- opatroval padělky obrazů,
- padělky obrazů vozil do místa svého faktického bydliště do domu na adrese [REDACTED] a skladových prostor, respektive kóje č. 3019, nacházející se na ulici Evropská 696/113, Praha 6 – Dejvice, kde je skladoval za účelem jejich následného prodeje poškozeným,
- v domě na adrese místa svého faktického bydliště na ulici [REDACTED] ukládal znalecké posudky, čestná prohlášení, dobrozdání, laboratorní a restaurátorské zprávy, fotografie a odborná vyjádření, kterými měla být následně dokládána pravost obrazů,
- vybíral osoby znalců a odborníků, za kterými posílal obžalované Milana Trokana a Evu Fröhlichovou,
- osobně předkládal obrazy k posouzení znalcům [REDACTED], V [REDACTED], T [REDACTED], [REDACTED], P [REDACTED], B [REDACTED] a [REDACTED], J [REDACTED], V [REDACTED] a těmto vyplácel odměny za vypracování nepravdivých znaleckých posudků,
- společně s Evou Fröhlichovou převážel padělky obrazů do Francie za účelem jejich „posouzení“ J [REDACTED], Ch [REDACTED],
- svou dceru H [REDACTED], F [REDACTED] a obžalovanou Evou Fröhlichovou pověřil nakupováním starých obrazů a rámců,
- stanovoval ceny padělaných uměleckých děl, za které měly tyto padělky nabízet obžalovaní Milan Trokan a Eva Fröhlichová k prodeji,
- v mrazicím boxu lednice v kuchyni a jinde v domě na adrese [REDACTED] ukrýval výnosy z trestné činnosti a další výnosy deponoval na bankovních účtech číslo [REDACTED]/0300 a [REDACTED]/0300 vedených u Československé obchodní banky, a. s.,
- společně s Evou Fröhlichovou užíval výnosů z trestné činnosti a vyplácel odměny Milanu Trokanovi,
- určoval galerie a prodejce obrazů, prostřednictvím kterých měly být padělané obrazy dále prodávány,
- osobně jednal s kupujícími a tyto ubezpečoval o tom, že jsou jím nabízené padělky originály uměleckých děl, ačkoli věděl, že se jedná o obrazy padělané,
- před kupujícími lživě vystupoval podnikatel ve fotovoltaiice,
- za účelem opatření fiktivní historie padělaných uměleckých děl tato zapůjčoval k vystavení či zařazení jejich reprodukcí do katalogů nebo monografií,

Eva Fröhlichová zejména:

- předkládala padělané obrazy znalcům a odborníkům za účelem opatření znaleckých posudků, čestných prohlášení, dobrozdání, laboratorních zpráv a odborných vyjádření a tyto utvrzovala o pravosti předkládaných obrazů, ačkoli věděla, že se jedná o padělky,

- před kupujícími a galeristy vystupovala jako vlastník rozsáhlých sbírek uměleckých předmětů, tvrdila, že obrazy prodává ze sbírek svých známých či svého dědečka, a nabízela jim padělky k prodeji,
- před galeristy se vydávala za neteř Milana Trokana,
- společně se svým manželem, obžalovaným Jaroslavem Fröhlichem, v mrazicím boxu lednice v kuchyni a jinde v domě na adrese [REDAKCE] ukrývala výnosy z trestné činnosti,
- společně se svým manželem, obžalovaným Jaroslavem Fröhlichem, užívala výnosů z trestné činnosti,
- od galeristů přebírala hotovost utrženou prodejem padělaných obrazů a tuto předávala obžalovanému Jaroslavu Fröhlichovi,
- do různých galerií nosila padělky obrazů opatřené svým manželem, obžalovaným Jaroslavem Fröhlichem,
- telefonicky a e-mailem komunikovala s galeristy a případnými kupujícími a nabízela jim k odkoupení padělky obrazů, které vydávala za originály výtvarných děl,
- padělky obrazů nabízela kupujícím pod svým dívčím jménem "Vaňková", aby zastřela své spojení s Jaroslavem Fröhlichem, známým mezi galeristy jako osoba obchodující v minulosti s padělky uměleckých děl,
- společně s Jaroslavem Fröhlichem převážela padělky obrazů do Francie za účelem jejich „posouzení“ J [REDAKCE] Ch [REDAKCE],
- k zastření obchodu s padělky obrazů opatrovala prostřednictvím další osoby povolení k vývozu obrazů od Národní galerie v Praze,
- společně s H [REDAKCE] F [REDAKCE] nakupovala staré obrazy a rámy,

Milan Trokan zejména:

- předkládal padělané obrazy znalcům a odborníkům za účelem opatření znaleckých posudků, čestných prohlášení, dobrozdání, laboratorních a restaurátorských zpráv a odborných vyjádření a tyto utvrzoval o pravosti předkládaných obrazů, ačkoli věděl, že se jedná o padělky, a těmto lživě tvrdil, že si posudky a vyjádření opatřuje pro vlastní potřebu, s jimi posuzovanými obrazy nehodlá obchodovat a že si posudky opatřuje pouze za účelem katalogizace své sbírky, a za účelem jejího rozdělení,
- za výše uvedeným účelem přebíral padělky obrazů od Jaroslava Fröhliche,
- před kupujícími a galeristy vystupoval jako vlastník rozsáhlých sbírek uměleckých předmětů a nabízel jim padělky k prodeji,
- osobně jednal s kupujícími a tyto ubezpečoval o tom, že jsou jim nabízené padělky originály uměleckých děl, ačkoli věděl, že se jedná o obrazy padělané,
- kupujícím a galeristům lživě tvrdil, že je sběratelem umění, vlastníkem rozsáhlých sbírek české moderny, že obrazy zdědil po otci a uváděl různé nepravdivé informace ohledně své výtvarnické činnosti,
- osobně se účastnil aukcí jako zájemce o koupi, ačkoli předem věděl, že se jedná o aukce fingoané, že nabízenou kupní cenu obrazu nezaplatí nebo ji zaplatí z prostředků, předaných mu za tím účelem Jaroslavem Fröhlichem,
- od Jaroslava Fröhliche přebíral odměny ve výši řádově v desítkách tisíc korun měsíčně za svou účast na trestné činnosti,
- od kupujících a galeristů přebíral hotovost utrženou prodejem padělaných obrazů a tuto předával obžalovanému Jaroslavu Fröhlichovi,
- do různých galerií nosil padělky obrazů opatřené obžalovaným Jaroslavem Fröhlichem a nabízel je galeristům k odkoupení, přičemž padělky obrazů vědomě vydával za originály výtvarných děl,
- osobně a telefonicky jednal s [REDAKCE] [REDAKCE] F [REDAKCE] D [REDAKCE], tomuto předkládal předepsaná lživá potvrzení o pravosti obrazů a lákal z něj podpisy a razítka na tato prohlášení,

- osobně sepsal a nechal ověřit své podpisy na lživých prohlášeních o tom, že nakoupil prodávané obrazy, že je v minulosti prodal Jaroslavu Fröhlichovi za předem dohodnutou cenu, že mu byla tato cena zaplacená v hotovosti, že mu posudky na obrazy psal [REDACTED], [REDACTED] D [REDACTED] na základě znalosti obrazů, že obrazy pocházely ze sbírky dr. J [REDACTED] B [REDACTED], že obrazy pocházely ze sbírky jeho otce, který byl sběratelem obrazů,
- v telefonních hovorech s galeristy se představoval jmény jiných osob,
- před galeristy tajil své spojení s Jaroslavem Fröhlichem, známým mezi těmito jako osoba obchodující v minulosti s padělkami uměleckých děl,

kdy takto nejméně

1. Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan

společně po předchozí vzájemné domluvě Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan v úmyslu se obohatit prodali poškozenému Mgr. R [REDACTED] M [REDACTED], nar. [REDACTED], který se domníval, že kupuje díla pravá,

- 1.1. v říjnu 2013, na přesně nezjištěném místě v Praze obraz lživě vydávaný za originální dílo Karla Černého, s názvem „Žena u stolu“ (či „Žena u moře“), ke kterému Milan Trokan doložil nejméně jeden znalecký posudek a fotografii s přípisem k potvrzení autentičnosti prodávaného díla, za částku 120 000,- Kč, (vydaný poškozeným M [REDACTED]),
- 1.2. dne 18. 7. 2014, v Olomouci, na ulici Wolkerova 29, na parkovišti u hotelu Ibis, obraz lživě vydávaný za originální dílo Bohumíra Matala, s názvem „Chodec“ (či „Milenci ve městě“ nebo „Postava ve městě“), ke kterému doložili nejméně čtyři znalecké posudky a vyjádření potvrzující autentičnost prodávaného díla, za částku 250 000,- Kč, (vydaný poškozeným M [REDACTED]),
- 1.3. dne 4. 9. 2014, v Olomouci, na ulici Wolkerova 29, na parkovišti u hotelu Ibis, obraz lživě vydávaný za originální dílo Karla Černého, s názvem „V kavárně“, ke kterému doložili nejméně jeden znalecký posudek a fotografii s přípisem k potvrzení autentičnosti prodávaného díla, za částku 160 000,- Kč, (vydaný poškozeným M [REDACTED]),
- 1.4. v polovině prosince 2014, v Olomouci, na ulici Wolkerova 29, na parkovišti u hotelu Ibis, obraz lživě vydávaný za originální dílo Aloise Wachsmanna, s názvem „Hlava“, za částku 300 000 Kč, (vydaný poškozeným M [REDACTED]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a takto poškozenému R [REDACTED] M [REDACTED] způsobili škodu ve výši 120 000 Kč, 250 000 Kč, 160 000 Kč a 300 000 Kč, tedy celkem ve výši **830 000 Kč**,

2. Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan

společně po předchozí vzájemné domluvě Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan v úmyslu se obohatit prodali poškozenému Mgr. J [REDACTED] K [REDACTED], nar. [REDACTED], který se domníval, že kupuje díla pravá,

- 2.1. v dubnu 2014, v Klimkovicích, Václavovice 93, na čerpací stanici OMV vedle autobazaru Kučera, obraz lživě vydávaný za originální dílo Karla Černého, s názvem „Kučák dýmky (či „V baru“), ke kterému doložili nejméně jeden znalecký posudek a fotografii s přípisem k potvrzení autentičnosti prodávaného díla, za částku 180 000 Kč, (vydaný poškozeným K [REDACTED]),
- 2.2. v srpnu 2014, v Klimkovicích, Václavovice 93, na čerpací stanici OMV vedle autobazaru Kučera, obraz lživě vydávaný za originální dílo Karla Černého, s názvem „Milenci“, ke

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová

kterému doložili nejméně jeden znalecký posudek a fotografii s přípisem k potvrzení autentičnosti prodávaného díla, za částku 230 000 Kč, (vydaný poškozeným K [redacted]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním poškozenému J [redacted] K [redacted] způsobili škodu ve výši 180 000 Kč a 230 000 Kč, tedy celkem ve výši 410 000 Kč,

3. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

3.1. nejpozději v průběhu měsíce února 2013 v [redacted], na ulici [redacted] [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [redacted] P [redacted], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Zátiší s vínem", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [redacted] [redacted] s.r.o. a [redacted] s.r.o., majitele P [redacted] D [redacted], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 28. 2. 2013 zakoupil poškozený R [redacted] P [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 3 300 000 Kč, (vydaný poškozeným P [redacted]),

3.2. dne 3. 1. 2015, v [redacted] [redacted], na náměstí [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted] [redacted], v úmyslu se obohatit, po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a s vědomím Evy Fröhlichové, předal Milan Trokan, jako navrhovatel, společně s dalšími obrazy různých autorů, do veřejné společné dobrovolné dražby obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého s názvem "Čtyři loďky", který byl zařazen do aukčního katalogu č. [redacted], v němž se nacházel na straně č. [redacted] pod samostatnou položku, za vyvolávací cenu 1 400 000 Kč, kdy v následné dražbě zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, zakoupil poškozený R [redacted] P [redacted], nar. [redacted], za částku ve výši 1 610 000,- Kč, kterou uhradil bankovním převodem dne 2. 3. 2015, (vydaný poškozeným P [redacted]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním poškozenému R [redacted] P [redacted] způsobili škodu ve výši 3 300 000 Kč a 1 610 000 Kč, tedy celkem ve výši 4 910 000 Kč,

4. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

4.1. nejpozději v průběhu měsíce května roku 2013 v [redacted], na ulici [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, nar. 25. 5. 1960, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [redacted] P [redacted], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky, s názvem "Torzo v krajině", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [redacted] [redacted] s.r.o. a [redacted] [redacted] s.r.o., majitele P [redacted] D [redacted], kde zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, zakoupil poškozený P [redacted] N [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 800 000 Kč, kterou uhradil dne 31. 5. 2015 bankovním převodem, (vydaný poškozeným N [redacted]),

4.2. nejpozději v průběhu měsíce června 2013 v [redacted], na ulici [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [redacted] P [redacted], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky, s názvem "Žena na

mořském pobřeží", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, (vydaný poškozeným N [redacted]), když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [redacted] s. r. o., a [redacted] s. r. o., majitele P [redacted] D [redacted], kde zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální díla, dne 16. 6. 2013 zakoupil poškozený P [redacted] N [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 400 000 Kč, kterou uhradil dne 16. 6. 2013 bankovním převodem, (vydaný poškozeným N [redacted]),

- 4.3. nejpozději v průběhu měsíce března 2014 v [redacted], na ulici [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [redacted] P [redacted], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky, s názvem "Nocturno", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [redacted] s.r.o. a [redacted] s.r.o., majitele P [redacted] D [redacted], kde zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 31. 3. 2014 zakoupil poškozený P [redacted] N [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 400 000 Kč, (vydaný poškozeným N [redacted]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním poškozenému P [redacted] N [redacted] způsobili škodu ve výši 800 000 Kč, 400 000 Kč, 400 000 Kč, tedy celkem ve výši **1 600 000 Kč**,

5. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

- 5.1. v průběhu měsíce ledna 2013 v [redacted], na ulici [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [redacted] P [redacted], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Kupky, s názvem "Destilační přístroj", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [redacted] s.r.o. a [redacted] s.r.o., majitele P [redacted] D [redacted], kde zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 29. 6. 2013 zakoupil poškozený V [redacted] L [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 450 000 Kč, (vydaný poškozeným I [redacted]),

a to přesto, že věděli, že se o originální dílo uvedeného autora nejedná a tímto svým jednáním poškozenému V [redacted] L [redacted] způsobili škodu ve výši **450 000 Kč**,

6. a) Jaroslav Fröhlich

nejprve v dosud blíže nezjištěné době roku 2006 v [redacted], na [redacted], do zde se nacházející galerie provozované firmou [redacted] s. r. o., po předchozí vzájemné dohodě a v úmyslu se obohatit, předal Jaroslav Fröhlich jednateli galerie MUDr. V [redacted] N [redacted], za účelem aukčního prodeje

obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Námořník-Albatros", který byl opatřen nepravdivým posudkem, když v následné aukci pořádané společností [redacted] s. r. o., zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, zakoupil poškozený P [redacted] V [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 750 000 Kč, (vydaný poškozeným Z [redacted]),

a to přesto, že věděl, že se o originální dílo uvedeného autora nejedná a tímto svým jednáním poškozenému P [redacted] V [redacted] způsobil škodu nejméně ve výši **750 000 Kč**,

přičemž poškozený následně za pomoci soudního znalce zjistil, že mu byl prodán padělaný obraz, odstoupil od kupní smlouvy a žádal po [redacted] s. r. o., nahrazení způsobené škody (vrácení jím zaplacených peněz), nato jednatel [redacted] s. r. o., MUDr. V [redacted]

N [redacted] informoval Jaroslava Fröhliche o tom, že je tento obraz nařčený z toho, že jde o falzum, načež Jaroslav Fröhlich ve dnech 19. a 20. 10. 2007 vrátil MUDr. V [redacted] N [redacted] výnos z prodeje obrazu a od jmenovaného převzal obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Námořník-Albatros",

a následně

b) Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

v lednu roku 2013 v [redacted] na ulici [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [redacted] P [redacted], za účelem komisionního prodeje, totožný, dříve vrácený padělaný obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Námořník-Albatros", který byl opatřen nepravdivým posudkem, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [redacted] s. r. o., jednatele a společníka P [redacted] D [redacted], v níž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 28. 2. 2013 zakoupil R [redacted] P [redacted], nar. [redacted], pro poškozeného I [redacted] Z [redacted], nar. [redacted], za částku v celkové výši 1 200 000 Kč, (vydaný poškozeným Z [redacted]), a to přesto, že věděli, že se o originální dílo uvedeného autora nejedná a tímto svým jednáním poškozenému I [redacted] Z [redacted] způsobili škodu ve výši **1 200 000 Kč**,

7. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

7.1. v průběhu měsíce března roku 2010, v [redacted] na [redacted] do zde se nacházející Galerie [redacted], v úmyslu se obohatit, po předchozí vzájemné domluvě, společně s dalšími obrazy různých autorů, předali zmíněné galerii do veřejné společné dobrovolné dražby č. [redacted] obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly s názvem "Zátiší s dýmkou", jenž byl následně zařazen v aukčním katalogu č. [redacted] pod položkou č. [redacted] za vyvolávací cenu 180 000 Kč, kdy obraz v rámci dražby zakoupila poškozená JUDr. M [redacted] M [redacted], nar. [redacted] za částku ve výši 207 000 Kč, kterou uhradila bezhotovostním převodem dne 28. 3. 2010, (vydaný poškozenou M [redacted]),

dne 3. 1. 2015, v [redacted] na náměstí P [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], v úmyslu se obohatit, po předchozí vzájemné domluvě s Jaroslavem Fröhlichem a Evou Fröhlichovou, předal, společně s dalšími obrazy různých autorů, zmíněné galerii do veřejné společné dobrovolné dražby jako navrhovatel Milan Trokan,

7.2. obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Tichého s názvem "Kouzelnické zátiší s lebkou", opatřený nepravdivými znaleckými posudky a odbornými vyjádřeními, jenž byl poté zařazen do aukčního katalogu č. [redacted] pod položku č. [redacted] za vyvolávací cenu 780 000 Kč, a obraz následně v aukci zakoupila poškozená JUDr. M [redacted] M [redacted], nar. [redacted] za částku ve výši 36 800 EUR, (to je 1 007 277 Kč), kterou uhradila hotově v 5 splátkách, (vydaný poškozenou M [redacted]), a

7.3. obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky s názvem "Dvě Figury v hnědé", opatřený nepravdivými znaleckými posudky a odbornými vyjádřeními, jenž byl poté zařazen do aukčního katalogu č. [redacted] pod položku č. [redacted] za vyvolávací cenu 750 000 Kč, a obraz následně v aukci zakoupila poškozená JUDr. M [redacted] M [redacted], nar. [redacted] za částku ve výši 31 364 EUR (to je 862 500 Kč), kterou uhradila v průběhu měsíce března 2015 ve čtyřech splátkách, (vydaný poškozenou M [redacted]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním poškozené M [redacted] M [redacted] způsobili škodu ve výši 207 000 Kč, 36 800 EUR (1 007 277 Kč) a 31 364 EUR (862 500 Kč), tedy celkem ve výši **2 076 777 Kč**,

8. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

nejpozději v měsíci květnu 2014, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje, obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Zátiší s hrozný a dýmku", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními různých znalců a odborníků, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o. a [REDAKCE] [REDAKCE] s. r. o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 31. 5. 2014 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku v celkové výši 1 500 000 Kč, pro Jiřinu Bohdalovou, nar. [REDAKCE] [REDAKCE], (vydaný poškozenou Bohdalovou), a to přesto, že věděli, že se o originální dílo uvedeného autora nejedná a tímto svým jednáním poškozené **Jiřině Bohdalové** způsobili škodu ve výši **1 500 000 Kč**,

9. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

9.1. v měsíci lednu 2013, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Zátiší se džbánem" či "Zátiší s ovocem a džbánem", když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o. a [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 31. 3. 2013 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku v celkové výši 550 000 Kč, pro J. [REDAKCE] H. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], (vydaný poškozeným H. [REDAKCE]),

9.2. v měsíci březnu 2013, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje (zjistit, kdy to bylo – zda blbě tohle nebo ten J. [REDAKCE]) obraz lživě vydávaný za originální dílo Jindřicha Štýrského s názvem "Černý pierot" či "Kompozice 1923", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o. a [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 31. 3. 2013 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku v celkové výši 1 200 000 Kč, pro J. [REDAKCE] H. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], (vydaný poškozeným H. [REDAKCE]),

9.3. v měsíci srpnu 2013, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Zátiší s pohárem, dýmku a kartou" či "Sklenice, ovoce a dýmka", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o. a [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 31. 8. 2013 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku v celkové výši 1 900 000 Kč, pro J. [REDAKCE] H. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], (vydaný poškozeným H. [REDAKCE]),

9.4. v měsíci červnu 2015, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Dívka se slaměným kloboukem", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o. a [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 30. 6. 2015 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku ve výši 1 500 000 Kč, pro J. [REDAKCE] H. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] (vydaný poškozeným H. [REDAKCE]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním poškozenému J. [REDAKCE] H. [REDAKCE] způsobili škodu ve výši 550 000 Kč, 1 200 000 Kč, 1 900 000 Kč a 1 500 000 Kč, tedy v celkové výši **5 150 000 Kč**,

10. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

v měsíci dubnu 2014, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje

10.1. obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Polopostava ženy" či "Dívka", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, (vydaný poškozenou K. [REDAKCE]), a

10.2. obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Hlava koláž", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, (vydaný poškozenou J. [REDAKCE] K. [REDAKCE]), když komisní prodej obou zmíněných děl následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s.r.o. a [REDAKCE] [REDAKCE] s. r. o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž oba zmíněné obrazy v domnění, že se jedná o originální díla, dne 30. 4. 2014 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku v celkové výši 2 100 000 Kč, pro J. [REDAKCE] K. [REDAKCE], nar. [REDAKCE]

10.3. nejpozději v měsíci prosinci 2015, v [REDAKCE], na ulici [REDAKCE], do zde se nacházející Galerie [REDAKCE], po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, předala Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M. [REDAKCE] P. [REDAKCE], za účelem komisního prodeje obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Dívka s modrou mašlí" či "Toileta", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, když komisní prodej následně proběhl ve spolupráci s galerií [REDAKCE] [REDAKCE] s. r. o., a [REDAKCE] [REDAKCE] s. r. o., majitele P. [REDAKCE] D. [REDAKCE], v němž zmíněný obraz v domnění, že se jedná o originální dílo, dne 31. 12. 2015 zakoupil R. [REDAKCE] P. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], za částku v celkové výši 5 000 000 Kč, pro J. [REDAKCE] K. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] (vydaný poškozenou K. [REDAKCE]),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním poškozené J. [REDAKCE] K. [REDAKCE] způsobili škodu ve výši 2 100 000 Kč, 5 000 000 Kč, tedy v celkové výši **7 100 000 Kč**,

11. Jaroslav Fröhlich a Eva Fröhlichová

v průběhu období od 30. 10. 2012 do 18. 12. 2012 v Praze, prostřednictvím e-mailové komunikace, po předchozí vzájemné domluvě s Jaroslavem Fröhlichem, v úmyslu vylákat prostředky od J. [REDAKCE] Ř. [REDAKCE] či jeho prostřednictvím od Ing. P. [REDAKCE] K. [REDAKCE], nabídla Eva Fröhlichová J. [REDAKCE] Ř. [REDAKCE], nar. [REDAKCE], k prodeji:

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová

11.1. obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky, s názvem "Dvě figury v hnědé", za částku 3 000 000 Kč, (vydáno poškozenou M [redacted]),

dne 12. 1. 2013 v Praze, prostřednictvím e-mailové komunikace, po předchozí vzájemné domluvě s Jaroslavem Fröhlichem, v úmyslu vylákat prostředky od J [redacted] R [redacted] či jeho prostřednictvím od Ing. P [redacted] K [redacted], nabídla Eva Fröhlichová J [redacted] R [redacted], nar. [redacted], k prodeji

11.2. obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky, s názvem "Nocturno", 1939, za částku 350 000 Kč, (vydáno poškozeným N [redacted]),

11.3. obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Muziky, s názvem "Torzo v krajině", za částku 2 500 000 Kč, (vydáno poškozeným N [redacted]),

dne 20. 2. 2014 v Praze, prostřednictvím e-mailové komunikace, po předchozí vzájemné domluvě s Jaroslavem Fröhlichem, v úmyslu vylákat prostředky od J [redacted] R [redacted] či jeho prostřednictvím od Ing. P [redacted] K [redacted], nabídla Eva Fröhlichová J [redacted] R [redacted], nar. [redacted] k prodeji

11.4. obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "San Salvatore", za částku 2 000 000 Kč, (stopa P/1/52),

11.5. obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Hlava" či "Ženská hlava", za částku 650 000 Kč, (stopa 111),

11.6. obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Pobřeží le Flér", "Přístav" či "Le Fret", který byl opatřen nepravdivým posudkem a vyjádřením, za částku 650 000 Kč, (stopa P/5/1),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná a tímto svým jednáním se pokusili od J [redacted] R [redacted] či jeho prostřednictvím od Ing. P [redacted] K [redacted] vylákat částky ve výši nejméně 3 000 000 Kč, 350 000 Kč, 2 500 000 Kč, 2 000 000 Kč, 650 000 Kč, 650 000 Kč a způsobit tak J [redacted] R [redacted] či jeho prostřednictvím Ing. P [redacted] K [redacted] škodu v celkové výši 9 150 000 Kč,

12. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

dne 3. 1. 2015, v [redacted], na náměstí [redacted], do zde se nacházející Galerie [redacted], v úmyslu se obohatit, po předchozí vzájemné domluvě s Jaroslavem Fröhlichem a Evou Fröhlichovou předal, společně s dalšími obrazy různých autorů, zmíněné galerii do veřejné společné dobrovolné dražby jako navrhovatel Milan Trokan,

12.1. obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Hudečka s názvem "Hlava I", opatřený nepravdivými znaleckými posudky a odbornými vyjádřeními, jenž byl poté zařazen do aukčního katalogu č. [redacted] pod položku č. [redacted] za vyvolávací cenu 280 000 Kč, (stopa P/1/38),

12.2. obraz lživě vydávaný za originální dílo Karla Černého s názvem "Kavárna", opatřený nepravdivými znaleckými posudky a odbornými vyjádřeními, jenž byl poté zařazen do aukčního katalogu č. [redacted] pod položku samostatné dražby, za vyvolávací cenu 1 800 000 Kč, (stopa P/1/131),

12.3. obraz lživě vydávaný za originální dílo Václava Špály s názvem "Děvče u vody", opatřený nepravdivými znaleckými posudky a odbornými vyjádřeními, jenž byl poté zařazen do aukčního katalogu č. [redacted] pod položku č. [redacted] za vyvolávací cenu 780 000 Kč, (stopa P/1/41),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná, přičemž k následnému prodeji výše uvedených obrazů v aukcích nedošlo a takto se prodejem výše uvedených obrazů

pokusili vylákat od dražitelů či kupujících mimo dražbu částky v souhrnné výši nejméně 280 000 Kč, 1 800 000 Kč, 780 000 Kč, tedy celkem ve výši nejméně **2 860 000 Kč**,

13. Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan

v [REDAKCE] na ulici [REDAKCE] do zde se nacházející **Galerie [REDAKCE]**, po předchozí vzájemné dohodě s Jaroslavem Fröhlichem a Milanem Trokanem, v úmyslu se obohatit, nabídla, případně přímo ve spolupráci s Milanem Trokanem přinesla Eva Fröhlichová, vystupující pod rodným jménem Vaňková, majitelce galerie PhDr. M [REDAKCE] P [REDAKCE], za účelem komisionního prodeje prostřednictvím galerií [REDAKCE] s. r. o., a [REDAKCE] s. r. o., majitele P [REDAKCE] D [REDAKCE] padělky obrazů, a to

- 13.1. v březnu roku 2013 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Šímy, s názvem "Krajina" či "Krystal, modrá kompozice" či "Kompozice krajina 1960", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 770 000 Kč, (stopa P/1/50),
- 13.2. ve druhém čtvrtletí 2013 obraz lživě vydávaný za originální dílo Václava Špály, s názvem "Koupající se dívka" či "Dívka u vody", který byl opatřen nepravdivým posudkem a vyjádřeními, jež nabízeli k prodeji za částku 2 200 000 Kč, (stopa P/1/41),
- 13.3. ve druhém čtvrtletí 2013 obraz lživě vydávaný za originální dílo Jindřicha Štyrského, s názvem "Kompozice", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, jež nabízeli k prodeji za částku 4 500 000 Kč, (stopa P/1/134),
- 13.4. v září 2013 obraz lživě vydávaný za originální dílo Jindřicha Štyrského, s názvem "Šachová krajina", či "Kompozice I", který byl opatřen nepravdivým posudkem a vyjádřeními, jež nabízeli k prodeji za částku 1 000 000 Kč, (stopa P/1/20),
- 13.5. v září roku 2013 obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "San Salvatore", jež byl opatřen nepravdivým posudkem a vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 1 600 000 Kč, (stopa P/1/52),
- 13.6. ve třetím čtvrtletí roku 2013 obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Pobřeží le Flér", "Přístav" či "Le Fret", který byl opatřen nepravdivým posudkem a vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 400 000 Kč, (stopa č. P/5/1),
- 13.7. v červenci 2014 obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Zátiší" či "JOUR", který byl opatřen nepravdivým vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 4 500 000 Kč, (stopa P/1/102),
- 13.8. dne 13. 11. 2014 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady, s názvem "Hrusický kostelík" či "Stavění sněhuláka", jež nabízeli k prodeji za částku 450 000 Kč, (stopa P/2/1),
- 13.9. dále obžalovaní nabídli či předali do prodeje ve čtvrtém čtvrtletí roku 2015 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Červen" či "Hrající si děti", opatřen nepravdivým posudkem a vyjádřeními, jež nabízeli k prodeji za částku 240 000 Kč, (stopa P/1/34),
- 13.10. v prvním čtvrtletí roku 2016 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Zátiší s hruškou" či "Zátiší", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 600 000 Kč, (stopa P/1/35),
- 13.11. v prvním čtvrtletí roku 2016 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady, s názvem "Zimní radovánky", který byl opatřen nepravdivými posudky, jež nabízeli k prodeji za částku 380 000 Kč, (stopa P/1/46),

- 13.12. v prvním čtvrtletí roku 2016 obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Přístav" či "Bárky na moři", jež byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 4 500 000 Kč, (stopa P/4/14),
- 13.13. v dubnu 2016 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Ženská polopostava" či "Ženský akt", opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, jež nabízeli k prodeji za částku 450 000 Kč, (stopa P/1/47),
- 13.14. v dubnu 2016 obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Stojící postava" či "Postava", opatřen nepravdivými posudky a vyjádřením, jež nabízeli k prodeji za částku 730 000 Kč, (stopa P/1/130),
- 13.15. v měsíci dubnu roku 2016 obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Benátky", který byl opatřen nepravdivými posudky a vyjádřeními, jež nabízeli k prodeji za částku 2 000 000 Kč, (stopa č. 98),

a to přesto, že věděli, že se o originální díla uvedených autorů nejedná, přičemž k následnému prodeji výše uvedených obrazů v komisi nedošlo a takto se prodejem výše uvedených obrazů **pokusili** vylákat od případných kupujících částky ve výši nejméně 770 000 Kč, 2 200 000 Kč, 4 500 000 Kč, 1 000 000 Kč, 1 600 000 Kč, 400 000 Kč, 4 500 000 Kč, 450 000 Kč, 240 000 Kč, 600 000 Kč, 380 000 Kč, 4 500 000 Kč, 450 000 Kč, 730 000 Kč, 2 000 000 Kč, tedy v celkové výši nejméně **24 320 000 Kč**,

14. Jaroslav Fröhlich a Eva Fröhlichová

od blíže nezjištěné doby do 9. 5. 2016 v rodinném domě č. p. [REDAKCE] na pozemku parcelního čísla [REDAKCE], ve vlastnictví Jaroslava Fröhliche, který společně užívali k bydlení, prakticky ve všech místnostech tohoto domu, v úmyslu se obohatit následným prodejem padělaných obrazů neurčitým osobám, a to buď jejich přímým prodejem či cestou aukčního či komisního prodeje za využití galerií, aukčních síní či jiných zprostředkovatelů, opatrovali, shromažďovali a uchovávali padělané obrazy různých autorů, k těmto obrazům si za účelem lživého dokládání pravosti těchto obrazů průběžně opatrovali znalecké posudky, laboratorní zprávy a vyjádření zejména od [REDAKCE] V [REDAKCE] T [REDAKCE] P [REDAKCE] B [REDAKCE], [REDAKCE] J [REDAKCE] V [REDAKCE], [REDAKCE] B [REDAKCE] Š [REDAKCE] a [REDAKCE] H [REDAKCE] D [REDAKCE] a opatrovali si a shromažďovali lživá písemná prohlášení Milana Trokana o tom, že některé z těchto obrazů pocházejí ze sbírky jeho otce, kdy takto s plným vědomím skutečnosti, že se o obrazy uváděných autorů nejedná, v úmyslu je za součinnosti Milana Trokana následně prodat jako originální díla, drželi padělky obrazů lživě vydávaných za originální díla:

- 14.1. Josefa Čapka s názvem "Akt" když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa CH-7),
- 14.2. Josefa Čapka s názvem "Dívka se zvednutýma rukama" když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/117),
- 14.3. Josefa Čapka s názvem "Žena pletoucí punčochu" když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/59),
- 14.4. Josefa Čapka s názvem "Akt" když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P1/119),
- 14.5. Josefa Čapka s názvem "Ženská polopostava", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/57),
- 14.6. Josefa Čapka s názvem "Toaleta", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa č. 31),

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová

- 14.7. Josefa Čapka s názvem "U zrcadla", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/91),
- 14.8. Josefa Čapka s názvem "Děvče v košili", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/97),
- 14.9. Josefa Čapka s názvem "Tanečnice", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/104),
- 14.10. Josefa Čapka s názvem "Dívka se založenýma rukama", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/54),
- 14.11. Josefa Čapka s názvem "Hlava ženy", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/103),
- 14.12. Josefa Čapka s názvem "Hlava ženy", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/27),
- 14.13. Josefa Čapka s názvem "Poprsí ženy", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa S-1),
- 14.14. Josefa Čapka s názvem "Ženská hlava", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa č. 114),
- 14.15. Josefa Čapka s názvem "Ženská hlava", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa 33),
- 14.16. Josefa Čapka s názvem "Hlava", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa CH 10),
- 14.17. Josefa Čapka s názvem "Skloněná hlava", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/96),
- 14.18. Josefa Čapka s názvem "Hlava muže", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/94),
- 14.19. Josefa Čapka s názvem "Námořník (Robinson)", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa 113),
- 14.20. Josefa Čapka s názvem "Námořník (Afrika)", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa S-4),
- 14.21. Josefa Čapka s názvem "Dívka v námořnickém", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/53),
- 14.22. Josefa Čapka s názvem "Albatros", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa 109),
- 14.23. Josefa Čapka s názvem "Hlava (postava z biografu)", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa S-5),
- 14.24. Josefa Čapka s názvem "Plavci", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/98),
- 14.25. Josefa Čapka s názvem "Signály", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa S-9),

- 14.26. Josefa Čapka s názvem "Na památku", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 200 000 Kč, (stopa P/1/95),
- 14.27. Josefa Čapka s názvem "Tři děti u plotu", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa S-8),
- 14.28. Josefa Čapka s názvem "Děvčátko s květinami", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa 12),
- 14.29. Josefa Čapka s názvem "Děvčátko s kytičkou", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/2/3),
- 14.30. Josefa Čapka s názvem "Děcko dloubající se v nose", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/2/8),
- 14.31. Josefa Čapka s názvem "Děvčátko s jahodami", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/4/5),
- 14.32. Josefa Čapka s názvem "Letadlo", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/2/5),
- 14.33. Josefa Čapka s názvem "Děti u domku", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/93),
- 14.34. Josefa Čapka s názvem "Děti za vsí", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/92),
- 14.35. Josefa Čapka s názvem "Noc", pastel, když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/118),
- 14.36. Josefa Čapka s názvem "Chlapec s obručí", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 800 000 Kč, (stopa P/4/9),
- 14.37. Josefa Lady s názvem "Zabijačka", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/25),
- 14.38. Josefa Lady s názvem "Hastrman v zimě", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/30),
- 14.39. Josefa Lady s názvem "Ponocný se psem", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/124),
- 14.40. Josefa Lady s názvem "Ponocný se psem", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 300 000 Kč, (stopa P/1/106),
- 14.41. Václava Špály s názvem "Mlýn na Otavě", když finanční hodnota srovnatelného originálního díla by činila nejméně 2 600 000 Kč, (stopa [REDACTED]),

kdy k prodeji těchto padělaných obrazů za celkovou cenu v celkové výši nejméně **12 500 000 Kč** bylo Jaroslavu Fröhlichovi a Evě Fröhlichové zabráněno zásahem policejního orgánu, kterým byly padělané obrazy zajištěny při domovní prohlídce,

a takto:

**obžalovaný Jaroslav Fröhlich
v bodech 1. až 10.**

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová

způsobil výše uvedeným poškozeným škodu v souhrnné výši **25 976 777 Kč**
v bodech 11. až 13.

se pokusil prostřednictvím výše uvedených subjektů způsobit škodu v souhrnné výši **36 330 000 Kč** a

v bodě 14.

se připravoval na způsobení škody neustanoveným osobám ve výši nejméně **12 500 000 Kč**

obžalovaná Eva Fröhlichová

v bodech 3. až 5., 6b. až 10,

způsobila výše uvedeným poškozeným škodu v souhrnné výši **23 986 777 Kč**

v bodech 11. až 13.

se pokusila prostřednictvím výše uvedených subjektů způsobit škodu v souhrnné výši **36 330 000 Kč** a

v bodě 14.

se připravovala na způsobení škody neustanoveným osobám ve výši nejméně **12 500 000 Kč**

obžalovaný Milan Trokan

v bodech 1. až 5., 6b. až 10.

způsobil výše uvedeným poškozeným škodu v souhrnné výši **25 226 777 Kč**

v bodech 12. a 13.

se pokusil prostřednictvím výše uvedených subjektů způsobit škodu v souhrnné výši **27 180 000 Kč**,

tedy

obžalovaný Jaroslav Fröhlich

ad 1. až 14.

dílem sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby uvedl někoho v omyl, takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, avšak k dokonání trestného činu nedošlo a dílem se dopustil jednání, které záleželo v opatrování a přizpůsobování prostředků a nástrojů k tomu, aby uvedl někoho v omyl a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, avšak k pokusu ani dokonání trestného činu nedošlo,

obžalovaná Eva Fröhlichová

ad 3. až 5., 6b. až 14.

dílem sebe obohatila tím, že uvedla někoho v omyl, takový čin spáchala jako členka organizované skupiny a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, dílem se dopustila jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby uvedla někoho v omyl, takový čin spáchala jako členka organizované skupiny a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, avšak k dokonání trestného činu nedošlo a dílem se dopustila jednání, které záleželo v opatrování a přizpůsobování prostředků a nástrojů k tomu, aby uvedla někoho v omyl a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, avšak k pokusu ani dokonání trestného činu nedošlo,

obžalovaný Milan Trokan

ad 1. až 5., 6b. až 10., 12. a 13.

dílem sebe obohatil tím, že uvedl někoho v omyl, takový čin spáchal jako člen organizované skupiny a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu a dílem se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, aby uvedl někoho v omyl, takový čin spáchal jako člen

organizované skupiny a způsobil takovým činem škodu velkého rozsahu, avšak k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž spáchali

obžalovaný Jaroslav Fröhlich

ad 1. až 14.

zločin podvodu dle ustanovení § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem nedokonáný ve stadiu pokusu dle ustanovení § 21 odst. 1 k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku a dílem nedokonáný ve stadiu přípravy dle ustanovení § 20 odst. 1 k § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a), odst. 6 trestního zákoníku,

obžalovaná Eva Fröhlichová

ad 3. až 5., 6b. až 14.

zločin podvodu dle ustanovení § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonáný, dílem nedokonáný ve stadiu pokusu dle ustanovení § 21 odst. 1 k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku a dílem nedokonáný ve stadiu přípravy dle ustanovení § 20 odst. 1 k § 209 odst. 1, odst. 5 písm. a), odst. 6 trestního zákoníku,

obžalovaný Milan Trokan

ad 1. až 5., 6b. až 10, 12. a 13.

zločin podvodu dle ustanovení § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku, dílem dokonáný a dílem nedokonáný ve stadiu pokusu dle ustanovení § 21 odst. 1 k § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku

a za to se odsuzují

obžalovaný Jaroslav Fröhlich

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody na **6 let a 6 měsíců nepodmíněně**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznice **s ostrahou**.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest v počtu **400** denních sazeb při výši denní sazby **25 000 (dvacet pět tisíc) Kč**, celkem **10 000 000 (deset milionů) Kč**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to:

- obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "San Salvatore" (*stopa P/1/52*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Hlava" či "Ženská hlava" (*stopa 111*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Pobřeží le Flér", "Přístav" či "Le Fret" (*stopa P/5/1*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Karla Černého s názvem "Kavárna" (*stopa P/1/131*),
- spoluvlastnický podíl na obraze lživě vydávaném za originální dílo Václava Špály s názvem "Děvče u vody" (*stopa P/1/41*)
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Šímy, s názvem "Krajina" či "Krystal, modrá kompozice" či "Kompozice krajina 1960" (*stopa P/1/50*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Jindřicha Štyrského, s názvem "Kompozice" (*stopa P/1/134*),

- obraz lživě vydávaný za originální dílo Jindřicha Štyrského, s názvem "Šachová krajina", či "Kompozice I" (*stopa P/1/20*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Emila Filly, s názvem "Zátiší" či "JOUR" (*stopa P/1/102*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady, s názvem "Hrusický kostelík" či "Stavění sněhuláka", (*stopa P/2/1*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Červen" či "Hrající si děti" (*stopa P/1/34*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Zátiší s hruškou" či "Zátiší" (*stopa P/1/35*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady, s názvem "Zimní radovánky" (*stopa P/1/46*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Přístav" či "Bárky na moři" (*stopa P/4/14*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Ženská polopostava" či "Ženský akt" (*stopa P/1/47*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka, s názvem "Stojící postava" či "Postava" (*stopa P/1/130*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Jana Zrzavého, s názvem "Benátky" (*stopa č. 98*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Akt" (*stopa CH-7*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Dívka se zvednutýma rukama" (*stopa P/1/117*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Žena pletoucí punčochu" (*stopa P/1/59*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Akt" (*stopa P1/119*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Ženská polopostava" (*stopa P/1/57*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Toaleta" (*stopa č. 31*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "U zrcadla" (*stopa P/1/91*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děvče v košili" (*stopa P/1/97*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Tanečnice" (*stopa P/1/104*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Dívka se založenýma rukama" (*stopa P/1/54*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Hlava ženy" (*stopa P/1/103*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Hlava ženy" (*stopa P/1/27*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Poprsí ženy" (*stopa S-1*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Ženská hlava" (*stopa č. 114*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Ženská hlava" (*stopa 33*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Hlava" (*stopa CH 10*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Skloněná hlava" (*stopa P/1/96*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Hlava muže" (*stopa P/1/94*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Námořník (Robinson)" (*stopa 113*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Námořník (Afrika)" (*stopa S-4*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Dívka v námořnickém" (*stopa P/1/53*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Albatros" (*stopa 109*),

- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Hlava (postava z biografu)" (*stopa S-5*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Plavci" (*stopa P/1/98*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Signály" (*stopa S-9*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Na památku" (*stopa P/1/95*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Tři děti u plotu" (*stopa S-8*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děvčátko s květinami" (*stopa 12*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děvčátko s kytičkou" (*stopa P/2/3*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děcko dloubající se v nose" (*stopa P/2/8*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děvčátko s jahodami" (*stopa P/4/5*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Letadlo" (*stopa P/2/5*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děti u domku" (*stopa P/1/93*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Děti za vsí" (*stopa P/1/92*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Noc" (*stopa P/1/118*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Čapka s názvem "Chlapec s obručí" (*stopa P/4/9*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady s názvem "Zabijačka" (*stopa P/1/25*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady s názvem "Hastrman v zimě" (*stopa P/1/30*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady s názvem "Ponocný se psem" (*stopa P/1/124*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Josefa Lady s názvem "Ponocný se psem" (*stopa P/1/106*),
- obraz lživě vydávaný za originální dílo Václava Špály s názvem "Mlýn na Otavě" (*stopa Ch 99*),

obžalovaná Eva Fröhlichová

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody na **5 let nepodmíněně**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaná pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznic **s ostrahou**.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku se obžalované ukládá peněžitý trest v počtu **400** denních sazeb při výši denní sazby **1 500 Kč**, celkem **600 000 Kč**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalované dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to: obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Hudečka s názvem "Hlava I" (*stopa P/1/38*).

obžalovaný Milan Trokan

podle § 209 odst. 5 tr. zákoníku k trestu odnětí svobody na **6 let nepodmíněně**.

Podle § 56 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovaný pro výkon uloženého trestu zařazuje do věznic **s ostrahou**.

Podle § 67 odst. 1 trestního zákoníku a § 68 odst. 1, 2, 3 trestního zákoníku se obžalovanému ukládá peněžitý trest v počtu **400** denních sazeb při výši denní sazby **1 500 Kč**, celkem **600 000 Kč**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) tr. zákoníku se obžalovanému dále ukládá trest **propadnutí věci**, a to: spoluvlastnický podíl na obraze lživě vydávaném za originální dílo Václava Špály s názvem "Děvče u vody" (*stopa P/1/41*).

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu jsou obžalovaní **Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan** povinni společně a nerozdílně zaplatit poškozeným jako náhradu škody:

Mgr. R [redacted] M [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 830 000 Kč spolu s úrokem z prodlení z této částky ve výši 8,05 % p. a. ode dne 13. 4. 2017 do zaplacení.

Mgr. J [redacted] K [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 410 000 Kč spolu s úrokem z prodlení z této částky ve výši 8,05 % p. a. ode dne 13. 4. 2017 do zaplacení.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu jsou obžalovaní **Jaroslav Fröhlich, Eva Fröhlichová a Milan Trokan** povinni společně a nerozdílně zaplatit poškozeným:

R [redacted] P [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 4 910 000 Kč,

P [redacted] N [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 1 600 000 Kč,

V [redacted] L [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 450 000 Kč,

I [redacted] Z [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 1 200 000 Kč,

JUDr. M [redacted] M [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 207 000 Kč a ve spojení s § 228 odst. 3 písm. a) tr. řádu částku 68 164 €,

Jiřině Bohdalové, nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 1 500 000 Kč spolu s úrokem z prodlení z této částky ve výši 8,05 % p. a. ode dne 13. 4. 2017 do zaplacení,

J [redacted] H [redacted], nar. [redacted], trvale bytem [redacted], částku 5 150 000 Kč,

J [redacted] K [redacted], nar. [redacted], trvale bytem N [redacted], částku 7 100 000 Kč,

Podle § 229 odst. 2 tr. řádu se poškození Ing. **J [redacted] K [redacted]**, nar. [redacted], trvale bytem [redacted], **J [redacted] Z [redacted]**, nar. [redacted], trvale bytem [redacted], **Jiřina Bohdalová**, nar. [redacted], trvale bytem [redacted], **J [redacted] H [redacted]**, r. [redacted], trvale bytem [redacted], **J [redacted] K [redacted]**, nar. [redacted], trvale bytem [redacted], ve zbytku uplatněného nároku na náhradu škody odkazují na řízení ve věcech občanskoprávních.

Naproti tomu se obžalovaní **Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan** podle § 226 písm. b) tr. řádu

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová

zprošťují obžaloby

pro jednání spočívající v tom, že společně po předchozí vzájemné domluvě Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan, v úmyslu se obohatit, prodali poškozenému JUDr. R. M. nar. , který se domníval, že kupuje dílo pravé, v květnu 2014, v Olomouci, na ulici Wolkerova 29, na parkovišti u hotelu Ibis, obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Grosse, s názvem „Postava“, o velikosti 67x 53,5 cm, technika olej na sololitu, za částku 90 000 Kč,

právně posouzené jako dílčí útok pokračujícího trestného činu podvodu dle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,

nebot' nebylo prokázáno, že skutek zde popsáný je trestným činem.

Podle § 229 odst. 3 tr. řádu se poškozený Mgr. R. M. nar. , trvale bytem , odkazuje s uplatněným nárokem na náhradu škody ve vztahu k tomuto jednání na řízení ve věcech občanskoprávních.

Dále se obžalovaní Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan

dle § 226 písm. b) tr. řádu

zprošťují obžaloby

pro jednání spočívající v tom, že v přesně nezjištěné době v rozmezí od měsíce dubna roku 2014 do měsíce srpna roku 2014, v Klimkovicích, Václavovice č. 93, na benzinové pumpě OMV vedle autobazaru Kučera, kam přijeli Jaroslav Fröhlich a Milan Trokan společně, po předchozí vzájemné domluvě, a s vědomím Evy Fröhlichové v úmyslu se obohatit, prodali Mgr. J. K. nar. , který zastupoval zájemce o obraz poškozeného MUDr. R. K. nar. , obraz lživě vydávaný za originální dílo Františka Grosse, s názvem "Zahradní pavilon", signováno PD „Gross 39“, rámováno, tempera na lepence, o rozměrech 43 x 60 cm, rámován, kdy Mgr. J. K. tento obraz pro MUDr. R. K. převzal v domnění, že se jedná o originální dílo, a uhradil za něj částku 150.000,- Kč v hotovosti při předání obrazu a následně jej Mgr. J. K. prodal MUDr. R. K. , a to přesto, že věděli, že se o originální dílo uvedeného autora nejedná a tímto svým jednáním poškozenému MUDr. R. K. způsobili škodu ve výši 150 000 Kč,

právně posouzené jako dílčí útok pokračujícího trestného činu podvodu podle § 209 odst. 1, odst. 4 písm. a), odst. 5 písm. a) trestního zákoníku,

nebot' nebylo prokázáno, že skutek zde popsáný je trestným činem.

Podle § 229 odst. 3 tr. řádu se poškozený MUDr. R. K. nar. , bytem , odkazuje s uplatněným nárokem na náhradu škody ve vztahu k tomuto jednání na řízení ve věcech občanskoprávních.

Odůvodnění:

1. Na obžalované Jaroslava Fröhliche, Evu Fröhlichovou a Milana Trokana podal státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Ostravě obžalobu (původně ke Krajskému soudu v Ostravě,

Shodu s prvopisem potvrzuje Žaneta Kočová