

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov

tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbbq

NAŠE ZNAČKA: Si 143/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Stará
DNE: 23. 3. 2026

Vážený pane,

dne 17. 3. 2026 byla zdejšímu soudu žádost, kterou jste s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, žádal o „poskytnutí následujících informací a zaslání kopií pravomocných rozsudků v anonymizované podobě:

1. *Trestní věc sp. zn. 7 T 3/2017 (Krajský soud v Praze) – rozsudek v kauze padělků obrazů (skupina Jaroslava Fröhlicha).*
2. *Civilní spor o náhradu škody (Jiřina Bobdalová vs. Komerční banka, a.s.) – žádáte o sdělení, zda nadepsaný soud (případně Městský soud v Praze) eviduje toto řízení, a o sdělení jeho přesné spisové značky (č. j.). Následně žádáte o zaslání rozsudku v této věci, týkající se odpovědnosti banky za škodu způsobenou prodejem padělků bankéřem Radkem Pokludou.*
3. *Trestní věc sp. zn. 8 To 51/2019 (Vrchní soud v Praze) – odvolací rozsudek v kauze padělků (Zrzavý, Filla, Čápek), projednávaný v jednací síni č. 10.“*

Povinný subjekt **k bodu 1)** Vaší žádosti sděluje, že řízení, které označujete jako „kauzu padělků obrazů (skupina Jaroslava Fröhlicha)“ Krajský soud v Praze nevede pod Vámi uvedenou spisovou značkou 7 T 3/2017, ale pod sp. zn. **1T 8/2018**. Ohledně tohoto řízení jste již Krajský soud v Praze o poskytnutí informace (rozsudku) ve věci žádal, a to dne 7. 10. 2025, a Vaše žádost byla vyřizována pod sp. zn. Si 386/2025. Ohledně uvedené žádosti jste byl vyzván k jejímu upřesnění, když v řízení sp. zn. 1T 8/2018 již byly vydány dva rozsudky, a po upřesnění, že požadujete poskytnutí později vydaného rozsudku, jste byl vyzván k úhradě nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací, protože poskytnutí Vámi požadované informace by vyžadovalo anonymizaci 291 stran rozsudku. Proti úhradě jste podal stížnost, které ale Ministerstvo spravedlnosti nevyhovělo, a proto jste žádal, aby Vám byla požadovaná informace poskytnuta v rozsahu, abyste nebyl za její poskytnutí zpoplatněn. Povinný subjekt Vám poté poskytl požadovaný rozsudek v rozsahu 20 stran výroku. I přesto, že Vám požadovaná informace již byla poskytnuta, povinný subjekt Vám v příloze znovu zasílá rozsudek sp. zn. 1T 8/2018 v rozsahu 20 stran výroku, a anonymizované podobě.

Povinný subjekt **k bodu 2)** Vaší žádosti sděluje, že žádné takové řízení není u Krajského soudu v Praze vedeno. Zda je vedeno u Městského soudu v Praze, není povinnému subjektu známo, protože nemá přístup do evidence řízení vedených u Městského soudu v Praze. Obrat' se proto se svojí žádostí přímo na Městský soud v Praze.

Povinný subjekt **k bodu 3)** Vaší žádosti sděluje, že požadované rozhodnutí Vám nemůže poskytnout, protože ho nemá a není povinen ho mít. Pokud „kauzou padělků (Zrzavý, Filla, Čápek)“ míníte řízení vedené Krajským osudem v Praze pod sp. zn. 1T 8/2018 [viz odpověď povinného subjektu k bodu 1) Vaší žádosti], pak v souvislosti s tímto řízením nebylo Vrchním soudem v Praze vedeno žádné odvolací řízení pod Vámi uvedenou spisovou značkou. Obrat' se proto se svojí žádostí přímo na soud, který Vámi požadované rozhodnutí vydal, tj. Vrchní soud v Praze.

Povinný subjekt pro úplnost uvádí, že pokud změníte názor a budete požadovat celý rozsudek ve věci sp. zn. 1T 8/2018, můžete kdykoliv podat žádost o jeho poskytnutí v plném rozsahu. Budete ale opět jako u žádosti ze dne 7. 10. 2025 vyzván k úhradě za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací podle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím. Povinný subjekt upozorňuje, že od 1. 1. 2026 došlo ke zvýšení sazby úhrady z původních 200 Kč za hodinu vyhledávání informací na 400 Kč.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Stará, v. r.
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze