

USNESENÍ

Vrchní soud v Praze projednal ve veřejném zasedání konaném dne 21. září 2018 odvolání obžalovaného **Ing. K. Š.** narozeného [redacted] proti rozsudku Krajského soudu v Praze ze dne 6. listopadu 2017, č. j. 5 T 18/2013-3905 a rozhodl

takto:

Podle § 256 tr.ř. se odvolání zamítá.

Odůvodnění:

1. Napadeným rozsudek byl obžalovaný Ing. Š. uznán vinným zločinem podvodu podle § 209 odst. 1, 5 písm. a) tr. zákoníku (v napadeném rozsudku uváděném jako tr. zák.) a byl mu uložen trest odnětí svobody v trvání 4 let, pro jehož výkon byl zařazen do věznice s ostrahou. Dále mu byl uložen trest zákazu činnosti výkon funkce statutárního zástupce občanských sdružení a zástupce občanských sdružení na základě zmocnění na dobu 8 let.
2. Trestné činnosti se měl podle napadeného rozsudku dopustit tak, že:

v době od 26. 3. 2009 do 16. 6. 2010 společně s dalšími přesně neztotožněnými osobami jako zástupce občanského sdružení [redacted] o. s., IČ [redacted] se sídlem [redacted] jako disponent bankovního účtu tohoto občanského sdružení č. [redacted]/2700 vedeného u UniCredit Bank Czech Republic, a. s., a jako jediný disponent k internetovému bankovníctví uvedeného bankovního účtu, s úmyslem vylákat pod falešnou záminkou použití k veřejně prospěšným účelům finanční částky stanovené loterijním společností jako odvod z části výtěžku určený na veřejně prospěšné účely podle 2 písm. e), § 4 odst. 2 zák. č. 202/90 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách:

1.

ačkoliv od počátku věděl, že smluvní podmínky nedodrží, dne 26. 3. 2009 uzavřel smlouvu podle § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a podle § 4 odst. 2 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, s obchodní společností Forbes Game, a. s., IČ 25150634, tehdy se sídlem Žižkova 757, Roudnice nad Labem, nyní Letenské náměstí 157/4, Praha 7, na jejímž základě od této společnosti vylákal celkovou částku 7.000.000 Kč jako odvod na veřejně prospěšné účely kterým mělo být provozování poradny pro imigranty a azylanty žijící v ČR, pořádání vzdělávacích a integračních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání rekvalifikačních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání kurzů českého jazyka pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pronájem a vybavení školících středisek, vybudování multikulturního centra a pořízení vlastního školícího střediska, kterou společnost Forbes Game, a. s., zaslala ve dvou platbách na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [redacted] o. s., a to dne 27. 4. 2009 částku 3.500.000 Kč a dne 11. 5. 2009 částku 3.500.000 Kč, přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, které dne 20. 1. 2010 doložil společnosti Forbes Game, a. s. vyúčtováním odvodu na veřejně prospěšné účely fiktivní souhrnnou správou a daňovými doklady, a to konkrétně:

- daňovým dokladem č. 1070609 společnosti B. [redacted] s. r. o., IČ [redacted] ze dne

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

24. 6. 2009 na částku 48.000 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., vyrobit a vylepit propagační plakáty v nákladu 600 kusů pro 4 týdenní reklamní kampaň v Praze, ačkoliv tisk plakátů ani kampaň nebyla nikdy provedena a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti B [REDACTED] s. r. o. nikdy nezaplatilo žádnou částku,
- daňovým dokladem č. SL-2000709 společnosti S [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 3. 7. 2009 na částku 42.840 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit pronájem učeben na adrese [REDACTED] za období červen 2009, ačkoliv tyto učebny nikdy nebyly pronajaty občanskému sdružení [REDACTED] o. s., ani uvedené společnosti a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti S [REDACTED] s. r. o., za období od 26. 3. 2009 do 20. 1. 2010 nezaplatilo žádnou částku,
 - daňovým dokladem daňovým dokladem č. 200907034 společnosti O [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 8. 7. 2009 na částku 114.240 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit školení v období červen 2009 v kurzech český jazyk, anglický jazyk, základní znalosti v oblasti daní, sociálního a zdravotního pojištění, ekonomické a daňové minimum, pracovní a trestní právo a základy informačních technologií, ačkoliv tato školení nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti provedena a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti O [REDACTED] s. r. o. za celé období své činnosti zaplatilo pouze celkovou částku ve výši 498.000 Kč, daňovým dokladem č. 2009019 společnosti P [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 8. 7. 2009 na částku 976.038 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit komplexní dodávku výpočetní, multimediální a AV techniky, včetně řídicího systému akustického řešení, osvětlení a zatemňování pro multimediální učebnu dle dodaného projektu MU542-09/2009, ačkoliv tato zařízení nebyla ze strany uvedené společnosti nikdy dodána a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti P [REDACTED] s. r. o., nikdy nezaplatilo žádnou částku,
 - daňovým dokladem č. 200907036 společnosti O [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 14. 7. 2009 na částku 954.380 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit činnost lektorů a sociálních pracovníků s imigranty v uprchlických táborech v ČR za období leden až duben 2009, ačkoliv tato činnost nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti vykonána a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti O [REDACTED] s. r. o. za celé období své činnosti zaplatilo pouze celkovou částku ve výši 498.000 Kč,
 - daňovým dokladem č. SL-2010809 společnosti S [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 6. 8. 2009 na částku na částku 47.124 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit pronájem učeben na adrese [REDACTED] za období červenec 2009, ačkoliv tyto učebny nikdy nebyly pronajaty občanskému sdružení [REDACTED] o. s., ani uvedené společnosti a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti S [REDACTED] s. r. o., za období od 26. 3. 2009 do 20. 1. 2010 nezaplatilo žádnou částku,
 - daňovým dokladem č. 200908040 společnosti O [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 10. 8. 2009 na částku 125.664 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit školení v období červenec 2009 v kurzech český jazyk, anglický jazyk, základní znalosti v oblasti daní, sociálního a zdravotního pojištění, ekonomické a daňové minimum, pracovní a trestní právo, základy informačních technologií a asertivita, stres a mezilidské vztahy, ačkoliv tato školení nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti provedena a občanské

- sdužení [REDACTED] o. s., společnosti O [REDACTED] s. r. o. za celé období své činnosti zaplatilo pouze celkovou částku ve výši 498.000 Kč,
- daňovým dokladem č. 2009027 společnosti P [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 10. 8. 2009 na částku 862.274 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit komplexní dodávku výpočetní, multimediální a AV techniky, včetně řídicího systému akustického řešení, osvětlení a zatemňování pro multimediální učebnu dle dodaného projektu MU542-08/2009, ačkoliv tato zařízení nebyla ze strany uvedené společnosti nikdy dodána a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti P [REDACTED] s. r. o., nikdy nezaplatilo žádnou částku,
 - daňovým dokladem č. 200908043 společnosti O [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 20. 8. 2009 na částku 899.640 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit činnost lektorů a sociálních pracovníků s imigranty v uprchlických táborech v ČR za období květen až červenec 2009, ačkoliv tato činnost nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti vykonána a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti O [REDACTED] s. r. o., za celé období své činnosti zaplatilo pouze celkovou částku ve výši 498.000 Kč,
 - daňovým dokladem č. 1160809 společnosti B [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 26. 8. 2009 na částku 1.400.000 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., provést návrh a tisk informačních publikací pro imigranty v ČR v nákladu 7.000 kusů, ačkoliv tisk této publikace nebyl nikdy proveden a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti B [REDACTED] s. r. o., nikdy nezaplatilo žádnou částku,
 - daňovým dokladem č. 200909046 společnosti O [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 12. 9. 2009 na částku 135.100 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit školení v období srpen 2009 v kurzech český jazyk, anglický jazyk, základní znalosti v oblasti daní, sociálního a zdravotního pojištění, ekonomické a daňové minimum, pracovní a trestní právo, základy informačních technologií, asertivita, stres a mezilidské vztahy, a AY přednáška - projekty NNO na integraci cizinců, ačkoliv tato školení nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti provedena a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti O [REDACTED] s. r. o., za celé období své činnosti zaplatilo pouze celkovou částku ve výši 498.000 Kč,
 - daňovým dokladem č. 2009035 společnosti P [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 12. 9. 2009 na částku 935.816 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit komplexní dodávku výpočetní, multimediální a AV techniky, včetně řídicího systému akustického řešení, osvětlení a zatemňování pro multimediální učebnu dle dodaného projektu MU542-09/2009, ačkoliv tato zařízení nebyla ze strany uvedené společnosti nikdy dodána a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti P [REDACTED] s. r. o., nikdy nezaplatilo žádnou částku,
 - daňovým dokladem č. 200909049 společnosti O [REDACTED] s. r. o., IČ [REDACTED] ze dne 22. 9. 2009 na částku 971.040 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDACTED] o. s., zajistit činnost lektorů a sociálních pracovníků s imigranty v uprchlických táborech v ČR za období srpen až říjen 2009, ačkoliv tato činnost nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti vykonána a občanské sdružení [REDACTED] o. s., společnosti O [REDACTED] s. r. o., za celé období své činnosti zaplatilo pouze celkovou částku ve výši 498.000 Kč,

další finanční prostředky tedy pro účely uvedené v daňových dokladech nepoužil a předmětné vylákané finanční prostředky ze společnosti Forbes Game, a. s., byly v období od 27. 4. 2009 do 30. 4. 2009 a v období od 11. 5. 2009 do 14. 5. 2009 odeslány bankovními příkazy v různých částkách ze shora uvedeného účtu občanského sdružení [redacted] o. s., na bankovní účty č. [redacted]/2700 společnosti B [redacted] s.r.o., IČ [redacted] č. [redacted]/2700 společnosti B [redacted] I [redacted] T [redacted] s. r. o., IČ [redacted] č. [redacted]/2700 společnosti W [redacted] T [redacted] s.r.o., IČ [redacted] a č. [redacted]/6800 společnosti O [redacted] s.r.o., IČ [redacted] odkud byly obratem vybírány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

2.

Ačkoli od počátku věděl, že smluvní podmínky nedodrží, dne 22. 4. 2009 uzavřel smlouvu podle § 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a podle § 4 odst. 2 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, s obchodní společností Forbes Game, a.s., IČ 25150634, tehdy se sídlem Žižkova 757, Roudnice nad Labem, nyní Letenské náměstí 157/4, Praha 7, na jejímž základě od této společnosti vylákal celkovou částku 6.000.000 Kč jako odvod na veřejně prospěšné účely, kterým mělo být provozování poradny pro imigranty a azylanty žijící v ČR, pořádání vzdělávacích a integračních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání rekvalifikačních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání kurzů českého jazyka pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pronájem a vybavení školících středisek, vybudování multikulturního centra a zařízení vlastního střediska, kterou společnost Forbes Game, a. s., zaslala dne 31. 3. 2010 na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [redacted] o. s., přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, které dne 20. 5. 2010 doložil společnosti Forbes Game, a. s., vyúčtováním odvodu na veřejně prospěšné účely fiktivní souhrnnou zprávou a daňovými doklady, a to konkrétně:

- daňovým dokladem č. 30060410 společností W [redacted] T [redacted] s.r.o., IČ [redacted] ze dne 14. 4. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [redacted] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
- daňovým dokladem č. 30080410 společností W [redacted] T [redacted] s. r. o., IČ [redacted] ze dne 20. 4. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [redacted] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,

tyto finanční prostředky tedy pro účely uvedené na daňových dokladech nepoužil a předmětné vylákané finanční prostředky ze společnosti Forbes Game, a. s., byly v období od 31. 3. 2010 do 8. 4. 2010 odeslány bankovními příkazy v různých částkách, ze shora uvedeného účtu občanského sdružení [redacted] o. s., na bankovní účty č. [redacted]/2700, č. [redacted]/6800 a č. [redacted]/5500 společnosti W [redacted] T [redacted] s.r.o., IČ [redacted], bankovní účet č. [redacted]/6800 společnosti S [redacted] s.r.o., IČ [redacted], a na bankovní účet č. [redacted]/0300 společnosti N [redacted] S [redacted] P [redacted] s.r.o., IČ [redacted] odkud byly obratem vybírány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

3.

Ačkoli od počátku věděl, že smluvní podmínky nedodrží, dne 7. 5. 2009 uzavřel dohodu o odvodech na veřejně prospěšnou činnost podle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, s obchodní společností Apex Play, a. s., IČ 28488741, se sídlem Strašnická 3165/1 b, Praha 10, na jejímž základě od této společnosti vylákal částku 350,000 Kč jako odvod na veřejně prospěšné účely, kterým mělo být provozování poradny pro imigranty a azylanty žijící v ČR, pořádání vzdělávacích a integračních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání rekvalifikačních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání kurzů českého

jazyka pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pronájem a vybavení školících středisek, vybudování multikulturního centra, a kterou společnost Apex Play, a. s., zaslala dne 15. 5. 2009 na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [REDAKCE], o. s., přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, které dne 18. 8. 2009 doložil společnosti Apex Play, a. s., vyúčtováním odvodu na veřejně prospěšné účely fiktivní souhrnnou zprávou a daňovými doklady, a to konkrétně:

- daňovým dokladem č. 1070609 společnosti B [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 24. 6. 2009 na částku 48.000 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., vyrobit a vylepit propagační plakáty v nákladu 600 kusů pro čtyřtýdenní reklamní kampaň v Praze, ačkoliv tisk plakátů ani kampaň nebyla nikdy provedena a občanské sdružení [REDAKCE], o. s., společností B [REDAKCE], s. r. o., nikdy nezaplatilo žádnou částku, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti Forbes Game, a. s.,
- daňovým dokladem č. SL-2000709 společnosti S [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 3. 7. 2009 na částku 42.840 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., zajistit pronájem učeben na adrese [REDAKCE], za období červen 2009, ačkoliv tyto učebny nikdy nebyly pronajaty občanskému sdružení [REDAKCE], o. s., ani uvedené společnosti a občanské sdružení [REDAKCE], o. s., společností S [REDAKCE], s. r. o., za období od 26. 3. 2009 do 20. 1. 2010 nezaplatilo žádnou částku, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti Forbes Game, a.s.,
- daňovým dokladem č. 200907034 společnosti O [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 8. 7. 2009 na částku 114.240 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., zajistit školení v období červen 2009 v kurzech český jazyk, anglický jazyk, základní znalosti v oblasti daní, sociálního a zdravotního pojištění, ekonomické a daňové minimum, pracovní a trestní právo, a základy informačních technologií, ačkoliv tato školení nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti provedena, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti Forbes Game, a. s.,
- daňovým dokladem č. SL-2010809 společnosti S [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 6. 8. 2009 na částku 47.124 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., zajistit pronájem učeben na adrese [REDAKCE], za období červenec 2009, ačkoliv tyto učebny nikdy nebyly pronajaty občanskému sdružení B [REDAKCE], o. s., ani uvedené společnosti a občanské sdružení [REDAKCE], o. s., společností S [REDAKCE], s. r. o., za období od 26. 3. 2009 do 20. 1. 2010 nezaplatilo žádnou částku, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti Forbes Game, a.s.,
- daňovým dokladem č. 200908040 společnosti O [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 10. 8. 2009 na částku 125.664 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., zajistit školení v období červenec 2009 v kurzech český jazyk, anglický jazyk, základní znalosti v oblasti daní, sociálního a zdravotního pojištění, ekonomické a daňové minimum, pracovní a trestní právo, základy informačních technologií a asertivita, stres a mezilidské vztahy, ačkoliv tato školení nikdy nebyla ze strany občanského sdružení ani ze strany uvedené společnosti provedena, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti Forbes Game, a. s., vylákané finanční prostředky ze společnosti Apex Play, a. s., které pro deklarované účely nepoužil, byly dne 15. 5. 2009 odeslány bankovním příkazem ze shora uvedeného účtu občanského sdružení [REDAKCE], o. s., na bankovní účet č. [REDAKCE]/2700 společnosti B [REDAKCE], s.r.o., IČ [REDAKCE], odkud byly

obratem vybrány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

4.

Ačkoli od počátku věděl, že smluvní podmínky nedodrží, dne 1. 9. 2009 uzavřel dohodu o odvedech na veřejně prospěšnou činnost podle zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podvodných hrách, s obchodní společností Apex Play, a. s., IČ 28488741, se sídlem Strašnická 3165/1 b, Praha 10, na jejímž základě od této společnosti vylákal částku 1.000.000 Kč, jako odvod na veřejně prospěšné účely, kterým měla být ve smlouvě blíže nespecifikovaná veřejně prospěšná činnost a rozvoj a podpora občanského sdružení, kterou společnost Apex Play, a. s., zaslala dne 4. 9. 2009 na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [REDAKCE], o. s., přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, kdy dne 30. 12. 2009 doložil společnosti Apex Play, a. s., nepravdivé potvrzení o užití uvedené částky bez doložených daňových dokladů, v potvrzení uvedl, že celá částka 1.000.000 Kč byla použita na výuku cizích jazyků imigrantů, pronájem sálů k výuce a jiným aktivitám (školení, výroba propagačních plakátů), což se nikdy nestalo, a vylákané finanční prostředky ze společnosti Apex Play, a. s., byly dne 4. 9. 2009 odeslány dvěma bankovními příkazy v různých částkách, ze shora uvedeného účtu občanského sdružení [REDAKCE], o. s., na bankovní účet č. [REDAKCE]/2700 společnosti T [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], kde byl navíc Ing. K [REDAKCE] S [REDAKCE] jednatelem i jediným společníkem a na bankovní účet č. [REDAKCE]/2700 společnosti W [REDAKCE] T [REDAKCE], s.r.o., IČ [REDAKCE], odkud byly obratem vybrány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

5.

Ačkoliv od počátku věděl, že smluvní podmínky nedodrží, dne 7. 10. 2009 uzavřel smlouvu podle 51 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a podle § 4 odst. 2 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, s obchodní společností HELVET Group, a. s., IČ 27663361, tehdy se sídlem Hněvkovská 1293/54, Praha 4, nyní Vodičkova 794/41, Praha 1, na jejímž základě od této společnosti vylákal celkovou částku 30.000.000 Kč jako odvod na veřejně prospěšné účely, kterým mělo být provozování poradny pro imigranty a azylanty žijící v ČR, pořádání vzdělávacích a integračních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání rekvalifikačních kurzů pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pořádání kurzů českého jazyka pro imigranty a azylanty žijících v ČR, pronájem a vybavení školících středisek, vybudování multikulturního centra, kterou společnost HELVET Group, a. s., zaslala ve třiceti platbách na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [REDAKCE], o. s., a to dne 26. 1. 2010 částku 3.000.000 Kč, (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 2. 2. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 9. 2. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 16. 2. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 23. 2. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 3. 3. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 9. 3. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), dne 19. 3. 2010 částku 3.000.000 Kč, (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), den 23. 3. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč) a dne 30. 3. 2010 částku 3.000.000 Kč (ve třech platbách vždy po 1.000.000 Kč), přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, kdy dne 7. 6. 2010 doložil společnosti HELVET Group, a. s., vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely fiktivní souhrnnou zprávou a daňovými doklady, a to konkrétně:

- daňovým dokladem č. 30290110 společnosti B [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 29. 1. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
- daňovým dokladem č. 30040210 společnosti B [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 2. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

- občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
- daňovým dokladem č. 30090210 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 8. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30140210 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 12. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30150210 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 16. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30170210 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 19. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30210210 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 26. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30020310 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 3. 3. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30050310 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 9. 3. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
 - daňovým dokladem č. 30100310 společnosti B [REDACTED], s. r. o., IČ [REDACTED], ze dne 15. 3. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDACTED], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,

tyto finanční prostředky tedy pro účely uvedené v daňových dokladech nepoužil, a předmětné vylákané finanční prostředky ze společnosti HELVET Group, a. s., byly v obdobích od 26. 1. 2010 až 1. 2. 2010, od 2. 2. 2010 až 5. 2. 2010, od 9. 2. 2010 až 10. 2. 2010, od 16. 2. 2010 až 19. 2. 2010, od 23. 2. 2010 až 24. 2. 2010, dne 3. 3. 2010, dne 9. 3. 2010, dne 19. 3. 2010, od 23. 3. 2010 až 24. 3. 2010, a od 30. 3. 2010 až 31. 3. 2010 odeslány bankovními příkazy v různých částkách ze shora uvedeného účtu občanského sdružení [REDACTED], o. s., na bankovní účty č. [REDACTED]/2700, č. [REDACTED]/6800 ač. [REDACTED]/0300 společnosti B [REDACTED], s.r.o., IČ [REDACTED], bankovní účty č. [REDACTED]/2700, č. [REDACTED]/6800 a č. [REDACTED]/5500 společnosti W [REDACTED] T [REDACTED], s.r.o., IČ [REDACTED], bankovní účet č. [REDACTED]/0300 společnosti S [REDACTED], s.r.o., IČ [REDACTED], a na bankovní účet č. [REDACTED]/2700 společnosti N [REDACTED], s.r.o., IČ [REDACTED], odkud byly obratem vybírány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

6.

ačkoliv od počátku věděl, že smluvní podmínky nedodrží, dne 8. 2. 2010 uzavřel celkem pět smluv (označeny A, B, C, D, E) o poskytnutí části výtěžku z loterií nebo jiných podobných her podle § 4 odst. 2 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, s obchodní společností CAMPA - NET, a. s., IČ 27770567, se sídlem 28. října 892/11, Jeseník, na jejímž základě od této společnosti vylákal celkovou částku 15.000.000 Kč (každá ze smluv na částku 3.000.000 Kč) jako odvod na veřejně prospěšné účely, kterým měla být pomoc při adaptaci imigrantů a azylantů žijících na území ČR (právnícká poradna, výuka českého jazyka, atd.), kterou společnost CAMPA-NET, a. s., zaslala v pěti platbách na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [REDAKCE] o. s., a to dne 10. 2. 2010 částku 3.000.000 Kč, dne 16. 2. 2010 částku 6.000.000 Kč (ve dvou platbách vždy po 3.000.000 Kč) a dne 25. 2. 2010 částku 6.000.000 Kč (ve dvou platbách vždy po 3.000.000 Kč), přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, kdy dne 29. 6. 2010 doložil společnosti CAMPA-NET, a.s., vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely fiktivní souhrnnou zprávou a daňovými doklady, a to konkrétně:

- daňovým dokladem č. 30150210 společnosti B [REDAKCE] s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 16. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti HELVET GROUP, a. s.,
- daňovým dokladem č. 30170210 společnosti B [REDAKCE] s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 19. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti HELVET Group, a. s.,
- daňovým dokladem č. 30210210 společnosti B [REDAKCE] s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 26. 2. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti HELVET Group, a. s.,
- daňovým dokladem č. 30020310 společnosti B [REDAKCE] s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 3. 3. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti HELVET Group, a. s.,
- daňovým dokladem č. 30050310 společnosti B [REDAKCE] s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 9. 3. 2010 na částku 2.995.200 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE] o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 8.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden, navíc tento daňový doklad doložil také k vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely společnosti HELVET Group, a. s.,

tyto finanční prostředky tedy pro účely uvedené v daňových dokladech nepoužil, a předmětné vylákané finanční prostředky ze společnosti CAMPA-NET, a. s., byly v obdobích od 10. 2. 2010 až 11. 2. 2010, od 16. 2. 2010 až 19. 2. 2010, a od 25. 2. 2010 až 1. 3. 2010 odeslány bankovními příkazy v různých částkách ze shora uvedeného účtu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

občanského sdružení [REDAKCE], o. s., na bankovní účty č. [REDAKCE]/2700, č. [REDAKCE]/6800 a č. [REDAKCE]/0300 společnosti B [REDAKCE], s.r.o., IČ [REDAKCE], a bankovní účet č. [REDAKCE]/5500 společnosti W [REDAKCE] T [REDAKCE], s.r.o., IČ [REDAKCE], odkud byly obratem vybírány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

7.

dne 31. 5. 2010 uzavřel darovací smlouvu podle § 628 a násl. zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, a ve smyslu zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, s obchodní společností NET & GAMES, a. s., IČ 28330633, se sídlem Bednářova 621/29, Brno, na jejím základě od této společnosti vylákal částku 5.000.000 Kč jako odvod na veřejně prospěšné účely, kterým měla být pomoc při adaptaci imigrantů a azylantů žijících na území ČR (právnícká poradna, výuka českého jazyka, atd.), kterou společnost NET & GAMES, a. s., zaslala dne 16. 6. 2010 na shora uvedený bankovní účet občanského sdružení [REDAKCE], o. s., přičemž předstíral odpovědným zástupcům této společnosti uskutečňování těchto veřejně prospěšných účelů, kdy dne 10. 3. 2011 doložil společnosti NET and GAMES, a. s., vyúčtování odvodu na veřejně prospěšné účely fiktivní souhrnnou zprávou a daňovými doklady, a to konkrétně:

- daňovým dokladem č. 3015910 společnosti B [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 9. 9. 2010 na částku 2.433.600 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 6.500 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
- daňovým dokladem č. 3015960 společnosti B [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 22. 10. 2010 na částku 748.800 Kč s tím, že tato společnost měla občanskému sdružení [REDAKCE], o. s., dodat publikaci „Poradna pro integraci“ v množství 2.000 kusů, ačkoliv tisk těchto publikací nebyl nikdy proveden,
- daňovým dokladem č. SL-1080607 společnosti S [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 12. 2010 na částku 312.400 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., zajistit nákup pomůcek a pronájem informačních technologií včetně zajištění vysílacího času na veřejných světelných obrazovkách, ačkoliv žádné pomůcky ani informační technologie nebyly občanskému sdružení [REDAKCE], o. s., nikdy poskytnuty a občanské sdružení [REDAKCE], o. s., společnosti S [REDAKCE], s. r. o., za období od 16. 6. 2010 do současné doby nezaplatila žádnou částku, a navíc provoz neúčelné reklamy není veřejně prospěšným účelem,
- daňovým dokladem č. SL-1080615 společnosti S [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], ze dne 20. 12. 2010 na částku 1.507.200 Kč s tím, že tato společnost měla pro občanské sdružení [REDAKCE], o. s., zajistit propagaci služeb občanského sdružení včetně zajištění vysílacího času na veřejných světelných obrazovkách, ačkoliv žádná propagace občanského sdružení [REDAKCE], o. s., kromě zveřejnění bankovního účtu sdružení na několika veřejných obrazovkách v ČR, nikdy nebyla provedena a občanské sdružení [REDAKCE], o. s., společnosti S [REDAKCE], s. r. o., za období od 16. 6. 2010 do současné doby nezaplatila žádnou částku, a navíc provoz neúčelné reklamy není veřejně prospěšným účelem,

tyto finanční prostředky tedy pro účely uvedené v daňových dokladech nepoužil, a předmětné vylákané finanční prostředky ze společnosti NET & GAMES, a. s., byly v obdobích od 17. 6. 2010 až 14. 7. 2010 odeslány, bankovními příkazy v různých částkách, ze shora uvedeného účtu občanského sdružení [REDAKCE], o. s., na bankovní účty č. [REDAKCE]/2700, č. [REDAKCE]/6800 a č. [REDAKCE]/5500 společnosti W [REDAKCE] T [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], a na bankovní účet č. [REDAKCE]/0300 společnosti T [REDAKCE], s. r. o., IČ [REDAKCE], kde byl navíc Ing. K [REDAKCE] S [REDAKCE] jednatelem i jediným společníkem, a odkud byly obratem vybrány v hotovosti a použity na dosud nezjištěné účely;

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

takto svým jednáním způsobil, že na veřejně prospěšné účely nebyla odvedena část výtěžku dle § 4 odst. 2 zák. č. 202/1990 Sb., společnostmi:

Forbes Game, a. s., ve výši 13.000.000 Kč,

Apex Play, a. s., resp. nástupnické společnosti SLOT Group, a.s., ve výši 1.350.000 Kč

HELVET GROUP, a. s., ve výši 30.000.000 Kč,

CAMPA-NET, a. s., ve výši 15.000.000 Kč,

NET & GAMES, a. s., ve výši 5.000.000 Kč,

celkem tak v důsledku tohoto jednání obžalovaný vylákal uvedením v omyl odpovědných zástupců těchto společností finanční prostředky, které měly být použity jako odvod na veřejně prospěšné účely dle 6 4 odst. 2 zák. č. 202/1990 Sb., ve výši 64.350.000 Kč.

3. Proti tomuto rozsudku podal v zákonné lhůtě odvolání obžalovaný. Uvádí, že nebyl prokázán podvodný úmysl, tedy že by loterijní společnosti byly úmyslně uváděny v omyl. To plyne z odůvodnění napadeného rozsudku, kdy soud prvního stupně uvádí, že nebyla prokázána dohoda obžalovaného se zástupci loterijních společností. Nelze dovodit, že by představitelé loterijních společností věděli o faktu, že by peníze na dobročinné účely nebyly použity. Též nebyl konkretizován žádný subjekt, který by se podvodem obohatil. Ač je rozsudkem uvedena škoda, není uvedeno, komu měla škoda vzniknout. Nebyla-li jasně uvedena škoda ve vztahu ke konkrétnímu poškozenému, nelze dovodit trestný čin podvodu.
4. Obžalovaný navrhl, aby byl napadený rozsudek zrušen a aby byl obžaloby zproštěn.
5. Vrchní soud v Praze jako soud odvolací přezkoumal podle § 254 odst. 1 tr. ř. z podnětu podaného odvolání zákonnost a odůvodněnost výroků napadeného rozsudku, proti nimž mohl odvolatel podat odvolání, jakož i správnost řízení, které napadenému rozsudku předcházelo, a to z hlediska vytýkaných vad. K vadám, které nejsou odvoláním vytýkány, přihlíží odvolací soud, jen pokud mají vliv na správnost výroků napadených odvoláním. Shledal pak, že odvolání není důvodné.
6. Řízení, které napadenému rozsudku předcházelo, bylo provedeno v souladu se zákonem a nebyla v něm shledána pochybení procesní povahy. Orgány činné v trestním řízení postupovaly důsledně podle ustanovení § 2 odst. 5 tr. ř. tedy tak, aby byl zjištěn skutkový stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti a to v rozsahu, jenž je nezbytný pro rozhodnutí. Poté, co bylo první rozhodnutí Vrchního soudu v Praze – rozsudek ze dne 21. 8. 2015 č. j. 3 To 47/2014-3423 zrušeno usnesením Nejvyššího soudu ČR ze dne 22. 3. 2016 č. j. 7 Tdo 266/2016-49, Vrchní soud v Praze napadený rozsudek soudu prvního stupně usnesením z 13. 2. 2017 č. j. 3 To 47/2014-3545 zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně k novému projednání a rozhodnutí. Nyní odvolací soud zjišťuje, že soud prvního stupně podle pokynů obou nadřízených soudů odstranil vytýkanou procesní vadu a doplnil v potřebném rozsahu dokazování. Dokazování doplnil pak i odvolací soud výslechem svědka Ing. V. [REDAKCE], jak bylo u odvolacího řízení obhajobou navrženo. Odvolací soud považuje důkazní řízení za dostačující ve smyslu § 2 odst. 5 tr. ř.
7. K tomu je nutno dodat, že soud prvního stupně hodnotil důkazy, které provedl důsledně podle ustanovení § 2 odst. 6 tr. ř., tedy nejen jednotlivě, ale – což je třeba zdůraznit – v jejich souhrnu. Lze uzavřít, že oproti původnímu dokazování nedošlo ani po doplnění dokazování ke změnám, které by měly za následek jiné hodnocení, než jako posouzení trestné činnosti, k níž prokazatelně došlo, jako trestný čin podvodu. K námitce odvolatele ohledně údajného neoznačení a faktické neexistence poškozeného subjektu, je zapotřebí již potřetí opakovat to, co bylo řečeno v přechozích rozhodnutích Vrchního soudu v Praze shora uvedených, že hovořil-li odvolací soud o tom, že zde nejsou poškození, měl na mysli takové poškozené, kteří mohou uplatnit nárok na náhradu škody v tzv. adhezním řízení. V rozhodnutí z 13. 2. 2017 uvedl, že at' by šlo o podvod či

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

zkrácení daně (též typ podvodu), je zde poškozeným stát. K otázce, proč tomu tak podle názoru odvolacího soudu je, plyne ze dvou zákonných ustanovení.

8. Podle § 19 odst. 1 písm. g) zák. č. 586/1992 o daních z příjmů – ve znění k 30. 6. 2010 jsou od daně osvobozeny příjmy ze všech vsazených částek ze všech poplatníkem provozovaných loterií a jiných podobných her, u nichž bylo povolení k provozování vydáno podle § 4 odst. 2 zák. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách.
9. Toto ustanovení (§ 4 odst. 2 cit. zákona) uvádí podmínky pro vydání povolení k provozování loterií a jiných podobných her a jednou z nich je, že „bude-li na sociální, zdravotní, sportovní, ekologický, kulturní nebo jinak veřejně prospěšný účel použito části výtěžku ve výši, která odpovídá v tabulce stanovenému procentu, to je nejméně 6-20 % ...“ a dále, že odvod části výtěžku v určené výši na veřejně prospěšné účely splňuje podmínku stanovenou zvláštním předpisem. Tímto předpisem se podle poznámky 3) u tohoto ustanovení rozumí § 19 odst. 1 písm. g) zákona o daních z příjmů výše citovaný. Okruh je tedy uzavřen.
10. Zde je možno konstatovat, že tato zákonná konstrukce ve své době nepochybně ve snaze uvolnit podmínky pro provozování loterií a podobných her vytvořila prostor pro trestnou činnost typu dnes projednávané kauzy. Situace nastává v případech odvodu části zisku na veřejně prospěšné účely taková, že – jak již dříve uvedl odvolací soud – že se stát vzdává nároku na jinak zdánlivou část zisku loterijních společností a namísto, aby takovou daň vybral sám a sám nějaké dobro vykonal, přenesl povinnost odvodu na loterijní společnosti a navíc příjemce tohoto odvodu si loterijní společnosti mohly vybrat zcela samy. Stát tak vytvořil prostor pro zneužití odvodů, což se také stalo v tomto případě. Odvolací soud tedy uzavírá k této otázce, že poškozený subjekt zde je, tedy stát, jenž ve své tehdejší z dnešního hlediska možná bezmezná důvěře a poctivosti podnikatelů byl uveden v omyl. Jelikož zkrácení daně, poplatku a jiné podobné platby je také formou podvodu, je otázka právní kvalifikace ne sice z právního hlediska nedůležitá, ale na podvodné podstatě podvodné kauzy nic nemění. Nejvyšší soud se ve svém rozhodnutí touto otázkou nezabýval, protože vytknul pouze procesní vadu týkající se práv obhajoby. Odvolací soud tedy souhlasí s právní kvalifikací vyjádřenou v napadeném rozsudku. S ohledem na všechny zjištěné skutečnosti lze též zcela souhlasit se závěrem soudu prvního stupně, že je zde dána subjektivní stránka u obžalovaného a nelze zde již nic nového nalézt a je možno zcela v tomto směru stoprocentně odkázat na odůvodnění napadeného rozsudku včetně toho, že obžalovaný byl prakticky v postavení tzv. bílého koně, avšak rozsah a zcela informované jednání se zástupci loterijních společností, jeho vzdělání a zkušenosti vylučuje jiný závěr, než že trestná činnost byla spáchána v přímém úmyslu.
11. Na posouzení nic nemění to, že samozřejmě nemohl jednat jako tzv. bílý kůň sám, musela zde být nepochybně i činnost dalších osob, na což patrně poukazuje i soud prvního stupně, že mohlo jít o osoby z okruhu loterijních společností. Jejich statutárním orgánům a ani jiným osobám nebylo nic trestného prokázáno, na činnosti obžalovaného to nic nemění. Nic nového nevznesla do věci ani obsáhlá výpověď svědka Ing. V [redacted]. Jednak je jeho výpověď s ohledem na jeho osobu nutno hodnotit mimořádně obezřetně, ale nakonec tvrzení o vrácení až 90 % prostředků zpět loterijním společností jen potvrzuje tehdejší poněkud chaotickou situaci ve vztahu loterijních společností ke státu s tím, že veřejně prospěšné aktivity zůstaly až na místě nejposlednějším, pokud se o jejich potřebách vůbec v této branži uvažovalo.
12. Výrok o vině byl tedy shledán jako zcela správný. Stejně tak odvolací soud shledal jako správný výrok o uložených trestech. Uložený trest odnětí svobody byl uložen pod dolní hranicí zákonné trestní sazby a lze ho tedy považovat za mírný, k dalšímu zmírněnému nejsou shledávány podmínky, protože nelze nevzít v úvahu výši škody, která více než desetinásobně převyšuje hranici 5 milionů Kč, což je dolní hranice škody velkého rozsahu. Delší doba, která uplynula od spáchání trestné činnosti, byla zohledněna v uložení trestu pod dolní hranicí zákonné trestní

sazby. Vady nebyly shledány ani ve výroku o způsobu výkonu trestu odnětí svobody, jenž odpovídá současné právní úpravě, ani ve výroku o trestu zákazu činnosti.

13. Odvolání bylo tedy jako nedůvodné zamítnuto podle § 256 tr. ř.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** další řádný opravný prostředek přípustný. Lze proti němu podat dovolání. Dovolání se podává u soudu, který ve věci rozhodl v prvním stupni a to do dvou měsíců od doručení tohoto rozhodnutí. O dovolání rozhoduje Nejvyšší soud České republiky v Brně. Dovolání může podat nejvyšší státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku rozhodnutí soudu ve prospěch i v neprospěch obviněného. Obviněný pak pro nesprávnost výroku, který se ho bezprostředně dotýká. Obviněný může dovolání podat pouze prostřednictvím obhájce. Podání, které by nebylo učiněno prostřednictvím obhájce, by nebylo považováno za dovolání, byť by tak bylo označeno. Důvody, pro které lze dovolání podat, jsou uvedeny v § 265b tr.ř., nutný obsah dovolání je uveden v § 265f tr.ř.

Praha 21. září 2018

JUDr. Marcel Ječný, v. r.
předseda senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Bc. Monika Fialová

**Bc.
Monika
Fialová**

Digitálně podepsal Bc. Monika Fialová
DN: c=CZ,
2.5.4.97=NTRCZ-00215651,
o=Vrchní soud v Praze [IČ
00215651], ou=Trestní úsek,
ou=8246, cn=Bc. Monika Fialová,
sn=Fialová, givenName=Monika,
serialNumber=P367776,
title=Protokolující úřednice
Datum: 2018.10.30 13:31:15
+0100'