

## Usnesení

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Sommerem ve věci

žalobkyně:

██████████ s.r.o., IČO: ██████████

se sídlem ██████████

zastoupená Mgr. Ing. Davidem Veselým, advokátem,  
se sídlem Žitavského 496, 156 00 Praha 5 - Zbraslav

proti

žalovanému:

Ing. M. ██████ D. ██████, narozený dne ██████████

bytem ██████████

zastoupen Mgr. Miroslavem Synkem, advokátem,  
se sídlem Balbínova 223/5, 120 00 Praha 2 - Vinohrady

**o zaplacení 5 000 000 Kč s příslušenstvím,**

**takto:**

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Odůvodnění:

Žalobkyně se proti žalovanému, poté kdy o části předmětu řízení již bylo pravomocně rozhodnuto, domáhala zaplacení 5 000 000 Kč s příslušenstvím jakožto peněžité satisfakce na nemajetkovou újmu způsobenou podáním nedůvodného insolvenčního návrhu.

Žalobkyně vzala žalobu v celém tomto zbývajícím rozsahu zpět. Žalovaný se zpětvzetím žaloby souhlasil.

Soud proto postupoval dle § 96 odst. 1 a 2 o.s.ř. a řízení v celém zbylém rozsahu zastavil.

Žalobkyně zavinila zastavení řízení, dle § 146 odst. 2 věty první o.s.ř. by tak měla žalovanému hradit jeho náklady. Jelikož se však žalovaný práva na náhradu nákladů řízení vzdal, soud rozhodl, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

### Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustné odvolání ve lhůtě 15 dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

Odvolání nemůže úspěšně podat ten, kdo se práva odvolání vzdal.

Praha 8. února 2024

Mgr. Vladimír Sommer, v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Jana Humplíková