KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

náměstí Kinských 5, Praha 5 - Smíchov
tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997, e-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz, IDDS: hvbabbq

NAŠE ZNAČKA: Si 390/2026
VAŠE ZNAČKA:
VYŘIZUJE: Mgr. Kateřina Stará
DNE: 8. 9. 2026

Vážený pane doktore,

dne 4. 9. 2026 byla shora uvedenému soudu doručena žádost, kterou jste s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím"), žádal o poskytnutí *„anonymizovaných kopií písemných vyhotovení všech rozhodnutí Krajského soudu v Praze vydaných v období od 1. 1. 2025 do dne odeslání této žádosti, v nichž byl při rozhodování o náhradě nákladů řízení aplikován § 150 zákona č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu, a to jak formou snížení náhrady nákladů řízení, tak formou jejího úplného nepřiznání některému či žádnému z účastníků řízení. Žádost se nevztahuje na případy, v nichž byl § 150 občanského soudního řádu aplikován výlučně z důvodu, že se účastník bez vážného důvodu odmítl zúčastnit prvního setkání s mediátorem."*

Krajský soud v Praze nevede statistiky (ani to není jeho povinností) ohledně problematiky dotčené Vaší žádostí, přičemž dostupné programové vybavení neumožňuje žádným automatizovaným úkonem obdržet seznam rozhodnutí odpovídajících kritériím Vaší žádosti. Jinak řečeno, v elektronické databázi soudu má velmi omezené možnosti, nelze vyhledávat způsobem, jako např. pomocí vyhledávače Google. Vyhledání Vámi požadovaných rozhodnutí by vyžadovalo manuální práci v elektronické databázi soudu, a to nahlížení do každého rozhodnutí vydaného od 1. 1. 2025 podle občanského soudního řádu a analyzování jeho textu, zda rozhodnutí patří pod předmět Vaší žádosti či nikoliv, protože tato skutečnost není zjistitelná např. již pouhým nahlédnutím do výroku rozhodnutí. K uvedenému postupu je třeba právních znalostí, a to především znalostí občanského soudního řádu, zejména úpravy rozhodování o nákladech řízení, a dále schopnost orientace v textu rozhodnutí. Proto podle názoru povinného subjektu tato analýza již překračuje rámec pouhého mechanického úkonu, jak jej předpokládá § 11b zákona o svobodném přístupu k informacím, podle kterého povinný subjekt může odmítnout žádost o poskytnutí informace, jestliže požadovanou informaci nemá a jestliže mu povinnost ji mít nevyplývá ze zákona; to neplatí, pokud povinný subjekt může požadovanou informaci získat na základě jednoduchých úkonů z jiných informací, které povinný subjekt má, případně poskytnout postupem podle § 4a odst. 1 věty třetí. Výše popsaný postup vyhledávání by představoval vytváření nových informací, k němuž povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím není povinen.

Pokud by snad bylo shledáno, že se jedná o jednoduchý úkon, s ohledem na výše popsaný postup nalezení požadovaných rozhodnutí by se jednalo o časově velmi náročný proces a povinný subjekt by měl právo požadovat úhradu nákladů za mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací podle § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Povinný subjekt se přesto v rámci maximální možné vstřícnosti pokusil Vámi požadovaná rozhodnutí dohledat pomocí fulltextového vyhledávání. Možnosti fulltextového vyhledávání v elektronické databázi soudu jsou ale velmi omezené a tímto způsobem nelze zaručit vyhledání všech požadovaných informací. Povinný subjekt vyhledával ve své elektronické databázi za pomocí citace znění § 150 o.s.ř. *„Jsou-li tu důvody hodné zvláštního zřetele, nebo odmítne-li se účastník bez vážného důvodu zúčastnit prvního setkání s mediátorem nařízeného soudem, nemusí soud výjimečně náhradu nákladů řízení zcela nebo zčásti přiznat."*. Popsaným způsobem se podařilo najít cca 30 rozhodnutí, všechna vydaná na úseku Co, jejichž text povinný subjekt dále analyzoval a vybral 5 rozhodnutí, která odpovídají předmětu Vaší žádosti, tedy vybral ta rozhodnutí, kde Krajský soud v Praze rozhodoval

o nákladech řízení za použití § 150 o.s.ř., tedy kde rozhodoval o nákladech odvolacího řízení, nebo znovu rozhodoval o nákladech prvostupňového řízení za použití § 150 o.s.ř.

Protože povinný subjekt žádným z nalezených rozhodnutí nedisponoval v anonymizované podobě, byla následně ještě provedena jejich anonymizace.

Povinný subjekt Vám posílá v příloze tohoto přípisu:

- rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 8. 1. 2025, č.j. 26 Co 278/2024 – 273
- rozsudek Krajského soudu v Praze ze dne 9. 4. 2025, č.j. 21 Co 41/2025 – 450
- usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 29. 4. 2025, č.j. 23 Co 79/2025 – 104
- usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 22. 4. 2025, č.j. 17 Co 200/2025 – 22
- usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 27. 3. 2025, č.j. 27 Co 22/2025 – 285,

vše v anonymizované podobě.

S pozdravem

Mgr. Kateřina Stará, v. r.
místopředsedkyně Krajského soudu v Praze