JID: PCR00ETRfo74106931

KSZ -155-
KZV 89/2023

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie hl. města Prahy
Služba kriminální policie a vyšetřování
Odbor obecné kriminality, 1. oddělení
Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4

Č. j. KRPA-171390-863/TČ-2023-000071

Praha 28. února 2024
Počet stran: 4

KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ v Praze
04. 03. 2024
1 krát příloh

U S N E S E N Í

Policejní orgán Policie České republiky, Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor obecné kriminality, 1. oddělení, Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4

r o z h o d l

dne 28.02.2024 po předchozím souhlasu státního zástupce Krajského státního zastupitelství v Praze JUDr. Martina Susky ze dne 28.02.2024, pod sp. zn. KZV 89/2023
ve věci vyšetřování trestného činu vražda dle § 140 odst. 1, odst. 3 písm. j) trestního zákoníku, krádež dle § 205 odst. 1, odst. 4, písm. c) trestního zákoníku, přečinu neoprávněný přístup k počítačovému systému a neoprávněný zásah do počítačového systému nebo nosiči informací dle § 230 odst. 1, odst. 3 písm. a) trestního zákoníku a přečinu neoprávněné opatření, padělání a pozměnění platebního prostředku dle § 234 odst. 1 trestního zákoníku, obviněný J[redacted] K[redacted], nar. [redacted], poškozená K[redacted] S[redacted] M[redacted] nar. [redacted]

takto:

podle ustanovení **§ 79a odst. 1 trestního řádu** se zajišťuje věc, a to

kryptoměna značky **ETH (Ether)** v síti **Ethereum** v množství: **0.48023482** v přepočtu hodnoty 1.608,72 Amerického dolaru (jedentisícšestsetosm dolarů a sedmdesát dva centů ke dni 28.02.2024), tedy po přepočtu v odpovídající hodnotě 37.670,91 Kč (23,42 Kč za 1 dolar kurz ke dni 28.02.2024), obviněnému J[redacted] K[redacted], nar. [redacted], která byla nalezena v krypto peněžence pod číslem: [redacted]

neboť

zjištěné skutečnosti nasvědčují tomu, že věc je výnosem z trestné činnosti.

Podle § 79a odst. 2 trestního řádu se obviněnému **zakazuje**, aby po oznámení tohoto rozhodnutí převedl věc na někoho jiného nebo ji zatížil (zejména k ní zřídil zástavní, nájemní nebo jiné právo). V případě zajištění hmotné věci se **zakazuje**, aby věc záměrně poškozoval nebo ničil. Obviněnému se dále **zakazuje**, aby vykonával práva k zajištěné věci způsobem, který by zmařil nebo ohrozil účel zajištění.

Podle § 79a odst. 3 trestního řádu se obviněnému **ukládá,** aby orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodl o zajištění, do 15 dnů od oznámení (doručení) rozhodnutí sdělil, jaká práva třetích osob se váží k zajištěné věci, zda je jiným způsobem omezen výkon práva s ní nakládat (např. je na věc vedeno exekuční řízení nebo byla zahrnuta do soupisu v insolvenčním řízení) a bylo-li zajištěno majetkové právo, též kdo je osobou povinnou poskytovat odpovídající plnění. V případě

nevyhovění výzvě podle § 79a odst. 3 trestního řádu ve stanovené lhůtě může být uložena pořádková pokuta podle § 66 trestního řádu až do výše 50 000 Kč. V případě právnické osoby, proti které se vede řízení, podle § 36 odst. 2 zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, až do výše 500 000 Kč.

Podle § 79b odst. 1 trestního řádu se orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění **vyzývá**, aby, pokud zjistí, že se s věcí, která byla zajištěna, nakládá tak, že hrozí zmaření nebo ztížení účelu zajištění, tuto skutečnost neprodleně oznámila orgánu činnému v trestním řízení, který rozhodnutí o zajištění vydal. Orgán nebo osoba příslušná k provedení zajištění je povinna neprodleně po doručení rozhodnutí o zajištění provést zajištění věci a učinit vše potřebné k tomu, aby nedošlo k porušení zákazů a omezení uvedených v rozhodnutí o zajištění věci.

Odůvodnění

Policejním orgánem Služba kriminální policie a vyšetřování, Odbor obecné kriminality, 1. oddělení, Kongresová 1666/2, 140 00 Praha 4 je vedeno vyšetřování ve věci trestných činů uvedených ve výrokové části usnesení pro jejichž spáchaní je trestně stíhán J[redacted] K[redacted], nar. [redacted].

V trestní věci bylo zjištěno, že po spáchání trestného činu vraždy, následně obviněný J[redacted] K[redacted], nar. [redacted] v době od 08.03.2023 do 02.06.2023 z bankovního účtu poškozené K[redacted] S[redacted] M[redacted] nar. [redacted], vedené u Raiffeisen bank a.s., pod číslem účtu [redacted]/5500, ke kterému byla vydána platební karta vedená pod číslem karty 5168 7207 9142 7362, kterých byla jedinou disponentkou pouze poškozená K[redacted] S[redacted] M[redacted], nar. [redacted], protiprávně a bez souhlasu poškozené, v úmyslu se obohatit, se v domě poškozené na adrese [redacted] zmocnil předmětné platební karty poškozené a za využití mobilního telefonu poškozené, ve spojení s neoprávněně získanými údaji potřebnými k přístupu k bankovnímu účtu poškozené, kterých se zmocnil, překonal bezpečnostní opatření k počítačovému systému bankovního účtu poškozené a užíval jej po smrti poškozené, tak prostřednictvím platební karty poškozené postupně provedl opakovaně 51 plateb za nákupy spotřebního zboží prostřednictvím předmětné platební karty poškozené v celkové hodnotě 188.087,03 Kč, které učinil na území hl. m. Prahy, ale i jinde, prostřednictvím platební karty poškozené provedl 14 výběrů hotovosti v měně Euro z bankovního účtu poškozené v Německu o celkovém objemu 46.900 EURO, tedy po přepočtu kurzu celkem 1.150.599,42 Kč, a za využití neoprávněného přístupu k bankovnímu účtu poškozené provedl dne 21.03.2023 a 23.03.2023 tři převody finančních částek z bankovního účtu poškozené ve výši 50.000 Kč, 58.200 Kč a 74.550 Kč, celkem 182.750 Kč na bankovní účet [redacted]/2070 vedený na osobu F[redacted] Č[redacted], nar. [redacted], který jej zřídil dne 21.03.2023 v pobočce banky TRINITY BANK v Praze 1, Senovážné náměstí 1375/19, čímž celkově odcizil z bankovního účtu poškozené 1.521.436,45 Kč, (slovy jedenmiliónpětsetdcacetjedna tisícčtyřistatřicetšest korun a 45 haléřů).

Na základě zjištěných skutečností bylo zjištěno, že finanční prostředky získané z bankovního účtu poškozené a uvedené ve výrokové části usnesení, získal obviněný neoprávněným přístupem, jak neoprávněně získané platební kartě, tak neoprávněně získanými přístupovými údaji k internetovému bankovnictví poškozené a následnými výběry peněženích prostředků, které si obviněný ponechal a ukryl ve svém pokoji v domě poškozené na adrese ulice [redacted], kde byly následně nalezeny a zajištěny v rámci domovní prohlídky, tak, jak je prokazováno protokolem z provedené domovní prohlídky provedené dne 22.08.2023, ale zároveň i výpověďmi dalších osob a šetřeními provedenými v rámci prověřování.

Dále bylo prováděno další šetření za účelem zjištění, jakým způsobem obviněný naložil či utratil trestnou činností získané finanční prostředky. Z prověřování a vyšetřování vyplývá, že projevoval zájem i o kryptoměny.

V průběhu prováděných šetření byla kryptoměna uvedené ve výrokové části usnesení nalezena v kryptoměnové peněžence nazvané obviněným '[redacted]' pod číslem [redacted], což vyplývá ze znaleckého posudku vypracovaného znalcem Mgr. Jiří Krausem z oboru kriminalistika, odvětví analýza dat a zkoumání nosiče dat, který byl dne 28.02.2024 předložen policejnímu orgánu. Ve věci bylo zjištěno, že kryptoměna byla zakoupena obviněným dne 26.07.2023, tedy po vraždě poškozené a získání jejích finančních prostředků, kdy si obviněný učinil ruční zápisky dat ke kryptopeněženkám (seed - bezpečnostní fráze – sada slov generovaná peněženkou, která slouží jako záložní klíč pro obnovu) do svého zápisníku, který byl nalezen v pokoji, který v minulosti obýval pouze on v nemovitosti poškozené K[redacted] S[redacted] M[redacted], nar. [redacted] v obci [redacted], přičemž tento zápisník a mobilní telefon obviněného byl dle § 78 odst. 1 tr. řádu vydán policejnímu orgánu dne 05.12.2024 bratrem poškozené, který je nalezl v nemovitosti po poškozené.

Vzhledem k obsahu mobilního telefonu obviněného Samsung Galaxy J6, který byl prokazatelně užíván obviněným, což je potvrzeno daty znalcem zajištěnými v mobilním telefonu (například identické e.mailové adresy užívané obviněným apod.) a zeleném zápisníku, kde byly ručně psané poznámky obviněného s uvedením shodných e.mailových adres a dat ke kryptoměnám (seed), je zde odůvodněný předpoklad, že obviněný si za finanční prostředky odcizené z účtu poškozené po její vraždě, jak je již prokazatelně zjištěno ve vyšetřování, nakoupil i tuto kryptoměnu v uvedené výši.

Na základě výše uvedených skutečností je tedy učiněn odůvodněný závěr, že se v případě kryptoměny jedná o bezprostřední výnos z trestné činnosti, jak vyplývá z ustanovení § 135b odst. 2, kdy bezprostředním výnosem z trestné činnosti se rozumí věc, která byla získána trestným činem nebo jako odměna za něj, včetně plodů a užitků.

Jak již bylo uvedeno, ze shora uvedeného jednoznačně vyplývá, že předmětná kryptoměna ve výši uvedené ve výrokové části usnesení je výnosem z trestné činnosti, který je definován v § 135b trestního zákoníku a zároveň přichází v úvahu případné propadnutí kryptoměny ve smyslu § 70 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku. Na základě uvedených skutečností proto státní zástupce Krajského státního zastupitelství v Praze udělil dne 28.02.2023, sp. zn. KZV 89/2023, souhlas se zajištěním uvedené kryptoměny v rámci postupu dle § 79a odst. 1 trestního řádu.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou můžete podat prostřednictvím zdejší součásti Policie České republiky dozorujícímu státnímu zástupci nejpozději do tří dnů od doručení tohoto usnesení. Stížnost nemá odkladný účinek a rozhoduje o ní soud, v jehož obvodu je činný státní zástupce, který ve věci vykonává dozor nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení (§ 146a odst. 2 trestního řádu).

Máte právo, kdykoliv po právní moci usnesení o zajištění, žádat o zrušení nebo omezení zajištění. Byla-li žádost zamítnuta, můžete ji, neuvedete-li v ní nové důvody, podat znovu až po uplynutí 30 dnů od právní moci rozhodnutí, kterým bylo rozhodnuto o předchozí žádosti.

Se zajištěním věci jsou spojeny následující právní účinky:

Právní jednání učiněné osobou, vůči níž směřují zákazy uvedené v rozhodnutí o zajištění, v rozporu se zákazy v něm uvedenými, je neplatné. Soud k neplatnosti přihlédne i bez návrhu.

S věcí, na kterou se vztahuje rozhodnutí o zajištění, lze v rámci výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení nakládat jen po předchozím souhlasu předsedy senátu a v přípravném řízení státního zástupce. Na úhradu pohledávek, které jsou předmětem výkonu rozhodnutí, veřejné dražby, exekuce nebo insolvenčního řízení, se přednostně použije věc nedotčená rozhodnutím o zajištění.



za policejní orgán

Kpt. Mgr. Robert Skolek
vrchní komisař
974826475