

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudcem Mgr. Vladimírem Sommerem ve věci

žalobkyně: **Kancelář správců v.o.s.**, IČ 042 04 867
sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno
jako insolvenční správce dlužníka [REDACTED] s.r.o., IČ [REDACTED]
se sídlem [REDACTED]

zastoupena advokátem Mgr. Jaroslavem Nekudou
sídlem Čechyňská 419/14a, 602 00 Brno

proti

žalovanému: **J[REDACTED] N[REDACTED]**, narozený [REDACTED]
bytem [REDACTED]

**o vydání bezdůvodného obohacení a zaplacení náhrady škody
o doplnění rozsudku pro uznání, č. j. 73 Cm 99/2022-67, ze dne 16. listopadu 2022**

takto:

Rozsudek pro uznání Krajského soudu v Praze ze dne 16. listopadu 2022, č. j. 73 Cm 99/2022-67, se doplňuje o výrok III., který zní:

- III. Žalovaný je povinen zaplatit České republice – Krajskému soudu v Praze soudní poplatek za žalobu, který činí podle položky 1 bodu 1. písm. b) Sazebníku soudních poplatků 1 594 686 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku, a to na bankovní účet soudu **3703-8729111/0710** vedený u České národní banky, variabilní symbol **7322009922**.

Odůvodnění:

1. Krajský soud v Praze rozsudkem pro uznání, č. j. 73 Cm 99/2022-67, ze dne 16. 11. 2022 (dále jen „*Rozsudek*“), rozhodl o vydání bezdůvodného obohacení a zaplacení náhrady škody tak, že žalovanému byla ve výroku I. Rozsudku uložena povinnost zaplatit žalobkyni částku ve výši 31 893 705,97 Kč do 3 dnů od právní moci Rozsudku. Ve výroku II. Rozsudku uložil soud žalovanému zaplatit žalobkyni na náhradě nákladů řízení částku ve výši 138 811,20 Kč k rukám zástupce žalobkyně, a to do 3 dnů od právní moci Rozsudku.
2. Poplatníkem poplatku za řízení před soudem prvního stupně je dle ustanovení § 2 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „*zákon o soudních poplatcích*“) navrhovatel, není-li stanoveno jinak.
3. Žalobkyně je jako insolvenční správce s dispozičními oprávněními v řízení o nárocích, které se týkají majetku patřícího do majetkové podstaty dlužníka nebo které mají být uspokojeny z tohoto majetku, dle ustanovení § 11 odst. 2 písm. n) zákona o soudních poplatcích, osvobozena od povinnosti zaplatit soudu soudní poplatek.

Shodu s prvopisem potvrzuje Blanka Špačková

4. Dle ustanovení § 2 odst. 3 zákona o soudních poplatcích je-li navrhovatel v řízení od poplatku osvobozen a soud jeho návrhu vyhověl, zaplatí podle výsledku řízení poplatek nebo jeho odpovídající část žalovaný, nemá-li proti navrhovateli právo na náhradu nákladů řízení nebo není-li též od poplatku osvobozen.
5. Dle ustanovení § 166 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „o. s. ř.“) *„Nerozhodl-li soud v rozsudku o některé části předmětu řízení, o nákladech řízení nebo o předběžné vykonatelnosti, může účastník do patnácti dnů od doručení rozsudku navrhnout jeho doplnění. Soud může rozsudek, který nenabyl právní moci, doplnit i bez návrhu.“* Dle odstavce 2 výše uvedeného ustanovení *„Doplnění o část předmětu řízení učiní soud rozsudkem, pro nějž platí obdobně ustanovení o rozsudku; jinak o doplnění rozhodne usnesením. Nerybuvá-li soud návrhu účastníka na doplnění rozsudku, usnesením návrh zamítne.“* Dle odstavce 3 ustanovení *„Návrh na doplnění se nedotýká právní moci ani vykonatelnosti výroků původního rozsudku.“*
6. Doplnujícím rozsudkem lze rozhodnout o té části předmětu řízení, o které soud nerozhodl v rozsudku původním, a doplnění rozsudku provede ten soud, který jej vydal. O formě doplnujícího rozhodnutí bude rozhodovat povaha doplňovaného rozhodnutí.
7. Soud může rozsudek doplnit, pokud rozsudek není v právní moci. Doplnění se nedotýká právní moci ani vykonatelnosti výroků původního rozsudku a soud nemá možnost jeho vykonatelnost z důvodu § 166 o. s. ř. odložit.
8. O povinnosti žalovaného zaplatit soudní poplatek ve výši 1 594 686 Kč nebylo Rozsudkem rozhodnuto. Vzhledem k výše uvedenému postupoval soud v souladu s ustanovením § 166 odst. 1, 2 o. s. ř. a doplnil jej o výrok III., kterým žalovanému uložil povinnost soudní poplatek ve výši 1 594 686 Kč uhradit.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

Praha 15. prosince 2022

Mgr. Vladimír Sommer, v. r.
samosoudce